Lietas Nr. C73298725
C-2987-25/27
ECLI:LV:ZRT:2025:0612.C73298725.5.S

Zemgales rajona tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2025. gada 12. jūnijā

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese R. Krasovska

ar tiesas sēdes sekretāri L. Līvmani

piedaloties prasītājai /Organizācija A/ pārstāvei /Persona B/

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Organizācija A/ prasībā pret /Persona C/ par izlikšanu no dzīvojamām telpām un parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025. gada 14. janvārī, prasītāja /Organizācija A/, pamatojoties uz Civillikuma 1511., 1587., 1759. panta pirmo daļu, 2112., 2141. pantu, Dzīvojamo telpu īres likuma 11. pantu, cēla tiesā prasību pret atbildētāju /Persona C/ par izlikšanu no dzīvojamām telpām un parāda piedziņu, lūdzot tiesu:

izlikt atbildētāju no kopā ar ģimenes locekli /Persona D/ no /Adrese A/ telpas /Adrese B/, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam parādu 2321,64 *euro* par periodu no 2022. gada 1. jūlija līdz 2024. gada 30. novembrim, kas sastāv no pārvaldīšanas izdevumiem 818,58 *euro*, komunālajiem pakalpojumiem 339,92 *euro*, uzkrājumiem 761,18 *euro*, īres maksas 252,84 *euro* un likumiskajiem nokavējuma procentiem 149,10 *euro* par periodu no 2022. gada 1. augusta līdz 2024. gada 1. decembrim; lietā samaksāto valsts nodevu 397,51 *euro* un atzīt prasītājam ar sprieduma pasludināšanas dienu tiesības saņemt likumiskos procentus – 6 % (seši procenti) no simta gadā no pamatparāda summas.

Prasības pieteikumā norādīti sekojošie apstākļi.

[1.1] Dobeles novada pašvaldībai pieder /Adrese C/. Dzīvojamo māju /Adrese D/, pamatojoties uz 2018. gada 17. maija dzīvojamās mājas pārvaldīšanas pilnvarojuma līgumu Nr. 10/S/2018 apsaimnieko prasītājs, savukārt Dobeles novada pašvaldība ir pilnvarojusi prasītāju pārvaldīt pašvaldībai piederošos neprivatizētos dzīvokļus dzīvojamās mājās, kuras nodotas trešo personu pārvaldīšanā un apsaimniekošanu kā arī uzdevusi veikt pārvaldīšanas darbības atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem, Dobeles novada domes lēmumiem un Līgumam.

[1.2] 2018. gada 13. decembrī prasītājs ar atbildētāju noslēdza Dzīvojamās telpas īres līgumu Nr. PR17-22/G/2018 (turpmāk – līgums). Līgums tika noslēgts uz laiku līdz 2019. gada 31. maijam.

Saskaņā ar minēto līgumu prasītājs izīrēja un nodeva atbildētājai lietošanā pašvaldībai piederošo /Adrese E/, ar kopējo platību 42 m2.

Līguma 1.2. punktā norādīts, ka atbildētāja dzīvojamās telpas adresē: /Adrese F/ lietos kopā ar ģimenes locekli – nepilngadīgo meitu /Persona D/.

[1.3] Saskaņā ar līguma 3.1., 3.2., 3.5. punktos noteikto, atbildētājas pienākums bija ik mēnesi maksāt prasītājam īres maksu un maksāt par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem. Savukārt, līguma 3.6. punkts paredz līgumsoda aprēķināšanu 0,1 % apmērā no nokavētās maksājuma summas par katru nokavēto dienu.

Savukārt līguma 6.5. punktā noteikts, ka pēc līguma termiņa beigām, atbildētājas pienākums bija piecu dienu laikā nodot prasītājam izīrētās telpas, ko atbildētāja nav izdarījusi vēl līdz šim.

[1.4] Tā kā atbildētāja nepildīja savas saistības un bija izveidojies parāds par īri un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, prasītājs atbildētājai 2020. gada 3. janvārī nosūtīja 02.01.2020. uzteikumu Nr. 7-10/2 “Par dzīvojamās telpas īri”, ar kuru aicināja līdz 2020. gada 10. februārim izīrēto dzīvokli atbrīvot.

[1.5] Tā kā parāds turpināja palielināties, prasītājs tiesā iesniedza pieteikumu par naudas piedziņu no atbildētājas par periodu līdz 2022. gada 30. jūnijam. Ar 2023. gada 30. marta Zemgales rajona tiesas tiesneses spriedumu lietā Nr. C73530422, prasība tika apmierināta pilnā apmērā un lietā izsniegtais izpildraksts tika nodots piespiedu izpildei par parāda 677,66 *euro* un tiesāšanās izdevumu 101,65 *euro* piedziņu.

[1.6] Atbildētāja arī pēc prasības pieteikuma iesniegšanas tiesā, turpināja neapmaksāt prasītāja izrakstītos rēķinu, kā rezultātā par periodu no 2022. gada 1. jūlija sāka veidoties jaunas parādsaistības, kuras turpinās vēl līdz šim brīdim, jo nav veikusi nevienu prasītāja izrakstītā rēķina apmaksu

[1.7] 2023. gada 13. decembrī atbildētājai tika nosūtīts dzīvojamās telpas uzteikums ar aicinājumu līdz 2024. gada 31. janvārim atbrīvot dzīvojamās telpas vai samaksāt visu parādu. Līdz šim brīdim dzīvojamās telpas nav atbrīvotas, parāds nav samaksāts, kā arī ar atbildētāju nav izdevies vienoties par parāda pakāpenisku samaksu.

[1.8] Ņemot vērā to, ka atbildētāja kopā ar nepilngadīgo meitu turpina lietot dzīvojamās telpas un nepilda savas saistības, ik mēnesi parāda summa tupina palielināties, līdz ar to prasītājs ir spiests vērsties tiesa ar prasības pieteikumu par parāda piedziņu un atbildētājas, kā arī tās nepilngadīgā bērna izlikšanu no dzīvojamām telpām.

[2] Prasītāja tiesas sēdē prasību uzturēja pilnā apjomā.

[3] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, atlikt lietas izskatīšanu nav lūdzis.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta prim divi daļu, ja fiziskajai personai tiesas dokumentus atbilstoši šā panta 2.1 daļai elektroniski nosūtīt nav iespējams, tos nosūta uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, — uz papildu adresi, ja vien fiziskā persona nav norādījusi citu adresi saziņai ar tiesu. [..].

2025. gada 20. janvārī atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, izskaidrotas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājam.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Tiesas pavēste atbildētājam nosūtīta 2025. gada 11. maijā uz deklarēto dzīvesvietas adresi. Papildu adrese deklarācijā nebija norādīta, kā arī atbildētājs nebija tiesai norādījis citu adresi saziņai ar tiesu. Tādējādi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} pantu uzskatāms, ka atbildētājam par tiesas sēdi ir paziņots.

[3.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156. panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

[3.2] Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu, jo tā nekonstatē Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktos ierobežojumus aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4.1] Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši 194. panta otrajai daļai saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.2] Apmierinot prasību, tiesa vadījusies no Civillikuma 3., 1402., 1587., 1756., 1757., 1765., 1838. panta, Dzīvojamo telpu īres likuma 11. pantu, 17. panta pirmās daļas 3. punktu (spēkā no 2021. gada 1. maija) un likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12. pantu (spēkā līdz 2021. gada 30. aprīlim).

[4.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta nosacījumiem, tiesa atzīst, ka prasītājai ir tiesības līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā. Saskaņā ar 2021. gada 15. decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (sk. 2016. gada 29. janvāra lēmumā lietā Nr. SKC-1331/2016) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, būtu aprēķināmi no visas ar tiesas spriedumu piedzītās kapitāla kopsummas, par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītājs nomaksājis valsts nodevu 397,50 *euro*, kas piedzenama no atbildētāja.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma Pārejas noteikumu 185. punktu, Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. panta pirmo daļu un 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu, no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 *euro* par ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš - desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un, saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 190., 195. pantu, 204.[1], 208.[2] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Izlikt /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, kopā ar ģimenes locekli /Persona D/, personas kods /Personas kods B/, no /Adrese G/ bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/, parādu 2321,62 *euro* par periodu no 2022. gada 1. jūlija līdz 2024. gada 30. novembrim, kas sastāv no pārvaldīšanas izdevumiem 818,58 *euro*, komunālajiem pakalpojumiem 339,92 *euro*, uzkrājumiem 761,18 *euro*, īres maksas 252,84 *euro* un likumiskajiem nokavējuma procentiem 149,10 *euro* par periodu no 2022. gada 1. augusta līdz 2024. gada 1. decembrim; tiesas izdevumus 397,50 *euro*, kopā 2719,12 *euro* (divi tūkstoši septiņi simti deviņpadsmit *euro* 12 centi), nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi pārskaitāmi uz norēķinu kontu /IBAN A/ – /Organizācija C/.

Atzīt /Organizācija A/, reģistrācijas Nr. /Organizācija B/, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), saņemt /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā no piedzītās kopsummas 2719,12 *euro*.

Piedzīt no /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 *euro* (deviņi *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods: TRELLV22, konts Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķī norādot datus lietas identificēšanai.

Dokuments, kas apliecina par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā iesniedzams Zemgales rajona tiesā, Dobelē, Muldavas ielā 16, 1. stāvā, vai nosūtāms pa pastu vai elektronisko pastu zemgale@tiesas.lv, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas tiešsaistes sistēmā (/Tīmekļvietne A/) 2025. gada 12. jūnija, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna Civilprocesa likuma $208.^{5}$ pantā noteiktajā kārtībā.

Tiesnese (paraksts)* R. Krasovska

*Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.