Lietas Nr. C12131813
Lietas arhīva Nr. C-1318-13/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 28.oktobrī

Daugavpilī

Daugavpils tiesas tiesnese V.Lāčplēse

izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Naujenes pakalpojumu serviss" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Naujenes pakalpojumu serviss" (turpmāk tekstā – SIA „Naujenes pakalpojumu serviss") griezās tiesā Civilprocesa likuma 30.^{3}nodaļas kārtībā ar prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja parādu par apsaimniekošanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par dzīvokli Nr.6 sakņu ielā 16/18, Daugavpilī, kas izveidojās par laiku no 2012.gada 1.maija līdz 2013.gada 1.aprīlim, Ls 170,07 apmērā un visus tiesas izdevumus.

Prasījums pamatots uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta 2. un 3.punktu, Civillikuma 1587.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem, prasības pieteikuma noraksts un atbildes veidlapa tika nosūtīti atbildētājam ierakstītā vēstulē uz prasības pieteikumā norādīto adresi, kas ir atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adrese, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2013.gada 16.maijam. Atbildētājs ir saņēmis tiesas nosūtītos dokumentus, ko apstiprina Latvijas Pasta paziņojums par ierakstītas vēstules izsniegšanu /pers. A/. Ne tiesneses noteiktajā termiņā, ne līdz lietas izskatīšanas dienai atbildētājs nav iesniedzis tiesai paskaidrojumu par prasību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Lietas dalībniekiem Civilprocesa likuma 250.^{22}pantā un 56.pantā noteiktajā kārtībā ir paziņots par tiesas sastāvu, izskaidrotas procesuālās tiesības un tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei. Neviena no pusēm nav lūgusi izskatīt lietu mutvārdu procesā tiesas sēdē, līdz ar to tiesnese atzīst, ka lieta izskatāma rakstveida procesā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmajā daļā noteiktajam.

Motīvu daļa

Ar Daugavpils zemesgrāmatu nodaļas Daugavpils pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ kopiju pierādīts, ka atbildētājs ir dzīvokļa īpašuma /adrese/, ar kadastra Nr./numurs/, īpašnieks.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantā dzīvokļa īpašniekam noteikts pienākums cita starpā segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (aukstais ūdens, kanalizācija).

Tiesai ir iesniegts 2011.gada 11.jūlijā starp mājas pārvaldnieku SIA „Naujenes pakalpojumu serviss" un dzīvojamās mājas /adrese/, dzīvokļu īpašniekiem, tai skaitā dzīvokļa Nr.6 īpašnieku /pers. A/, noslēgts dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgums, saskaņā ar kuru

dzīvokļu īpašnieki apņēmās savlaicīgi un pilnā apjomā veikt pārvaldniekam visus paredzētos maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, uz kuru atsaucies prasītājs prasības pieteikumā, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tātad atbildētājam ir pienākums maksāt par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, pamatojoties uz likumu un uz dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumu.

Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma 5.10.apakšpunktā atbildētājam noteikts pienākums līdz kārtējā mēneša 25.datumam samaksāt maksu par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, kā arī par saņemtajiem pakalpojumiem saskaņā ar nosūtītajiem rēķiniem.

No 2013.gada 4.aprīļa rēķina Nr.5042-1303 izriet, ka par 2013.gada martā saņemtajiem pakalpojumiem atbildētājam bija jāsamaksā apsaimniekotājam Ls 170,07. No personīgā rēķina Nr.5042 izriet, ka atbildētājs nav maksājis par saņemtajiem pakalpojumiem par laiku no 2012.gada maija līdz 2013.gada aprīlim, ir veikts tikai viens maksājums 2012.gada augustā, līdz ar to atbildētājam ir izveidojies parāds Ls 170,07 apmērā, tai skaitā līgumsods (kavējuma nauda) Ls 15,42.

Saskaņā ar izrakstu no personīgā rēķina 5042, atbildētāja parāds (galvenais parāds) prasītājam ir Ls 154,65.

Bez tam prasītājs aprēķinājis arī līgumsodu Ls 15,42 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi. Dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līguma 5.15.apakšpunktā atbildētājam pielīgts pienākums maksāt līgumsodu 0,1% apmērā no kavēto maksājumu summas (gan apsaimniekošanas maksas, gan maksas par komunālajiem pakalpojumiem) par katru nokavēto dienu.

Atbildētājs nav apstrīdējis parāda summu, ne arī līgumsoda aprēķinu, tiesai nav arī iesniegti pierādījumi, ka atbildētājs būtu pienācīgi izpildījis savas saistības, proti, savlaicīgi un pilnā apmērā veicis maksājumus par sniegtajiem pakalpojumiem dzīvojamās mājas apsaimniekotājam SIA „Naujenes pakalpojumu serviss" saskaņā ar iesniegtajiem rēķiniem un tarifiem. Tādēļ tiesa atzīst, ka prasītājs aprēķinājis līgumsodu atbilstoši likumā un līgumā noteiktajam.

Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka uz lietas izskatīšanas dienu parāds būtu samaksāts pilnībā vai daļēji. Tādēļ tiesa secina, ka no atbildētāja prasītāja labā piedzenama prasītāja parāda summa Ls 170,07, ko veido pamatparāda (galvenā parāda) summa Ls 154,65 un līgumsods Ls 15,42 apmērā, kā to lūdzis prasītājs.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja prasītāja labā nepieciešams piedzīt arī prasītāja samaksātos tiesas izdevumus: valsts nodevu Ls 50 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30 apmērā, ko prasītājs samaksājis, iesniedzot prasību tiesā, pavisam Ls 53,30.

Kopējie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu nosūtīšanu lietas dalībniekiem ir Ls 5,04, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami prasītāja nesamaksātie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 1,74 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam ir nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 3., 5., 8.-15., 93., 97., 189.–195., 41., 42., 204.^{1}panta, tiesa

nosprieda:

prasību **apmierināt**.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Naujenes pakalpojumu serviss", reģistrācijas Nr.41503008685, juridiskā adrese: Daugavas ielā 29A, Krauja, Naujenes pagasts, Daugavpils novads, labā parādu Ls 170,07 (viens simts septiņdesmit lati 07 santīmi), kas izveidojies par laiku no 2012.gada 1.maija līdz 2013.gada 1.aprīlim un ko veido pamatparāda summa Ls 154,65 (viens simts piecdesmit četri lati 65 santīmi) un līgumsods Ls 15,42 (piecpadsmit lati 42 santīmi), kā arī tiesas izdevumus Ls 53,30 (piecdesmit trīs lati 30 santīmi), pavisam **Ls 223,37** (divi simti divdesmit trīs lati 37 santīmi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 1,74 (viens lats 74 santīmi).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā. Kasācijas sūdzība iesniedzama Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums 2013.gada 28.oktobris.