Lieta Nr.C28350715/1039-16/14

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā
Balvos, 2016.gada 14.martā.

Rēzeknes tiesas tiesnese J.Kamiševa
2016.gada 14.martā Balvos, Bērzpils ielā 7a,
rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība „Reverta" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, /pers. B/.

Aprakstošā daļa

2015.gada 24.augustā prasītājs akciju sabiedrība "Reverta" (turpmāk AS "Reverta") cēlis Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret atbildētāju /pers. A/, /pers. B/, kurā, saskaņā ar Civillikuma 1587., 1651., 1662., 1692., 1698., 1702., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1764., 1828., 1934., 1943., 1946.pantiem, lūdz piedzīt no /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā, vai daļējas izpildes gadījumā, piedzīt no /pers. B/ par labu AS „Reverta" parādu 2606,68 EUR apmērā, kas sastāv no galvenā parāda 2092,18 EUR un likumiskajiem procentiem (6% gadā) 514,50 EUR apmērā par laika posmu no 2011.gada 15.jūlija līdz 2015.gada 18.augustam, kā arī visus samaksātos tiesāšanās izdevumus; noteikt AS „Reverta" tiesības saņemt no /pers. A/ un /pers. B/ likumiskos 6% no simta gadā no neatmaksātās aizdevuma summas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 10.maijā saskaņā ar LR Uzņēmumu reģistra lēmumu Nr.6-12/65776 akciju sabiedrībai „??r?? banka" tika nomainīts firmas nosaukums uz AS „Reverta". 2007.gada 21.septembrī starp AS „Reverta" (pirms nosaukuma maiņas - AS „????? banka") un /pers. A/ tika noslēgts Studiju kredīta līgums Nr.5.4.-07/11542 un 2008.gada 7.oktobrī tika noslēgta Vienošanās Nr.1 par Studiju kredīta līguma grozījumiem (turpmāk -Studiju kredīta līgums), saskaņā ar kuriem prasītājs izsniedza /pers. A/ aizdevumu 2290,82 EUR (turpmāk-Aizdevums). 2007.gada 21.septembrī /pers. B/ iesniedza prasītājam Galvojumu Nr.5.4./0711542-GL1 (turpmāk - Galvojums), ar ko uzņēmās atbildēt prasītājam kā pats parādnieks par /pers. A/ saistībām, kas nodibinātas, pamatojoties uz Studiju kredīta līgumu, tajā skaitā - ne tikai par parāda pamatsummu, bet arī par procentiem par Kredīta lietošanu un rezervēšanu, komisijas maksām, nokavējuma procentiem un līgumsodu, kā arī par visiem iespējamiem izdevumiem, kas saistīti ar parāda atgūšanu.

Studiju kredīta līguma 1.11.punktā puses vienojušās, ka prasītājs izsniedz /pers. A/ aizdevumu pa daļām, katru aizdevuma daļu Studiju kredīta līguma 1.2.2. un 1.2.3. punktos norādītajā apmērā, pārskaitot uz /pers. A/ izglītības iestādes norēķinu kontu. Saskaņā ar Studiju kredīta līguma 1.2.2. un 1.2.3.punktiem, aizdevums tika izsniegts 2007.gada 11.oktobrī 540,69 EUR (380,00 LVL) apmērā, 2008.gada 14.februārī 540,69 EUR (380,00 LVL) apmērā, 2008.gada 9.oktobrī 668,75 EUR (470,00 LVL) apmērā un 2009.gada 16.aprīlī 540,69 EUR (380,00 LVL) apmērā, pavisam kopā 2290,82 EUR (1610,00 LVL) apmērā.

Saskaņā ar Studiju kredīta līguma 4.2., 4.3., 4.4.punktiem, /pers. A/ bija jāveic procentu maksājumus par aizdevuma lietošanu, saskaņā ar 2008.gada 15.februāra, 2008.gada 18.aprīļa, 2008.gada 10.oktobra, 2009.gada 2.aprīļa, 2009.gada 20.aprīļa, 2010.gada 23.marta maksājumu grafikiem. Ņemot vērā, ka atbildētāja nepildīja Studiju kredīta līguma nosacījumus, prasītājs, pamatojoties uz Studiju kredīta līguma 6.1. un 6.1.1.punktiem, 2010.gada 10.jūnijā vienpusējā kārtībā izbeidza Studiju kredīta līgumu un pieprasīja pilnīgu izsniegtā un neatmaksātā aizdevuma atmaksu un citu Studiju kredīta līguma noteikto, bet nesamaksāto maksājumu samaksu pirms galīgās norēķina dienas. Atbildētāji savas saistības pret prasītāju, kas izriet no Studiju kredīta līguma un Galvojuma, neizpildīja, neizpildīto saistību apmērs uz prasības pieteikuma parakstīšanas dienu ir 2606,68 EUR, kas sastāv no galvenā parāda (neatmaksātais aizdevums) 2092,18 EUR apmērā un likumiskajiem procentiem (6% gadā) 514,50 EUR apmērā par laika posmu no 2011.gada 15.jūlija līdz 2015.gada 18.augustam.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas tiesneses 2015.gada 31.augusta lēmumu AS „Reverta" iesniegtais prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, /pers. B/ tika atstāts bez virzības, noteikts termiņš trūkumu novēršanai, noteiktajā termiņā trūkumi tika novērsti un ar 2015.gada 23.septembra lēmumu prasības pieteikums tika pieņemts un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2015.gada 24.septembrī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājām, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājas paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniegušas, nav cēlušas iebildumus vai pretprasību pret prasību, nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē. No lietas materiāliem redzams, ka tiesas dokumenti atbildētājām nosūtīti uz viņu deklarēto dzīvesvietu, bet saņemti atpakaļ tiesā. Apstāklis, ka atbildētājas tiesas dokumentus nav saņēmušas, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Pie šādiem apstākļiem tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta otro daļu, prezumē, ka atbildētājām tiesas dokumenti ir izsniegti.

Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju un Civilprocesa likuma 32^{1}.pantu, civillieta AS „Reverta" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, /pers. B/ -nodota izskatīšanai Balvu rajona tiesai.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu

varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar 2016.gada 26.janvāra lēmumu Balvu rajona tiesas (pēc 2016.gada 1.februāra Rēzeknes tiesa) tiesnese J.Kamiševa pieņēma lietvedībā civillietu AS „Reverta" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, /pers. B/, civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, 2016.gada 29.janvārī paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka AS "Reverta" prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, /pers. B/ ir pamatots un ir apmierināms.

2012.gada 10.maijā, saskaņā ar LR Uzņēmumu reģistra lēmumu Nr.6-12/65776, akciju sabiedrībai „??r?? banka" tika nomainīts firmas nosaukums uz AS „Reverta" (lietas 37.lapa).

No lietā esošajiem materiāliem redzams, ka 2007.gada 21.septembrī starp AS „Parex banka" un /pers. A/ noslēgts Studiju kredīta līgums Nr. 5.4-07/11542 (lietas 13.-20.lapa), bet 2008.gada 7.oktobrī pušu starpā tika noslēgta Vienošanās Nr.1 par 21.09.2008. Studija kredīta līguma Nr. 5.4-07/11542 grozījumiem (lietas 21.lapa), saskaņā ar kuriem atbildētājai /pers. A/ tika piešķirta kredīta summa 2290,82 EUR (Ls 1610).

Ar lietas materiālos esošo rīkojumu Nr.FA010874, FA 011149, FA 024228, FB 041673 ir pierādīts, ka saskaņā ar Studiju kredīta līguma 1.2.2. un 1.2.3.punktiem, aizdevums tika izsniegts 2007.gada 11.oktobrī 540,69 EUR (380,00 LVL) apmērā, 2008.gada 14.februārī 540,69 EUR (380,00 LVL) apmērā, 2008.gada 9.oktobrī 668,75 EUR (470,00 LVL) apmērā un 2009.gada 20.aprīlī 540,69 EUR (380,00 LVL) apmērā, pavisam kopā 2290,82 EUR (1610,00 LVL) apmērā (lietas 23.-26.lapa).

Ar lietas materiāliem pievienoto 2007.gada 21.septembra Galvojumu Nr.5.4./0711542-GL1 (lietas 22.lapa) prasītājs ir pierādījis, ka atbildētāja /pers. B/ uzņēmās saistību atbildēt prasītājam kā pats parādnieks par /pers. A/ saistībām, kas nodibinātas, pamatojoties uz Studiju kredīta līgumu, tajā skaitā – ne tikai par parāda pamatsummu jeb galveno parādu, bet arī par procentiem par kredīta (aizdevuma) lietošanu un rezervēšanu, komisijas maksām, nokavējuma procentiem un līgumsodu, kā arī par visiem iespējamiem izdevumiem, kas saistīti ar parāda atgūšanu.

Saskaņā ar Studiju kredīta līguma 4.2., 4.3., 4.4.punktiem, /pers. A/ bija jāveic procentu maksājumus par aizdevuma lietošanu saskaņā ar 2008.gada 15.februāra, 2008.gada 18.aprīļa, 2008.gada 10.oktobra, 2009.gada 2.aprīļa, 2009.gada 20.aprīļa, 2010.gada 23.marta maksājumu grafikiem (lietas 27.-32.lapa).

Saskaņā ar Studiju kredīta līguma 6.1., 6.1.1. punkta noteikumiem, prasītājs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties no līguma un prasīt pilnīgu izsniegtā un neatmaksātā kredīta atmaksu un citu līgumā noteikto, bet nesamaksāto maksājumu samaksu pirms galīgā norēķina dienas, nosūtot klientam paziņojumu līguma 9.1.punktā noteiktajā kārtībā ne mazāk kā 7 dienas iepriekš, ja klients kavē līgumā noteikta maksājuma samaksas termiņu ilgāk par 20 dienām (lietas 18.lapa).

2010.gada 3.jūnijā prasītājs nosūtīja atbildētājām /pers. A/ un /pers. B/ brīdinājumu Nr. 2.22.1.21.1.-02./1015, kurā izteica piedāvājumu ne vēlāk kā septiņu dienu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas dzēst parāda summu, norādot, ka pretējā gadījumā noslēgtais Studiju kredīta līgums Nr.5.4.-07/11542 tiks izbeigts septiņu dienu laikā no paziņojuma izsūtīšanas dienas – ar 2010.gada 10.jūniju (lietas 33.lapa).

2012.gada 19.decembrī atbildētājām tika nosūtīts atgādinājums par saistību, kas izriet no Studiju kredīta līguma Nr.5.4.-07/11542 neizpildi Nr. 2.5.1.2.-02/2144 (lietas 34.lapa), ar lūgumu nekavējoties atmaksāt izsniegto un neatmaksāto kredītu (aizdevumu), kā arī pārējos Studiju kredīta līgumā noteiktos maksājumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš ir saņēmis. Vadoties no Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietas.

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina (lietas 12.lapa) ir redzams, ka uz 2015.gada 18.augustu neatmaksātā kredīta pamatsumma sastāda 2092,18 EUR.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu līdzējam izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to, zināmos apstākļos, atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta. Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.panta noteikumiem - ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1765.pants nosaka, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina (lietas 12.lapa) ir redzams, ka par laika periodu no 2011.gada 15.jūlija līdz 2015.gada 18.augustam prasītājs ir aprēķinājis likumiskos procentus 514,50 EUR. Tiesa atzīst, ka likumiskie procenti aprēķināti pamatoti.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Atbildētāji nav apstrīdējuši prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī atbilstoši Civillikuma 1838.panta pirmajai daļai, nav iesnieguši pierādījumus tam, ka būtu veikta naudas līdzekļu samaksa. Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegtos pierādījumus un prasījuma pamatotību, līdz ar to tiesa atzīst par pierādītu prasību par parāda piedziņu.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa uzskata, ka no /pers. A/ prasītāja labā piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma pēc 2007.gada 21.septembrī noslēgtā Studiju kredīta līguma Nr.5.4.-07/11542 un 2008.gada 7.oktobrī noslēgtās Vienošanās Nr.1 par 21.09.2008. Studija kredīta līguma Nr. 5.4-07/11542 grozījumiem uz 2015.gada 18.augustu 2092,18 EUR un likumiskie procenti par laika periodu no 2011.gada 15.jūlija līdz 2015.gada 18.augustam 514,50 EUR.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Saskaņā ar Civillikuma 1765. pantu, likumiskie kavējuma procenti ir 6 % (seši procenti) gadā. Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei, atbilstoši Civillikuma 1753., 1762. pantu nosacījumiem, saņemt no atbildētājas /pers. A/ likumiskus procentus- seši procenti no simta gadā no nesamaksātās pamatparāda summas 2092,18 EUR, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas /pers. A/ prasītāja labā piedzenami arī tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 339,01 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – 7,83 EUR.

Atbilstoši Civillikuma 1692.pantam, galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda. Civillikuma 1694.pants nosaka, ka galvojumā ir nepieciešams spēkā esošs galvenais parāds, un to var dot par visādām saistībām, to starpā arī par saistībām no neatļautās darbības, par pastāvošām un nākamām, noteiktām un nenoteiktām, nosacītām un nenosacītām, un kā par visu galveno parādu, tā arī par tā daļu. Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 1695.pantu, galvojumam ir nepieciešama rakstiska forma, kas šajā gadījumā ir ievērota (lietas 22.lapa).

Atbilstoši Civillikuma 1702.panta otrajai daļai, galvotāja /pers. B/ 2007.gada 21.septembrī, parakstot ar prasītāju Galvojumu Nr.5.4./0711542-GL1, uzņēmās saistību atbildēt prasītājam kā pats parādnieks par /pers. A/ saistībām, kas nodibinātas, pamatojoties uz Studiju kredīta līgumu, tajā skaitā – ne tikai par parāda pamatsummu jeb galveno parādu, bet arī par procentiem par kredīta (aizdevuma) lietošanu un rezervēšanu, komisijas maksām, nokavējuma procentiem un līgumsodu, kā arī par visiem iespējamiem izdevumiem, kas saistīti ar parāda atgūšanu (lietas 22.lapa). Gadījumā, kad prasības tiek celtas gan pret galveno parādnieku, gan pret galvotāju, parāds netiek piedzīts solidāri, bet gan subsidiāri, sprieduma rezolutīvajā daļā norādot attiecīgo formulējumu. Tiesas skatījumā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 198.pantu, prasītājam ir tiesības prasīt parādu no atbildētājas /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības vai sprieduma daļējas izpildes gadījumā piedzīt no atbildētājas /pers. B/.

Civillikuma 1698.pants nosaka, ka galvinieks atbild nevien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Līdz ar to, tiesa uzskata, ka gadījumā, ja no atbildētājas /pers. A/ parāda piedziņa nebūs iespējama, tad no galvinieces /pers. B/ prasītāja labā piedzenama neatmaksātā aizdevuma pamatsumma pēc 2007.gada 21.septembrī noslēgtā Studiju kredīta līguma Nr.5.4.-07/11542, 2008.gada 7.oktobrī noslēgtās Vienošanās Nr.1 par 21.09.2008. Studija kredīta līguma Nr. 5.4-07/11542 grozījumiem un 2007.gada 21.septembrī parakstītā Galvojuma Nr.5.4./0711542-GL1 uz 2015.gada 18.augustu 2092,18 EUR un likumiskie procenti par laika periodu no 2011.gada 15.jūlija līdz 2015.gada 18.augustam 514,50 EUR, kopā 2606,68 EUR, kā arī samaksātā valsts nodeva 339,01 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,83 EUR, kopā piedzenot 2953,52 EUR.

Parāda piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/, prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas /pers. B/ likumiskos procentus – seši procenti no simta gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatparāda summas – 2092,18 EUR par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, no atbildētājas /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā -no atbildētājas /pers. B/, piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavētu un tiesas dokumentu nosūtīšanu 4,96 EUR, saskaņā ar lietas materiālos esošo izziņu par ar lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem (lietas 2.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, /pers. A/ un /pers. B/ nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no iepriekš teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 39., 41., 97., 190.-193., 195., 204.[1], 440.[2] pantu, Civillikuma 1587., 1589.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1692., 1694., 1695., 1698., 1702., 1753., 1756., 1765., 1934., 1943.pantu, tiesa

nosprieda

akciju sabiedrības "Reverta" prasības pieteikumu maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, /pers. B/, apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Reverta", reģistrācijas numurs 40003074590, labā neatmaksāto aizdevuma pamatsummu pēc 2007.gada 21.septembrī noslēgtā Studiju kredīta līguma Nr.5.4.-07/11542 un 2008.gada 7.oktobrī noslēgtās Vienošanās Nr.1 par Studija kredīta līguma Nr. 5.4-07/11542 grozījumiem uz 2015.gada 18.augustu - 2092,18 EUR, likumiskos procentus par laika periodu no 2011.gada 15.jūlija līdz 2015.gada 18.augustam - 514,50 EUR, kā arī tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu 339,01 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83, kopā piedzenot 2953,52 EUR (divi tūkstoši deviņi simti piecdesmit trīs *euro* 52 centi) apmērā.

Labprātīgi izpildot spriedumu par labu prasītājam, samaksu veikt prasītāja - akciju sabiedrības „Reverta", reģistrācijas numurs 40003074590, kontā Nr. LV17PARX0012953570001, AS "Citadele banka".

Noteikt akciju sabiedrībai „Reverta", reģistrācijas numurs 40003074590, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus- 6 % (seši procenti no simta) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas 2092,18 EUR (divi tūkstoši deviņdesmit divi *euro* 18 centi) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/, piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „Reverta", reģistrācijas numurs 40003074590, labā neatmaksāto aizdevuma pamatsummu pēc 2007.gada 21.septembrī noslēgtā Studiju kredīta līguma Nr.5.4.-07/11542, 2008.gada 7.oktobrī noslēgtās Vienošanās Nr.1 par Studija kredīta līguma Nr. 5.4-07/11542 grozījumiem un 2007.gada 21.septembrī parakstītā Galvojuma Nr.5.4./0711542-GL1 uz 2015.gada 18.augustu - 2092,18 EUR un likumiskos procentus par laika periodu no 2011.gada 15.jūlija līdz 2015.gada 18.augustam 514,50 EUR, kopā 2606,68 EUR, kā arī tiesas izdevumus -samaksāto valsts nodevu 339,01 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 EUR, kopā piedzenot 2953,52 EUR (divi tūkstoši deviņi simti piecdesmit trīs *euro* 52 centi).

Piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/, noteikt prasītāja – akciju sabiedrības „Reverta", reģistrācijas numurs 40003074590, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus- 6 % (seši procenti no simta) gadā no neatmaksātās pamatparāda summas 2092,18 EUR (divi tūkstoši deviņdesmit divi *euro* 18 centi) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā - no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas pavēstu un tiesas dokumentu piegādāšanu 4,96 EUR (četri *euro* 96 centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami jebkurā bankas iestādē, maksājuma uzdevumā norādot: saņēmējs – Valsts kase reģ.Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22, klasifikācijas kods 21499, iemaksas mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, Rēzeknes tiesa, lieta Nr.C28350715/1039-16/14. Kvīts pēc naudas samaksas nekavējoties jāiesniedz Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Noteikt atbildētājām /pers. A/ un /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ja tiesāšanās izdevumi netiks segti spriedumā noteiktajā termiņā, izpildraksts par to piespiedu piedziņu tiks nodots tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2016.gada 14.marta, sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā (Balvos, Bērzpils ielā 7a).

Tiesnese J.Kamiševa