Lietas Nr. C29591313
Lietas arhīva Nr. C-2459-14/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2014.gada 28.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese Agnese Sviķe

rakstveida procesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 10.aprīlī prasītāja AS „Latvijas Gāze" Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu, lūdzot piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu LVL 434,02 apmērā, nolīgtos procentus LVL 90,02 apmērā, kā arī tiesas izdevumus – valsts nodevu LVL 78,61 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30, pavisam kopā piedzenot LVL 605,95.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētajā objektā /adrese/, izlietota dabasgāze, par ko nav veikta samaksa. 2006.gada 21.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Līgums par dabasgāzes piegādi individuālo dzīvojamo ēku (būvju) īpašniekiem Nr.73-1361610 par dabasgāzes piegādi objektā.

Prasītāja norādījusi, ka līguma 2.1.2. punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu izdarīt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām. Maksājumi netika veikti, 2012.gada 26.oktobrī dabasgāzes padeve objektā tika pārtraukta, fiksēts skaitītāja rādījums 11832.

Laika posmā no 2011.gada 1.novembra līdz 2012.gada 26.oktobrim izlietota dabas gāze, par ko bija jāveic samaksa LVL 433,42 apmērā.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti LVL 90,02 – 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2012.gada 1.novembra līdz 2012.gada 29.oktobrim, saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punktu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka atbildētājam sūtīti paziņojumi par nepieciešamību veikt samaksu, tajā skaitā 2012.gada 20.novembra pretenzijas par parādu.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 46., 69., 90.1.punktu un Civillikuma 1587., 1828., 2004., 2107., 2109. un 2021.pantu.

2013.gada 12.aprīlī atbildētājam /pers. A/ uz prasības pieteikumā norādīto adresi /adrese A/, kas vienlaikus ir arī atbildētāja deklarētā dzīvesvieta, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa.

Atbildētājs par celto prasību rakstveida paskaidrojumus tiesai nav iesniedzis, nav cēlis iebildumus pret prasību, kā arī nav lūdzis iztiesāt lietu tiesas sēdē. Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

2014.gada 12.februārī lietas dalībniekiem nosūtīts tiesas paziņojums par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2014.gada 28.martā. Tādejādi par lietas izskatīšanas laiku un vietu lietas dalībniekiem ir paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka nepastāv šķēršļi lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 190.panta otro daļu tiesa spriedumu pamato uz apstākļiem, kas nodibināti ar pierādījumiem lietā, bet atbilstoši Civilprocesa likuma 8.panta pirmajai daļai tiesa noskaidro lietas apstākļus, pārbaudot pierādījumus, kuri iegūti likumā noteiktajā kārtībā.

Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus, noskaidrots, ka 2006.gada 21.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Līgums par dabas gāzes piegādi individuālo dzīvojamo ēku (būvju) īpašniekiem Nr.73-1361610 (turpmāk – līgums) par dabasgāzes piegādi gazificētajā objektā /adrese/ (lietas11.lapa).

Saskaņā ar Līguma 1.1.punktu prasītāja apņēmās piegādāt dabasgāzi atbildētājam, savukārt atbildētājs apņēmās samaksāt par piegādāto gāzi. Atbilstoši Līguma 2.1.1.punktam, atbildētājs apņēmās katru mēnesi veikt maksājumus par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai „Norēķinu kārtībai par dabas gāzi iedzīvotājiem", kurā tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš un kavējuma naudas apmērs.

Lietā nav strīda par to, ka prasītāja piegādāja dabasgāzi gazificētajā objektā /adrese/, dabasgāze tika saņemta un izlietota.

Saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu ar piegādes līgumu piegādātājs uzņemas piegādāt pasūtītājam noteiktu lietu par zināmu cenu. Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2033.pants noteic, ka pircējam ir pienākums samaksāt pirkuma maksu.

Kā redzams no lietas materiālos esošās izziņas no bilances 73-1361610 (lietas 16.lapa), skaitītāja rādījums uz 2012.gada 30.jūniju ir 11704. Savukārt 2012.gada 26.oktobra sastādītā Akta par norēķinu uzskaites mēraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu, redzams, ka dabasgāzes patēriņa skaitītāja rādījums fiksēts 11832 (lietas 12.lapa). Prasītāja veikusi parāda aprēķinu par faktiski patērēto, bet neapmaksāto dabasgāzi, atbilstoši noteiktajiem dabasgāzes tarifiem attiecīgajā norēķinu periodā.

Kā redzams no lietas materiālos esošā atbildētāja parāda aprēķina (lietas 13.lapa), laika posmā no individuālo dzīvojamo ēku (būvju) īpašniekiem, kad dabasgāzes padeve objektā tika pārtraukta, atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu, lai gan viņam tika piegādāta dabasgāze. No individuālo dzīvojamo ēku (būvju) īpašniekiem atbildētājam ir izveidojies parāds par faktiski izlietoto dabasgāzi LVL 524,04 apmērā.

Saskaņā ar AS „Latvijas Gāze" apstiprināto „Norēķinu kārtību par dabasgāzi un abonēšanas maksu mājsaimniecības lietotājiem" (apstiprināta saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 45.punktu) 8.punktu – ja mājsaimniecības lietotājs ir nokavējis maksājumu, sistēmas operators (prasītāja) var nosūtīt mājsaimniecības lietotājam atgādinājumu vai brīdinājumu par dabasgāzes padeves pārtraukšanu un parādu piedziņu. Izdevumus, kas rodas saistībā vēstuļu nosūtīšanu, sedz mājsaimniecības lietotājs (atbildētājs).

No parāda aprēķina (lietas 15.lapa) ir redzams, ka prasītājas izdevumi par atgādinājumu/brīdinājumu nosūtīšanu atbildētājam sastāda LVL 0,60. Kā redzams no lietas materiāliem, prasītāja brīdinājusi atbildētāju par parādu. 2012.gada 20.novembrī prasītāja nosūtījusi atbildētājam pretenzijas par parādu (lietas 12.-13.lapa), taču parāda apmaksa nav veikta. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami pasta izdevumi LVL 0,60 apmērā par brīdinājuma nosūtīšanu.

Tādējādi parāds par faktiski izlietoto dabasgāzi LVL 433,42 apmērā un pasta izdevumi LVL 0,60, kopā sastāda LVL 434,02 jeb 617,55.

Prasītāja prasības pieteikumā lūgusi piedzīt no atbildētāja arī nokavējuma procentus LVL 90,02 apmērā, kas aprēķināti 0,15% apmērā no kavētās maksājumu summas par katru kavējuma dienu par laika posmu no 2012.gada 1.novembra līdz 2012.gada 29.oktobrim.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar AS „Latvijas Gāze" apstiprināto Norēķinu kārtību par dabasgāzi un abonēšanas maksu mājsaimniecības lietotājiem" (apstiprināta saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 12.februāra noteikumu Nr.99 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 45.punktu) 5.punktu - par katru nokavēto maksājuma dienu mājsaimniecības lietotājs maksā nokavējuma procentus par kavētiem norēķiniem 0,15% apmērā no nokavētā maksājuma kopsummas.

Izvērtējusi lietas materiālos esošo nokavējumu procentu aprēķinu (lietas 17.lapa), tiesa atzīst nokavējumu procentu aprēķinu LVL 90,02 jeb EUR 128,09 apmērā par kavētajiem maksājumiem laika posmā no 2012.gada 1.novembra līdz 2012.gada 29.oktobrim par pamatotu.

Atbildētāja parāds veidojies ilgstošā laika periodā un nokavējumu procentu pieaugums radies atbildētāja saistību neizpildes dēļ. Aprēķinātie nokavējuma procenti nepārsniedz parāda summu par faktiski izlietoto dabasgāzi. Tādējādi, izvērtējot konkrētās lietas apstākļus, tiesa secina, ka aprēķinātā nokavējuma procentu summa LVL 90,02 jeb EUR 128,09 apmērā nav atzīstama par

nesamērīgu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Tiesa secina, ka atbildētājs nav pienācīgi pildījis uzņemtās saistības, jo nav veicis apmaksu par piegādāto un patērēto dabasgāzi. Iebildumi pret prasību, parāda vai nokavējuma procentu aprēķinu nav celti. Pierādījumi par parāda samaksu tiesai nav iesniegti.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka prasītāja celto prasību ir pierādījusi, tā ir pamatota un apmierināma. No atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenams parāds EUR 617,55 (LVL 434,02) apmērā, kā arī nokavējuma procenti EUR 128,09 (LVL 90,02) apmērā, kopā EUR 745,64 (LVL 524,04).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot to apmēru.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas (EUR 617,55) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai jāpiedzen prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva EUR 111,85 (LVL 78,61) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 (LVL 3,30), kopā tiesas izdevumi EUR 116,55 (LVL 81,91) apmērā.

Saskaņā ar Tiesu administrācijas aprēķinu ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma piegādi un pavēstu piegādi sastāda EUR 1,55. Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda EUR 12,40, ko veido izdevumi par prasības pieteikuma un paskaidrojumu veidlapas nosūtīšanu atbildētājai, paziņojumu nosūtīšanu prasītājai un tiesas pavēstu nosūtīšanu prasītājai un atbildētājai. Ņemot vērā, ka prasītāja ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus samaksājusi EUR 4,70 apmērā, ar lietas izskatīšanas saistītie izdevumi EUR 7,70 apmērā saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta noteikumiem ir piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] panta noteikumiem atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 189., 190., 193., 195., 250.[25] un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, pamatparādu EUR 617,55 apmērā, nokavējuma procentus EUR 128,09 apmērā, tiesas izdevumus EUR 116,55 apmērā, pavisam kopā EUR 862,19 (astoņi simti sešdesmit divi *euro* 19 centi).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,70 (septiņi *euro* 70 centi), kas iemaksājami kontā Nr.LV51TREL2190458019000, saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, saņēmēja banka: Valsts kase, kods TRELLV22, iemaksas mērķis: civillieta Nr.C29591313.

Atzīt prasītājai AS „Latvijas Gāze", reģistrācijas Nr.40003000642, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no pamatparāda summas EUR 617,55 par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu samaksu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, 244.kabinetā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 28.marta Augstākās tiesas Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese Agnese Sviķe