Lietas Nr. C32378110
Lietas arhīva Nr. C-0262-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 16.septembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs

ar tiesas sēdes sekretāri G.Zēboldi,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Marginalen Bank Bankaktiebolag prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2010.gada 3.decembrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ prasības pieteikums pret /pers. B/ par parāda piedziņu. Pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1590.pantu, 1716.pantu, 1717.pantu, 1720.pantu, 1722.pantu, 1753.pantu, 1756.pantu, Civilprocesa likuma 1.pantu, 24.pantu un 41.pantu, SIA /Nosaukums A/ lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ pamatparādu EUR 883,93 (Ls 621,23) un tiesas izdevumus.

2012.gada 30.oktobrī Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts SIA /Nosaukums A/ un Marginalen Bank Bankaktiebolag pieteikums par puses procesuālo tiesību pārņemšanu.

2014.gada 20.augustā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā saņemts Marginalen Bank Bankaktiebolag pilnvarotā pārstāvja UAB „Gelvora" pieteikums par prasījuma apmēra palielināšanu un prasības precizēšanu. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 74.panta trešās daļas 3.punktu prasītāja lūdz palielināt prasības summu daļā par procentu piedziņu EUR 265,04 (Ls 186,27) apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2009.gada 15.septembra līdz 2014.gada 19.augustam.

Prasītāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā. Nav ziņu par neierašanās iemesliem, lūgumi atlikt lietas izskatīšanu vai izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes nav saņemti.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, par tiesas sēdi paziņots Civilprocesa likuma noteiktajā kārtībā. Nav ziņu par neierašanās iemesliem, lūgumi atlikt lietas izskatīšanu vai izskatīt lietu bez atbildētājas klātbūtnes nav saņemti.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.pantu nolēma izskatīt pieteikumu bez pušu klātbūtnes.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2014.gada 16.septembra protokola lēmumu prasītāja civillietā SIA /Nosaukums A/ aizstāta ar tās procesuālo tiesību pārņēmēju Marginalen Bank Bankaktiebolag.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No Civillikuma 1425.panta izriet, ka katra saistība jāizpilda pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No Civillikuma 1946.panta pirmās daļas izriet, ka procenti par aizdevumu dodami tad, ja tie bijuši norunāti.

Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta 3.punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai pēc parašas.

Savukārt, no Civillikuma 1828.panta izriet, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai izpildītu nepienācīgi, un saskaņā ar 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji un tas nav

aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, bez tam 1720.pants paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā, un 1722.pants paredz, ka līgumsoda samaksa neatsvabina šā soda cietēju ne no procentiem vai augļiem, ne no zaudējuma atlīdzības.

No aizdevuma līguma Nr.23010905COL redzams, ka 2009.gada 23.janvārī tika noslēgts aizdevuma līgums starp prasītāju SIA /Nosaukums A/ kā aizdevēju un atbildētāju /pers. B/ kā aizņēmēju, saskaņā ar kuru, prasītāja izsniedza atbildētājam aizdevumu EUR 981,43 (Ls 689,75) apmērā, ar atmaksas termiņu – 59 mēneši, ar ikmēneša procentu likmi 2,000% no neatmaksāto naudas līdzekļu summas. Minētājā līgumā iekļauts maksājumu grafiks, no kura redzams, ka prasītāja un atbildētājs vienojās, ka atbildētājs veiks prasītājai ikmēneša maksājumus, kas sastāv no nomaksas, procentiem un apkalpošanas, pavisam kopā EUR 28,46 (Ls 20) līdz katra mēneša 23.datumam, bet 2013.gada 23.decembrī – EUR 31,36 (Ls 22,04).

No lietas materiālos esošā 2009.gada 23.janvāra iesnieguma redzams, ka /pers. B/ lūdzis SIA /Nosaukums A/ aizdevuma līgumā Nr.23010905COL minēto summu EUR 981,43 (Ls 689,75) skaitīt kā maksājumu uz līgumu Nr.09030605S.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājs neizpildīja savas maksājuma saistības pret prasītāju, saskaņā ar minēto līgumu.

Saskaņā ar minētā līguma 3.4.punkta pirmo apakšpunktu, aizdevējs ir tiesīgs vienpusēji pirms termiņa lauzt līgumu, saņemot no aizņēmēja naudas līdzekļus kopējā apmērā, pielīgtos procentus, kā arī līgumsodu, ja aizņēmējs kavē kārtējo maksājumu vairāk kā par piecpadsmit dienām.

Saskaņā ar minētā līguma 5.1. punktu gadījumā, ja aizņēmējs noteiktajā termiņā saskaņā ar maksājumu kārtības grafiku nav atmaksājis aizdevējam naudas līdzekļus, to daļu vai/un pielīgotos procentus, aizņēmējs maksā aizdevējam līgumsodu 0,5% apmērā no kavētā maksājuma parāda summas par katru nokavēto dienu.

No lietas materiāliem redzams, ka prasītāja 2010.gada 8.novembrī nosūtījusi atbildētājam uz līgumā norādīto adresi pirmstiesas brīdinājumu, paziņojot atbildētājam par aizdevuma līguma Nr.23010905COL laušanu.

No prasības pieteikuma izriet, ka atbildētājas parādu veido pamatparāds EUR 883,93 (Ls 621,23) un likumiskie procenti par laika periodu no 2009.gada 15.septembra līdz 2014.gada 19.augustam EUR 265,04 (Ls 186,27) apmērā.

Atbildētājs prasības pieteikumā minētos faktus, prasības summu un parāda aprēķinu nav apstrīdējis, iebildumus pret prasību nav cēlis, kā arī pierādījumus par parāda samaksu nav iesniedzis.

Tiesa, izvērtējot parāda aprēķinu, atzīst to par tiesisku, pareizu un pamatotu.

Rezumējot teikto, kā arī vadoties no Civilprocesa likuma 96.panta piektās daļas, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā, piedzenot no atbildētājas par labu prasītajai aizdevuma pamatparādu EUR 883,93 un likumiskos procentus par laika posmu no 2009.gada 15.septembra līdz 2014.gada 19.augustam EUR 265,04 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ņemot vērā minēto, pastāv pamats no atbildētāja par labu prasītājai piespriest prasītājas samaksātos tiesas izdevumus EUR 137,28 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu nosakāmi likumiskie procenti, kas ir seši no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Tā kā puses nav iesniegušas lūgumus šajā sakarā, pēc tiesas ieskatiem, atbildētājam nosākams desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo un otro daļu, 93.-97.pantiem, 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1}pantu, 208.^{1} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Marginalen Bank Bankaktiebolag, Zviedrijas reģistrācijas Nr.516406-0807, Box 26134, 100 41, Stokholma, Zviedrija, pamatparādu EUR 883,93 (astoņi simti astoņdesmit trīs euro, 93 centi) un likumiskos procentus par laika posmu no 15.09.2009 līdz 19.08.2014 EUR 265,04 (divi simti sešdesmit pieci euro, 4 centi).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Marginalen Bank Bankaktiebolag, Zviedrijas reģistrācijas Nr.516406-0807, Box 26134, 100 41, Stokholma, Zviedrija, tiesas izdevumus EUR 137,28 (viens simts trīsdesmit septiņi euro, 28 centi).

Noteikt Marginalen Bank Bankaktiebolag, Zviedrijas reģistrācijas Nr.516406-0807, Box 26134, 100 41, Stokholma, Zviedrija, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas datuma Rīgas apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā, bet atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas

ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jaunas.

Tiesnesis */personiskais paraksts/* V.Prudņikovs

Pilna sprieduma sastādīšanas datums ir 2014.gada 29.septembris.

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesnesis V.Prudņikovs

Rīgā, 2014.gada 29.septembrī