Lietas Nr. C37072314
Lietas arhīva Nr. C-0723-14/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Tukumā, 2014.gada 4.decembrī

Tukuma rajona tiesa
tiesnese K.Vanaga
ar tiesas sēdes sekretāri S.Stalbergu,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu akciju sabiedrības „SEB banka" prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu.
Tiesa

konstatēja

2014.gada 26.maijā AS „SEB banka" cēlusi Tukuma rajona tiesā prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu, norādot, ka 2005.gada 6.jūnijā starp Baltijas-Amerikas uzņēmējdarbības fondu kā aizdevēju un atbildētājiem kā solidāriem aizņēmējiem tika noslēgts aizdevuma līgums Nr.EMR-0539 (ar hipotēku), saskaņā ar kuru atbildētājiem tika piešķirts aizdevums 35287 *euro* apmērā nekustamā īpašuma iegādei.

Aizdevums tika nodrošināts ar atbildētāja /pers. B/ piederošā nekustamā īpašuma /adrese A/, hipotēku.

2005.gada 23.septembrī starp Baltijas-Amerikas uzņēmējdarbības fondu un prasītāju tika noslēgts prasījumu cesijas līgums, saskaņā, ar kuru visi un jebkuri prasījumi, kas izriet no aizdevuma līguma tika nodoti prasītājai.

Prasītāja norāda, ka kopš aizdevuma līguma noslēgšanas, atbildētāji ir veikuši aizdevuma atmaksas maksājumus par kopējo summu 16254,58 *euro*.

Pēdējo maksājumu atbildētāji ir veikuši 2013.gada 16.janvārī 113,59 *euro* apmērā, turpmākie maksājumi kopš 2013.gada 16.janvāra vairs netika veikti. 2014.gada 22.janvārī atbildētājiem tika nosūtīta prasība atmaksāt aizdevumu līdz 2014.gada 24.februārim, brīdinot, ka pretējā gadījumā prasītāja vērsīsies tiesā. Norāda, ka parāds netika atmaksāts un 2014.gada 24.februārī aizdevuma līgums tika lauzts.

Pamatojoties uz Civillikuma 1589., 1670. 1756., 1759.panta 1.punktu, 1760., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 24., 27.panta otro daļu, 127.panta pirmo daļu, 128. un 129.pantu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu 33230,12 *euro*, kas sastāv no pamatsummas 31495,66 *euro*, procentiem par aizdevuma lietošanu 1246,27 *euro* un likumiskajiem nokavējuma procentiem 488,18 *euro*. Kā arī lūdz piedzīt tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā.

Prasības pieteikums atbildētājiem nosūtīts uz viņu deklarēto dzīvesvietu. Pēc prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas atbildētāji rakstveida paskaidrojumus nav snieguši, iebildumus nav cēluši, lūgumus nav pieteikuši. Visi tiesas sūtītie dokumenti atgriezti tiesai jo pēc uzaicinājuma tos saņemt pastā, atbildētāji nav ieradušies.

Uz tiesas sēdi 2014.gada 20.novembrī prasītājas pārstāvis nebija ieradies. Tiesā saņemts prasītājas pārstāvja lūgums lietu izskatīt bez pārstāvja klātbūtnes. Norādīts, ka prasību uztur uz prasības pieteikumā norādīto apstākļu un motīvu pamata.

Atbildētāji uz tiesas sēdi 2014.gada 20.novembrī nav ieradušies. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājiem paziņots Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteiktajā kārtībā.

Tiesa, nesaskatot Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā paredzētos lietas izskatīšanas atlikšanas pamatus, atzīst, ka lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāvja un atbildētāju klātbūtnes saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu.

Tā kā atbildētāji nav snieguši paskaidrojumus par prasību un nav ieradušies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1] pantu, tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

No lietas materiāliem redzams, ka 2005.gada 6.jūnijā starp Baltijas-Amerikas uzņēmējdarbības fondu un atbildētājiem noslēgts aizdevuma līgums Nr.EMR-0539 (turpmāk tekstā aizdevuma līgums) par aizdevuma 35287 *euro* izsniegšanu atbildētājiem ar atmaksas termiņu - 2035.gada 1.jūlijs (lietas 7.-17.lapa). Atbildētāji aizdevuma līgumu noslēguši, kā solidārie aizņēmēji.

No aizdevuma līguma izriet (aizdevuma līguma 3.3.punkts), ka aizdevuma izmaksa tiek veikta, aizdevējam pārskaitot naudas līdzekļus aizņēmēja norādītā bankas kontā /konta Nr./, kas pieder /pers. D/.

No lietas materiālos esošā Maksājuma uzdevuma Nr.10580, redzams, ka aizdevums 35287 *euro* apmērā 2005.gada 25.jūlijā ieskaitīts /pers. D/ AS „Swedbank" bankas kontā /konta Nr./ (lietas 33.lapa).

2005.gada 23.septembrī starp Baltijas-Amerikas uzņēmējdarbības fondu un prasītāju noslēgts prasījumu cesijas līgums Nr.401-E, saskaņā, ar kuru visi un jebkuri prasījumi, kas izriet no aizdevuma līguma tiek nodoti prasītājai (lietas 20.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar aizdevuma līguma 12.3.1.punktu, iestājoties saistību neizpildes gadījumam, aizdevējam ir tiesības vienpusēji atkāpties no šī līguma un izbeigt savas šajā līgumā noteiktās saistības, ar ierakstītu vēstuli nosūtot aizņēmējiem paziņojumu, kā arī prasīt aizdevuma pamatsummas un visu pielīgto procentu, līgumsodu un citu summu, kas paredzēts šajā līgumā, atmaksu 14 kalendāro dienu laikā pēc aizdevēja pieprasījuma nosūtīšanas.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājiem 2014.gada 22.janvārī nosūtīts paziņojums par atkāpšanos no aizdevuma līguma, pieprasot visa aizdevuma atmaksu un norādot, ka, ja kavētie maksājumi netiks labprātīgi samaksāti līdz 2014.gada 24.februārim, līgums tiks lauzts 2014.gada 24.februārī un prasītāja parādu atgūs ar tiesas starpniecību (lietas 34.lapa).

Izvērtējot minēto, tiesa atzīst, ka atbilstoši noslēgtajam līgumam puses ir pielīgušas prasītājai tiesību, visu izsniegto aizdevumu un tā blakus maksājumus pieprasīt no atbildētājiem pirms termiņa, ja atbildētāji pienācīgi nepilda pielīgtās saistības. Kā izriet no lietas materiāliem, aizdevuma līgums izbeigts pirms termiņa 2014.gada 24.februarī. Līdz ar to prasītāja pamatoti lūdz piedzīt no atbildētājiem visu nesamaksāto aizdevumu pirms kredīta līgumā pielīgtā aizdevuma atmaksas beigu termiņa.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934.pants nosaka, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants nosaka, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina redzams, ka neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir 31495,66 *euro*.

Tiesai nav ziņu, ka atbildētāji pamatparādu līdz lietas izskatīšanai būtu samaksājuši. Līdz ar to no atbildētājiem solidāri piedzenams neatmaksātais aizdevums 31495,66 *euro.*

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti, vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

No aizdevuma līguma 4.daļas izriet, ka aizņēmēji par aizdevuma izmantošanu maksā procentus, kas tiek aprēķināti no aizdevuma pamatsummas līdz brīdim, kad aizdevuma pamatsumma ir pilnībā atmaksāta. No aizdevuma līguma 4.1.1.punkta un 4.1.2.punkta izriet, ka par aizdevuma izmantošanu atbildētājiem jāmaksā pastāvīgā (nemainīgā) procentu daļa, kas ir 3% gadā un mainīgās daļas, kas vienāda ar sešu mēnesī EURIBOR un tiek mainīta divas reizes gadā.

No lietas materiālos esošā parāda aprēķina redzams, ka procenti par aizdevuma lietošanu ir 1246,27 *euro*. Tie aprēķināti par laika periodu no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 24.februārim (lietas 24.-32.lapa)

Tādejādi, par aizdevuma lietošanu piedzenami nesamaksātie aizdevuma lietošanas procenti 1246,27 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir seši procenti no simta gadā.

No lietas materiāliem pievienotā aprēķina redzams, ka pēc vienpusējas atkāpšanās no aizdevuma līguma prasītāja pamatoti aprēķinājusi likumiskos procentus par laika periodu no 2014.gada 24.februāra līdz 2014.gada 23.maijam 488,18 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētāji savas saistības lietā ir izpildījuši un parāda summu būtu pilnībā vai daļēji samaksājuši.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta noteikumiem, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātai prasības daļai.

Tiesa atzīst, ka no atbildētājiem par labu prasītājai piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva 1278,65 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu spriedumā nosakāmas prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja nokavējuma procentus 6% apmērā gadā no neatmaksātās pamatparāda summas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1946.pantu, 1934.pantu un 1943.pantu un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 189. pantu, 190.pantu, 191.pantu, 192.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204.^{1}pantu, 208^{1}.pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt solidāri no /pers. B/, dzimšanas datums /datums/, un /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS „SEB banka", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 31495,66 *euro* (trīsdesmit viens tūkstotis četri simti deviņdesmit pieci *euro*, sešdesmit seši centi), procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2013.gada 1.janvāra līdz 2014.gada 24.februārim 1246,27 *euro* (viens tūkstotis divi simti četrdesmit seši *euro*, divdesmit septiņi centi), likumiskos procentus par laika periodu no 2014.gada 24.februāra līdz 2014.gada 23.maijam 488,18 *euro* (četri simti astoņdesmit astoņi *euro*, astoņpadsmit cents) un tiesāšanās izdevumus -valsts nodevu 1278,65 *euro* (viens tūkstotis divi simti septiņdesmit astoņi *euro*, sešdesmit pieci centi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,83 *euro* (septiņi *euro*, astoņdesmit trīs centi), kopā piedzenot 34516,59 *euro* (trīsdesmit četri tūkstoši pieci simti sešpadsmit *euro*, piecdesmit deviņi centi).

Noteikt AS „SEB banka", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt solidāri no /pers. B/, dzimšanas datums /datums/, un /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers.B/, dzimšanas datums /datums/, un /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Tukuma rajona tiesā, termiņu sprieduma pārsūdzēšanai skaitot no pilna sprieduma sastādīšanas dienas 2014.gada 18.decembra.

Atbildētājiem ir tiesības 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Tukuma rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese K.Vanaga