Lieta Nr.C27144810
SKC – 2082/2016

L Ē M U M S

Rīgā 2016.gada 31.maijā

Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departaments šādā sastāvā:
tiesnesis referents V.Maksimovs
tiesnese Ļ.Kušnire
tiesnese M.Senkāne

rakstveida procesā izskatīja SIA „Izglītības apgāds" blakus sūdzību par Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2016.gada 16.marta lēmumu, ar kuru labota pārrakstīšanās kļūda Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2015.gada 23.februāra sprieduma rezolutīvajā daļā.

Civillietu departaments

k o n s t a t ē j a

[1] Ar Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2015.gada 23.februāra spriedumu noraidīta SIA „Izglītības apgāds" prasība pret Latvijas Republikas Finanšu ministriju un VAS „Valsts nekustamie īpašumi" par nomas līguma atzīšanu par pārjaunotu un pienākuma uzlikšanu noformēt to rakstveidā, bet VAS „Valsts nekustamie īpašumi" pretprasība apmierināta daļēji.

Tiesa nosprieda:

- izlikt SIA „Izglītības apgāds" no nekustamā īpašuma /adrese /, reģistrēta Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/,

- piedzīt no SIA „Izglītības apgāds" VAS „Valsts nekustamie īpašumi" labā nomas maksas parādu 304 825,71 EUR, līgumsodu 84 390,53 EUR, parādu par nekustamā īpašuma nodokli 53 254,25 EUR, tiesas izdevumus 4687,95 EUR, kopā 447 158,44 EUR, bet valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11,70 EUR,

- izbeigt 2001.gada 13.decembra nekustamā īpašuma /adrese /, nomas līgumu un noteikt, ka Rīgas pilsētas zemesgrāmatas nodalījumā Nr./numurs A/dzēšams ieraksts par SIA „Izglītības apgāds" nomas tiesībām.

Pretprasība daļā par citu personu izlikšanu no nekustamā īpašuma /adrese /, un daļā par līgumsoda piedziņu 118 207,13 EUR apmērā noraidīta.

[2] Ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2016.gada 24.februāra rīcības sēdes lēmumu atteikts ierosināt kasācijas tiesvedību sakarā ar SIA „Izglītības apgāds" kasācijas sūdzību.

[3] Augstākās tiesas Civillietu tiesu palāta 2016.gada 16.martā nolēma labot pārrakstīšanās kļūdu Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2015.gada 23.februāra sprieduma rezolutīvajā daļā, nepareizi norādīto VAS „Valsts nekustamie īpašumi" reģistrācijas numuru /numurs B/ aizstājot ar pareizo reģistrācijas numuru /numurs C/.

[4] Par Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2015.gada 23 februāra lēmumu SIA „Izglītības apgāds" iesniegusi blakus sūdzību, lūdzot to atcelt.

Blakus sūdzībā norādīts, ka Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2015.gada 23.februāra lēmums nav motivēts, un izdarītais labojums pēc būtības maina sprieduma rezolutīvo daļu. Tiesa ir pārkāpusi Civilprocesa likuma 14.panta noteikumus, jo lēmums ir pieņemts nelikumīgā sastāvā. Kad lieta tiek izspriesta pēc būtības, ir jāievēro tiesas sastāva nemainīgums lietas izskatīšanas gaitā.

[5] Iepazinies ar lietas materiāliem un apsvēris blakus sūdzībā norādītos argumentus, Augstākās tiesas Civillietu departaments atzīst, ka pārsūdzētais lēmums atstājams negrozīts.

[5.1] Civilprocesa likuma 435.panta pirmā daļa noteic, ka apelācijas instances tiesa pēc savas iniciatīvas vai lietas dalībnieka pieteikuma ir tiesīga izlabot spriedumā pārrakstīšanās vai matemātiskā aprēķina kļūdas.

Kā norādīts tiesību doktrīnā: „Pārrakstīšanās kļūda ir neapzināta neprecīza, sagrozīta personvārdu, nosaukumu, termiņu, datumu vai citu faktu un apstākļu ierakstīšana spriedumā" (*sk. Civilprocesa likuma komentāri. I daļa(1.-28.nodaļa). Sagatavojis autoru kolektīvs. Prof. K. Torgāna zinātniskajā redakcijā.- Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2011, 431.lpp.*).

No pārsūdzētajā lēmumā ietvertā pamatojuma izriet, ka Civillietu tiesu palāta atklājusi kļūdu, kas pieļauta sprieduma rezolutīvajā daļā, proti, nepareizi norādīts lietas dalībnieka VAS „Valsts nekustamie īpašumi" reģistrācijas numurs.

No lietā esošās Uzņēmuma reģistra izziņas redzams, ka VAS „Valsts nekustamie īpašumi" reģistrācijas numurs ir /numurs C/ (*sk. lietas IV.sēj., 17.lpp.*). 2015.gada 23.februāra sprieduma rezolutīvajā daļā Civillietu tiesu palāta VAS „Valsts nekustamie īpašumi" reģistrācijas numuru ierakstījusi /numurs B/.

Civillietu departamenta ieskatā, Augstākās tiesas Civillietu tiesu palāta, ievērojot Civilprocesa likuma 435.pantu, pamatoti ir izlabojusi pārrakstīšanās kļūdu sprieduma rezolutīvajā daļā, nepareizi norādīto VAS „Valsts nekustamie īpašumi" reģistrācijas numuru /numurs B/ aizstājot ar pareizo reģistrācijas numuru /numurs C/.

[5.2] Augstākās tiesas Civillietu departaments nepiekrīt blakus sūdzības iesniedzējas viedoklim, ka, pieņemot minēto lēmumu, tiesa pārkāpusi Civilprocesa likuma 14.panta noteikumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 14.panta pirmo daļu lietas izskatīšana pēc būtības noris nemainīgā tiesas sastāvā.

Minētajā tiesību normā regulēts jautājums tikai par tiesas sastāva nemainīgumu lietas izskatīšanā pēc būtības laikā. Arī Civilprocesa likuma komentāros uzsvērts, ka tiesas sastāva nemainīgums, kas nostiprināts Civilprocesa likuma 14.pantā, jāievēro lietas iztiesāšanas stadijā, kad lieta tiek izspriesta pēc būtības *(sk. Civilprocesa likuma komentāri. I daļa. Sagatavojis autoru kolektīvs prof. K. Torgāna zinātniskajā redakcijā.- Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2011, 60.lpp.)*.

No lietas materiāliem redzams, ka lieta pēc būtības apelācijas instances tiesā skatīta 2015.gada 9.februārī nemainīgā tiesas sastāvā (S.Krūmiņa, D.Jansone un N.Riņķis) (*sk. lietas III.sēj., 186.-188.lpp.*) un šādā sastāvā tiesa arī pasludinājusi spriedumu 2015.gada 23.februārī (*sk. lietas III.sēj., 195.lpp.*).

Jautājums par pārrakstīšanās kļūdas labošu nav uzskatāms par lietas iztiesāšanas pēc būtības stadiju.

Līdz ar to, Civillietu departamenta ieskatā, pārsūdzētā lēmuma taisīšanā nav konstatējams Civilprocesa likuma 14.panta pārkāpums.

[5.3] Iepriekš izklāstīto argumentu kopums ļauj secināt, ka pārsūdzētais lēmums ir likumīgs, tādēļ blakus sūdzība kā nepamatota noraidāma.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 448.panta pirmās daļas 1.punktu, Civillietu departaments

n o l ē m a

Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātas 2016.gada 16.marta lēmumu atstāt negrozītu, bet blakus sūdzību noraidīt.

Lēmums nav pārsūdzams.

Tiesnesis V.Maksimovs

Tiesnese Ļ.Kušnire

Tiesnese M.Senkāne