Lietas Nr. 11400055513
Lietas arhīva Nr. K11-0062-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs, 2014. gada 30. septembrī

Cēsu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese A.Papule
ar sekretāri I.Grosbergu
piedaloties prokurorei I.Jakobsonei
Cēsīs, Raunas ielā 14 atklātā tiesas sēdē 2014. gada 29.-30. septembrī izskatīja krimināllietu

/pers. A/, personas kods /personas kods/,

apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta 1.daļas, un

k o n s t a t ē j a :

ka /pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja, pārvadāja realizācijas nolūkā, kā arī neatļauti realizēja psihotropās vielas, un proti:

/pers. A/, 2013.gada 17.septembrī ap plkst.14.00 pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā - Rīgā, Katoļu ielas rajonā, no nenoskaidrotas personas, realizācijas nolūkā neatļauti iegādājās vienu polimēra materiāla maisiņu ar gaišas krāsas metamfetamīnu saturošu graudainu vielu ar kopējo svaru 1,2136 g, kuras aktīvā viela satur 29 % jeb 0,3519 g aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu **metamfetamīnu ((S)-N-metil-1 fenilpropān-2-amīnu) -savienojuma, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu (vielu grupa "Amfetamīni").**

Prettiesiski iegūto metamfetamīnu ((S)-N-metil-1 fenilpropān-2amīnu) - savienojuma, kas atvasināts no l-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu (vielu grupa "Amfetamīni"), /pers. A/ neatļauti glabāja pie sevis realizācijas nolūkā, pēc tam ievietoja dāvanu maisiņā, tādā veidā sagatavojot realizācijai, aizveda uz Rīgas Starptautisko autoostu - Rīgā, Prāgas ielā 1 un plkst. 15.00 atdeva Rīgas pasažieru autobusa „SETRA" ar reģistrācijas numuru GZ 6649 vadītājam, kurš brauca maršrutā Rīga-Cēsis, lai izmantojot citas personas (autobusa vadītāja) pakalpojumus, kurš nezināja par dāvanu maisiņa saturu, nodotu (realizētu) personai, kurai dāvanu maisiņā ievietoto aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzināto psihotropo vielu, bija jāsaņem 2013.gada 17.septembrī ap plkst. 17.00 Cēsīs pie autobusa vadītāja.

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma par „Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikumu „Kritēriji nelikumīgā apritē esošu narkotisko un psihotropo vielu un zāļu, kā arī vielu, kas var tikt izmantotas narkotisko un psihotropo vielu nelikumīgai izgatavošanai (prekursori), iedalījumu apmēriem" minētais vielas grupas „Amfetamīni" daudzums pārsniedz 0,02 gramus, t.i., pārsniedz apmērus, līdz kuriem doto vielu daudzumi atzīstami par nelieliem, bet nepārsniedz 2 g, sākot ar kuru tie atzīstami par lieliem.

Bez tam, /pers. A/ ir pārkāpis Latvijas Republikas likumu „Par narkotisko un psihotropo vielu un zāļu likumīgās aprites kārtību" 5.panta prasības, saskaņā ar kuru aizliegts audzēt, ražot, importēt, izplatīt, glabāt, nodot par atlīdzību vai bez tās, iegādāties un lietot, kā arī sūtīt cauri Latvijas teritorijai I sarakstā iekļautos augus, vielas un zāles.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, paredzētu Krimināllikuma 253.[1]panta 1.daļā.

Apsūdzētais /pers. A/ savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā atzina pilnīgi, piekrītot visiem lietā savāktajiem pierādījumiem un kvalifikācijai. Lūdza pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā neizdarīt, saprotot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā izteica arī valsts apsūdzības uzturētāja.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1.daļu pierādījumu pārbaude tiesas izmeklēšanā netika izdarīta.

Apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzina pilnīgi; tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes nav šaubu par apsūdzētā /pers. A/ vainu viņam celtajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.[1]panta 1.daļas, kvalifikācija ir pareiza un viņa vaina aprakstītajā apjomā ir pierādīta pilnīgi; lūgumu neizdarīt pierādījumu pārbaudi izteica kā apsūdzētais, tā valsts apsūdzības uzturētāja.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, viņa atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

/pers. A/ agrāk ir 3 reizes tiesāts. Pēdējo reizi notiesāts ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 14.maija spriedumu un Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2010. gada 7. septembra lēmumu pēc Krimināllikuma 176.panta 3.daļas ar brīvības atņemšanu uz 8 gadiem, konfiscējot mantu, policijas kontroli uz 3 gadiem. Ar 17.05.2013. Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu, pamatojoties uz likuma „Grozījumi Krimināllikumā", kas stājās spēkā 01.04.2013., Pārejas noteikumiem, samazināts brīvības atņemšanas sods uz 5 gadiem, ar mantas konfiskāciju, policijas kontroli uz 3 gadiem. 2013.gada 30.jūlijā /pers. A/ atbrīvots pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas no Valmieras cietuma (lietas 149., 150.lapa). Sodāmība nav dzēsta.

Apsūdzētais /pers. A/ pēdējā gada laikā 2 reizes saukts pie administratīvās atbildības par ceļu satiksmes noteikumu pārkāpumiem; naudas sods 313,03 EUR (220 Ls) apmērā nav nomaksāts (lietas 151.lapa).

No iepriekšējā soda izciešanas vietas- Valmieras cietuma - /pers. A/ raksturojas apmierinoši. Raksturojumā norādīts, ka ieslodzījuma vietā pieļāvis 2 režīma pārkāpumus, par ko ir disciplinārā kārtā sodīts. Saņēmis piecus pamudinājumus. Notiesātais saskarsmē ar cietuma administrāciju pieklājīgs; attiecības ar citiem notiesātajiem normālas. Pēc rakstura mierīgs, viltīgs, divkosīgs, komunikabls. Atrodoties ieslodzījuma vietā, notiesātā tiesiskās apziņas līmenis ir palicis iepriekšējais (lietas 160.lapa).

/pers. A/ apgādībā ir dēls, dzimis /datums/(lietas 152.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 2.daļu /pers. A/ atbildību mīkstinošais apstāklis ir savas vainas atzīšana, izdarītā nožēla.

2014.gada 31.martā Cēsu rajona tiesā saņemta informācija (lpp. 211) no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kriminālpolicijas pārvaldes, no kuras redzams, ka /pers. A/ sekmējis citu personu izdarīto noziegumu atklāšanu (kriminālprocesa numurs norādīts informācijā), un tiesa šo faktu saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta 1.daļas 4.punktu atzīst par atbildību mīkstinošu apstākli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta 1.daļas 1.punktu atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu.

2014. gada 10.martā, sakarā ar neierašanos tiesā, pieņemts lēmums par drošības līdzekļa maiņu /pers. A/ no nodošanas policijas uzraudzībā un aizlieguma izbraukt no valsts uz apcietinājumu.

/pers. A/ apcietināts 2014. gada 23. septembrī.

/pers. A/ ir izdarījis smagu noziegumu.

Krimināllikuma 253.[1] panta 1.daļas sankcijā kā vienīgais sods paredzēta brīvības atņemšana uz laiku no diviem līdz astoņiem gadiem.

Apsūdzētais jaunu noziedzīgu nodarījumu, par ko tiek tiesāts šobrīd, izdarīja policijas kontroles laikā - 2013.gada 17.septembrī. Krimināllikuma 45.panta 4.daļa nosaka - ja notiesātais papildsoda izciešanas laikā izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, tiesa neizciesto papildsoda laiku aizstāj ar brīvības atņemšanu un nosaka galīgo sodu saskaņā ar KL 51. un 52.pantā paredzētajiem noteikumiem.

Reāli no brīvības atņemšanas vietas /pers. A/ atbrīvojās 2013. gada 30.jūlijā. No šī datuma /pers. A/ skaitāms ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 14.maija spriedumu noteiktā papildsoda – policijas kontroles - izciešanas sākums. Tādejādi no 2013.gada 30.jūlija līdz 2014.gada 23. septembrim, kad tika apcietināts, no piespriestā papildsoda /pers. A/ ir izcietis 1 gadu 1 mēnesi un 25 dienas, bet neizciestais policijas kontroles laiks ir 1 gads 10 mēneši un 5 dienas.

KL 52. panta 1. daļas 3. punkts nosaka, ka, saskaitot sodus pēc vairākiem spriedumiem, brīvības atņemšanas soda viena diena atbilst divām policijas kontroles dienām. Tādejādi neizciestais policijas kontroles laiks atbilst 11 mēnešiem un 2 dienām brīvības atņemšanas sodam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta 1. daļas noteikumiem, neizciestais policijas kontroles laiks, kas atbilst 11 mēnešiem 2 dienām brīvības atņemšanas sodam, daļēji pievienojams sodam pēc šī sprieduma, ievērojot KL 51. panta 1.[1] daļā noteikto, ka pievienojama ne mazāk kā viena trešdaļa no neizciestā soda.

Pamatojoties uz izteikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520.pantu, 523.pantu, 524.pantu, 527.panta 3.daļu, 528.pantu, 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

atzīt **/pers. A/** par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.[1]panta 1.daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta noteikumiem sodam pēc šī sprieduma daļēji pievienot neizciesto papildsodu pēc Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2009.gada 14.maija sprieduma un galīgo sodu pēc spriedumu kopības /pers. A/ noteikt brīvības atņemšanu uz 3 gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 2 gadiem.

Soda izciešanas sākumu /pers. A/ skaitīt no 2014.gada 30.septembra.

Kā izciestu brīvības atņemšanas sodā /pers. A/ ieskaitīt iepriekšējā apcietinājumā pavadīto laiku no 2014. gada 23.septembra līdz 2014.gada 30.septembrim.

Līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim /pers. A/ drošības līdzekli atstāt iepriekšējo – apcietinājumu.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, lietiskos pierādījumus:

– dāvanu maisiņu, salveti, smaržas pēdu, dāvanu kastīti, polietilēna materiāla maisiņu ar salmiņveida aizdari, dāvanu lentīti, DNS nomazgājumu no polietilēna maisiņa salmiņveida aizdares uz sterila vates tampona, polimēra materiāla maisiņu, kas glabājas Valsts policijas VRP Cēsu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, Cēsīs, Piebalgas ielā 89- iznīcināt;

-1,16 g metamfetamīnu saturošās vielas, kas glabājas Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes (Valmierā, Garā ielā 4) narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 13-105.VR. no 17.10.2013.g.- atstāt šajā pārvaldē iznīcināšanai;

- mobilo telefonu „Samsung", kas nodots glabāšanā /pers. G/, atstāt /pers. G/ rīcībā;

-CD disku ar videonovērošanas kameru ierakstu, kas glabājas kopā ar krimināllietu, glabāt kopā ar lietu.

Spriedumu apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 10 dienu laikā var pārsūdzēt vai protestēt daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese: