Lietas Nr. 11096218814
Lietas arhīva Nr. K28-0314-15/8

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 13.augustā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa

tiesnese I.Risberga

piedaloties prokurorei M.Griķei

aizstāvei P.Janulei

iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un

k o n s t a t ē j a:

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

1.noziedzīgais nodarījums

2014. gada 1.septembrī ap plkst. 19.10 /pers. B/, atrodoties SIA "EUROAPTIEKA FARMĀCIJA" aptiekas Nr.20 tirdzniecības zālē Anniņmuižas bulvārī 40A, Rīgā, mantkārīgu motīvu vadīts, no preču plaukta paņēma 4 (četrus) dienas krēma "Vichy LiftActiv Derm Source" 50 ml iepakojumus EUR 45,23 vērtībā katru, EUR 180,92 kopvērtībā; uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, paņemto preci /pers. B/ ielika līdzpaņemtajā somā un pēc tam no veikala tirdzniecības zāles izgāja.

Tādējādi /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "EUROAPTIEKA FARMĀCIJA" mantu EUR 180,92 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

2.noziedzīgais nodarījums

2014.gada 4.septembrī ap plkst. 12.22 /pers. B/, atrodoties SIA "EUROAPTIEKA FARMĀCIJA" aptiekas Nr.20 tirdzniecības zālē Anniņmuižas bulvārī 40A, Rīgā, mantkārīgu motīvu vadīts, no preču

plaukta paņēma 2 (divus) dienas krēma "Vichy LiftActiv Derm Source" 50 ml iepakojumus EUR 45,23 vērtībā katru, EUR 90,46 kopvērtībā, un 3 (trīs) dienas krēma "Eucerin Hyaluron-Filler Antiage" 50 ml iepakojumus EUR 29,87 vērtībā katru, EUR 89,61 kopvērtībā, uzskatot, ka viņa darbības neviens nenovēro, paņemto preci /pers. B/ ielika līdzpaņemtajā somā un pēc tam no veikala tirdzniecības zāles izgāja.

Tādējādi /pers. B/ slepeni nolaupīja SIA "EUROAPTIEKA FARMĀCIJA" mantu EUR 180,07 vērtībā.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā, atzina un lūdza tiesas izmeklēšanā neizdarīt pierādījumu pārbaudi, paskaidroja, ka viņam ir saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas būtība, procesuālās sekas. Atzina cietušās SIA "EUROAPTIEKA FARMĀCIJA" pieteikto kaitējuma kompensāciju 360,99 EUR.

Tiesa uzskata, ka apsūdzētā izdarītais noziedzīgais nodarījums kvalificēts pareizi.

Krimināprocesa likuma 499.pantā noteikts, ka tiesa nepārbauda pierādījumus, ja apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā un lūdz neizdarīt pierādījumu pārbaudi. Tiesa ir pārbaudījusi lietas materiālus, un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, kā arī par noziedzīga nodarījuma kvalifikāciju, tāpēc pierādījumu uzskaitījums un to analīze spriedumā netiek veikta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu noziedzīgais nodarījums, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā, ir mazāk smags noziegums.

Vērtējot apsūdzētā personību raksturojošus datus, tiesa noskaidroja, ka viņš ir dzimis 1986.gada 28.novembrī, Latvijas nepilsonis, neprecējies, apgādājamo personu nav, pamatizglītība, strādā gadījuma darbus, dzīvesvieta: /adrese A/, deklarētās dzīvesvietas nav, ir sodīts:

1) ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2014.gada 9.oktobra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, 52.panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem, spriedums stājies spēkā 2015.gada 17.martā;

2) ar Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas 2014.gada 2.decembra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, spriedums stājies spēkā 2015.gada 16.janvārī;

3) ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2015.gada 12.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 253.2 panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem, spriedums stājies spēkā 2015.gada 24.februārī;

4) ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 21.maija spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu, spriedums stājies likumīgā spēkā 27.06.2015.

Ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 16.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, sodīts ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem, spriedums nav stājies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa konstatēja apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli – apsūdzētais vaļsirdīgi atzinās, nožēloja izdarīto. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu konstatēts apsūdzētā atbildību pastiprinošs apstāklis – noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot apsūdzētajam sodu, tiesa ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais ir izmantojis Kriminālprocesa likuma 21.pantā paredzētās tiesības uz sadarbību ar kriminālprocesa veikšanai pilnvaroto personu, kas izpaudusies vienkāršāka procesa veida izvēlē, tādā veidā nodrošinot efektīvāku krimināltiesisko attiecību taisnīgu noregulējumu, taču tas nav atzīstams par patstāvīgu atbildību mīkstinošu apstākli Krimināllikuma 47.panta izpratnē, bet tiek ņemts vērā, nosakot sodu.

Tiesa uzskata, ka soda mērķi – sodīt apsūdzēto par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, kā arī panākt, lai viņš pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas, var panākt nosakot sodu brīvības atņemšanas veidā, pietuvinot to minimālajam apmēram.

Tiesa uzskata, ka ar šāda soda piemērošanu tiks panākts Krimināllikuma 35.panta otrajā daļā noteiktais soda mērķis.

Mantas konfiskācija nav piemērojama, ņemot vērā apsūdzētā mantisko stāvokli, apstākli, ka arests mantai nav uzlikts.

Krimināllikuma 50.panta piektajā daļā noteikts, ka tiesa nosaka sodu, ja pēc sprieduma taisīšanas konstatēts, ka persona vainīga vēl citā noziedzīgā nodarījumā, ko tā izdarījusi pirms sprieduma taisīšanas pirmajā lietā.

Tiesa uzskata, ka galīgais sods apsūdzētajam ir nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piektās daļas prasībām, piemērojot sodu daļējas saskaitīšanas principu. Nosakot galīgo sodu par vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, soda laikā ieskaita sodu, kas pilnīgi vai daļēji izciests pēc pirmā sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu un 52.pantu apsūdzētajam soda termiņā ir ieskaitāms iepriekšējā apcietinājuma laiks no 2014.gada 21.februāra līdz 2014.gada 23.februārim, no 2014.gada 14.aprīļa līdz 2014.gada 15.aprīlim, no 2014.gada 11.jūlija līdz 2014.gada 13.jūlijam, no 2014.gada 5.septembra līdz 2015.gada 13.augustam.

Apsūdzētajam piemērojams drošības līdzeklis apcietinājums līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmajā daļā noteikts, ka persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.

Kaitējuma kompensācijas pieteikumu ir iesniegusi cietusī SIA "EUROAPTIEKA FARMĀCIJA" 360,99 EUR apmērā. Tiesa atzīst, ka cietušās kaitējuma kompensācijas pieteikumi ir pamatoti un apmierināmi. Tos atzina arī apsūdzētais.

Tiesas sēdē apsūdzētā aizstāvību realizēja zvērināta advokāte P.Janule, kurai saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 84.panta otrās daļas nosacījumiem un paziņojumu par juridiskās palīdzības sniegšanu no valsts līdzekļiem izmaksājami 95,34 EUR. Procesuālie izdevumi, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmās daļas nosacījumiem, valsts labā piedzenami no apsūdzētā.

Jautājumu par lietiskajiem pierādījumiem, tiesa izlemj saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu. Lietiskos pierādījumus: divas CD matricas ar videoierakstu atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 530. pantu tiesa

nosprieda :

/pers. B/ atzīt par vainīgu 1.noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4(četriem) mēnešiem.

/pers. B/ atzīt par vainīgu 2.noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 5(pieciem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, un sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 6(sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu piespriestajam sodam daļēji pieskaitīt ar Zemgales priekšpilsētas tiesas 2015.gada 21.maija spriedumu noteikto sodu un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 1(vienu) gadu un 5(pieciem) mēnešiem.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2015.gada 13.augusta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda termiņā ieskaitīt iepriekšējā apcietinājuma laiku no 2014.gada 21.februāra līdz 2014.gada 23.februārim, no 2014.gada 14.aprīļa līdz 2014.gada 15.aprīlim, no 2014.gada 11.jūlija līdz 2014.gada 13.jūlijam, no 2014.gada 5.septembra līdz 2015.gada 13.augustam.

Piemērot drošības līdzekli – apcietinājumu. Drošības līdzekli atcelt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "EUROAPTIEKA FARMĀCIJA", reģistrācijas numurs 40103488069, kaitējuma kompensāciju 360,99 EUR (trīs simti sešdesmit euro, deviņdesmit deviņus centus).

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valstij procesuālos izdevumus 95,34 EUR(deviņdesmit piecus euro, trīsdesmit četrus centus).

Lietiskos pierādījumus – divas CD matricas ar videoierakstu – atstāt pie krimināllietas materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt 10(desmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā no pilna sprieduma pieejamības dienas – 13.08.2015.

Tiesnese I.Risberga