NORAKSTS
Lieta Nr. C12209714

S p r i e d u m s
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa:
tiesnese R. Paipale

2015. gada 17.februārī izskatīja rakstveida procesā 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa

2014. gada 28.jūlijā sabiedrība ar ierobežotu atbildību (turpmāk- SIA) „Julianus Inkasso Latvija" iesniedza Daugavpils tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. C/, bet 2014.gada 15.septembrī no SIA „Julianus Inkasso Latvija" trūkumu novēršanai tika saņemti papildus dokumenti.

Maza apmēra prasībā norādīts, ka, pamatojoties uz atbildētāja /pers. C/ iesniegumu, starp atbildētāju un akciju sabiedrību „Parex banka" (2010.gada 1.augustā akciju sabiedrība „Parex banka" saistības nodevusi akciju sabiedrībai „Citadele banka", saskaņā ar 2010.gada 28.jūlijā starp abām bankām noslēgto uzņēmuma pārejas līgumu) tika noslēgts pakalpojuma līgums ar klienta identifikācijas Nr. 984580 par kartes izsniegšanu un tās apkalpošanas nodrošināšanu un citiem ar kartes lietošanu saistītiem bankas pakalpojumiem. Līguma ietvaros atbildētājam tika piešķirts kredītlimits LVL 600 (EUR 853,72) apmērā. Atbildētājs, iesniedzot bankā paša parakstītu iesniegumu, piekrita un apņēmās ievērot kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus, tai skaitā arī bankas cenrādi. Saskaņā ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, atbildētājam mēneša 15.datumā bija jāsamaksā minimālā iemaksas summa, kas ir 5% no izmantotā kredītlimita summas plus 100% no kredīta pārtēriņa, ja tāds ir, kopā ar kredīta izmantošanas procentiem un ar kartes izmantošanu saistītajām maksām. 2007.gada 6.julijā akciju sabiedrība „Citadele banka" konstatēja, ka atbildētājs neveic iepriekš minētos minimālās iemaksas maksājumus, nemaksā procentus par kredīta lietošanu un ar kartes lietošanu saistītos izdevumus, tādējādi nepilda līgumu un kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus. Banka veica atbildētāja kartes konta stāvokļa analīzi un konstatēja, ka uz 2007.gada 6.juliju izmantotā un neatmaksātā kredīta summa ir EUR 842,14, procentu parāds par kredīta izmantošanu sastāda EUR 13,46, nesamaksātās bankas komisijas (atlīdzības maksa par bankas sniegtajiem pakalpojumiem) EUR 11,31. 2007.gada 6.julijā banka izmantoja ar līgumu pielīgto tiesību un vienpusēji atkāpās no līguma. Saskaņā ar 2012.gada 9.jūlijā starp akciju sabiedrību „Citadele banka" un SIA „Julianus Inkasso Latvija" noslēgto cesijas līgumu Nr.320/12/JD un tam saistošo pielikumu Nr.1, akciju sabiedrība „Citadele banka" cedēja SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības, kas izriet no līguma, kas noslēgts starp akciju sabiedrību „Parex banka" un /pers. C/. Prasītājs nosūtīja atbildētājam AS „Citadele banka" paziņojumu par prasījuma tiesību cedēšanu SIA „Julianus Inkasso Latvija", kā arī nosūtīja paziņojumu par neizpildītajām parādsaistībām. Tomēr atbildētājs līgumsaistības neizpildīja. Prasītājs pamatoja prasību ar Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943. pantiem un lūdza piedzīt no atbildētāja /pers. C/ par labu prasītājam SIA „Julianus Inkasso Latvija" parādu EUR 1216,37 un tiesas izdevumus. Vienlaikus, lūdza noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos kavējuma procentus - 6% gadā no galvenā parāda. Prasītājs norādīja, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Izpildot Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22}panta prasības, atbildētājam /pers. C/ pēc deklarētās dzīvesvietas adreses tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojumu neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Atbildētājs/pers. C/ tiesas nosūtītos dokumentus nesaņēma, tomēr, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam tika pienācīgi paziņots par tiesā celto prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{25}pantam tiesa lietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. C/ izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar maza apmēra prasībā izklāstītajiem apstākļiem, pārbaudījusi un novērtējusi iesniegtos pierādījumus, uzskata, ka prasība apmierināma.

Civillikuma 1793.pants nosaka, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, bet šā likuma 1801.pants paredz, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina, bet pēc šā likuma 1805.panta cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām.

Ar izrakstu no 2012. gada 9.jūlija cesijas līguma Nr.320/12/JD un izrakstu no cesijas līguma pielikuma Nr. 1 pierādīts,

ka akciju sabiedrība „Citadele banka" nodeva SIA „Julianus Inkasso Latvija" prasījuma tiesības, kas cedentam radušās pret fiziskajām personām saskaņā ar līguma pielikumā Nr.1 esošo sarakstu t.sk. pret /pers. C/. No 2012.gada 28.decembra paziņojuma izriet, ka akciju sabiedrība „Citadele banka", atbilstoši Civillikuma 1804.pantam, paziņoja /pers. C/ par prasījuma tiesību cesiju.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ar /pers. C/ 2007.gada 3.janvāra iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai un /pers. C/ konta izrakstu par periodu no 2007.gada 1.janvāra līdz 2008.gada 31.decembrim pierādīts, ka akciju sabiedrība „Parex banka" apstiprināja iesniegumu par kredītkartes saņemšanu un nodrošināja atbildētāju ar American Express Blue kredītkarti ar kredīta limitu EUR 853,72 (LVL 600) apmērā.

Parakstot iesniegumu maksājumu kartes saņemšanai, /pers. C/ apliecināja, ka ir iepazinies ar kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem un cenrādi, kā arī apņemas tos ievērot.

No /pers. C/ konta izraksta un akciju sabiedrības "Citadele banka" parāda aprēķina izriet, ka atbildētājs nepildīja līguma, kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus un maksājumus kredīta atmaksai pienācīgi neveica.

Civillikuma 1589.pants paredz, ka vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, ja tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Atbilstoši American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumu 10.punktam, bankai ir tiesības pēc savas iniciatīvas vienpusējā kārtā izbeigt līgumu un slēgt kartes darbību bez iepriekšējas klienta brīdināšanas, ja klients nepilda savas saistības pret banku.

No prasības pieteikuma izriet, ka akciju sabiedrība „Parex banka", konstatējot, ka atbildētājs līgumsaistības pienācīgi nepilda, izmantoja ar līgumu pielīgto tiesību un 2007.gada 6.julijā vienpusēji atkāpās no līguma.

Civillikuma 1946.pants nosaka, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar American Express kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumiem, kredīta procenti ir atlīdzība, kuru klients maksā bankai par faktiski izlietoto kredītlimitu, saskaņā ar šiem noteikumiem un cenrādi, bet atbilstoši akciju sabiedrības „Parex banka" tarifu 1.1.11. punktam, kredīta procentu likme par kredīta izmantošanu bija 18% gadā.

Prasītājs prasībā un parāda aprēķinā norādīja, ka galveno parādu veido neatmaksātā aizdevuma summa EUR 842,14, procentu summa par kredītlīdzekļu izmantošanu (līgumiskie procenti) EUR 13,46 un bankas komisijas EUR 11,31.

Vienlaikus, no akciju sabiedrības „Citadele banka" 2012.gada 8.novembra izziņas Nr.2.12.11.-01/15555 un 2014.gada 11.septembra parāda aprēķina izriet, ka pēc līguma par American Express kartes lietošanu un apkalpošanu /pers. C/ neatmaksātā aizdevuma pamatsumma ir EUR 842,14, kredīta procenti (atlīdzība, kuru klients maksā bankai par faktiski izlietoto kredītlimitu) EUR 13,46, bet bankas komisijas - EUR 11,31.

Tādējādi var uzskatīt, ka ir pieteikts arī prasījums par līgumisko procentu piedziņu, kuru apmērs ir EUR 13,46 un kurus prasītājs iekļāva pamatparāda summā.

Pārbaudot, līgumisko procentu aprēķinu, tiesa uzskata, ka līdz 2007.gada 6.jūlijam aprēķinātie kredīta procenti EUR 13,46 apmērā nav pretrunā ar līgumu un likumu un atbilst judikatūrai, jo aprēķināti par līguma darbības laiku.

Civillikuma 1759.panta 1.punkts paredz, ka procentus jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu un tos sauc par nokavējuma procentiem. Savukārt, šā likuma 1765.panta pirmā daļa paredz, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši no simts gadā.

Turklāt, Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta 2013. gada 30. janvāra spriedumā lietā Nr. SKC-644/2013 Senāts norādīja, ka no līguma izbeigšanas brīža zūd līgumiskais pamats pielīgto procentu un līgumsoda aprēķināšanai, bet tā kā kapitāls atrodas pie citas personas, no līguma izbeigšanas brīža prasītājam ir tiesības uz likumiskajiem procentiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 1753.pantu.

No prasītāja parāda aprēķina izriet, ka pēc līguma izbeigšanas par laika periodu no 2007.gada 6.julijam līdz 2014.gada 24. martam prasītājs aprēķināja atbildētājam likumiskos nokavējuma procentus EUR 349,46. Šāda summa aprēķināta no pamatparāda EUR 866,91, kurā iekļauti gan lietošanas procenti, gan bankas komisijas maksa.

Atbilstoši Civillikuma 1765.panta ceturtajai daļai, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla, bet, ja noliktajā termiņā nesamaksā procentus vismaz par gadu, tad pēc kreditora pieprasījuma par viņam pienākošos procentu summu aprēķina likumiskos procentus par minēto termiņu.

Tiesa, pārbaudot likumisko procentu aprēķinu, uzskata, ka tas atbilst likuma prasībām.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu, katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, tas ir, nolīdzinot parādu. Ja saistības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Atbildētājs prasītāja prasījumu neapstrīdēja un neiesniedza tiesai pierādījumus, ka viņš savas saistības pret prasītāju pildīja savlaicīgi un izpildīja pilnā apmērā.

Šādu iemeslu dēļ no /pers. C/ par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija" nepieciešams piedzīt pamatparādu EUR 853,45, ko veido neatmaksātā aizdevuma pamatsumma EUR 842,14 un bankas komisijas EUR 11,31, līgumiskos procentus EUR 13,46, kas aprēķināti līdz 2007.gada 6.jūlijam, un likumiskos nokavējuma procentus EUR 349,46, kas aprēķināti par laika periodu no 2007.gada 6.jūlija līdz 2014.gada 24.martam.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja par labu prasītājam nepieciešams piedzīt tiesas izdevumus: valsts nodevu EUR 182,46 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nepieciešams noteikt prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/ likumiskos procentus - 6% gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu atbildētājam /pers. C/ nepieciešams noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei.

Ar Daugavpils tiesas 2015.gada 13.janvāra paziņojumu prasītājam un atbildētājam paziņots, ka 2015.gada 17.februārī sprieduma norakstu var saņemt tiesas kancelejā, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu šis datums uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas dienu.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz *Euro* ieviešanas kārtības likumu, Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189. – 195., 40. – 42., 204.[1], 250.[18], 250.[25] , 250.[27] pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, juridiskā adrese: Brīvības iela 149, Rīga, norēķinu konts: LV61HABA0551008868793, AS Swedbank, pamatparādu EUR 853,45 (astoņi simti piecdesmit trīs *euro*, 45 centi), līgumiskos procentus EUR 13,46 (trīspadsmit *euro*, 46 centi), kas aprēķināti līdz 2007.gada 6.jūlijam, likumiskos nokavējuma procentus EUR 349,46 (trīs simti četrdesmit deviņi *euro*, 46 centi), kas aprēķināti par laika periodu no 2007.gada 6.jūlija līdz 2014.gada 24.martam, un tiesas izdevumus EUR 187,16 (viens simts astoņdesmit septiņi *euro*, 16 centi), kopā EUR 1403,53 (viens tūkstotis četri simti trīs *euro*, 53 centi).

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt /pers.C/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 7 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2015. gada 17.februāra – Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (paraksts) R. Paipale

NORAKSTS PAREIZS
Daugavpils tiesas tiesnese R. Paipale
Daugavpilī 17.02.2015.