Lietas arhīva Nr. C-0500-18/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Vaivode
ar sekretāri S.Timofejevu

2018.gada 16.maijā

izskatīja atklātā tiesas sēdē vienkāršotas procedūras civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "PlusPlus Baltic Re" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu .

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „PlusPlus Baltic Re" (turpmāk-prasītājs) iesniedza tiesā vienkāršotas procedūras prasību par parāda piedziņu no /pers. B/ (turpmāk- atbildētājs).Prasībā norādīts, ka 2007.gada 8.augustā pēc atbildētāja lūguma AS „GE Money Bank" piešķīra atbildētājam aizdevumu LVL 860 jeb EUR 1223,67 apmērā. Aizdevuma izsniegšanu apliecina konta LV27BATR002D231459600 izraksts. Atbildētājs nav samaksājis aizdevumu. Prasītājai nav pieejams līgums, bet konta izraksts apliecina, ka pēc atbildētāja lūguma ir izsniegts aizdevums, tas ir, starp pusēm noslēgts darījums. 2013.gada 23.augustā starp AS „GE Money Bank" un ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā noslēgts cesijas līgums unAS „GE Money Bank" cedēja (nodeva) PlusPlus Baltic OU filiālei un PlusPlus Baltic OU filiāle pieņēma no aizdevuma līguma izrietošas prasījumu tiesības. Par cesijas līguma noslēgšanu starp AS „GE Money Bank" un ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā atbildētājs tika informēts 2014.gada 25.februārī. Atbildētāja parāds uz cesijas noslēgšanas dienu bija EUR 746,47, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas EUR 711,48, neatmaksātiem procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 34,99. 2015.gada 2.aprīlī ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā noslēdza cesijas līgumu ar prasītāju, saskaņā ar kuru prasījuma tiesības tika nodotas prasītājam. Par cesijas līguma noslēgšanu starp ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāli Latvijā un prasītāju, atbildētājs tika informēts 2015.gada 7.aprīlī. Atbildētāja parāds uz cesijas noslēgšanas dienu bija EUR 746,47, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas EUR 711,48, neatmaksātiem procentiem par aizdevuma lietošanu EUR 34,99. Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu, no neatmaksātās pamatsummas ir aprēķinājis likumiskos procentus EUR 327,14 par laiku no 2009.gada 28.augusta līdz 2017.gada 11.maijam. Kopš cesijas līguma noslēgšanas atbildētājs nav veicis nevienu maksājumu. Atbildētājs nav interesējies par savām parāda saistībām un uz sūtītajām vēstulēm nav sniedzis atbildes vai iebildumus. Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1764., 1811., 1828., 1934., 1943. pantiem, prasītājs lūdza piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam nesamaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 711,48, likumiskos procentus EUR 327,14, samaksāto valsts nodevu EUR 155,79, kā arī ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,20 apmērā ; noteikt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no kopējās neatmaksātās parāda summas no prasības pieteikuma iesniegšanas dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei, veicot samaksu prasītāja norādītajā kontā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} pantu prasībām, atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojuma iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētājs tika informēts par paskaidrojuma neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs neiesniedza tiesai paskaidrojumu par prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{26} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt tiesas sēdē.

Prasītājs uz tiesas sēdi neieradās. 2018.gada 9.maija iesniegumā prasītājs lūdza izskatīt lietu bez prasītāja piedalīšanās norādot, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai neziņoja. Par tiesas sēdi atbildētājam ir paziņots nosūtot tiesas pavēsti uz prasības pieteikumā norādīto adresi un ievietojot publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu nepiedaloties pusēm.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar konta izrakstu (lietas lapa12.,14) atbildētājam izsniegts aizdevums LVL 860 apmērā, kas saskaņā ar euro kursu ir EUR 1223,67. No konta izraksta izriet, ka no 2007.gada 30.septembra līdz 2008.gada 30.jūlijam atbildētājs ir veicis maksājumus aizdevuma atmaksai, taču nav samaksājis to pilnā apmērā.

Civillikuma 1793.pants nosaka, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi. Savukārt, Civillikuma 1798.pantā noteikts, ka par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai no neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši. Saskaņā ar Civillikuma 1801.pantu cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju - kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina. Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

No 2013. gada 23.augusta cesijas līguma Nr.2 (lietas 15.lapa) un tā pielikuma Nr.2 - 2013.gada 23.augusta pieņemšanas – nodošanas akta (lietas 16.lapa) izriet, ka akciju sabiedrība „GE Money Bank" cedēja ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic" OU filiālei Latvijā prasījuma tiesības pret atbildētāju pēc aizdevuma līguma ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī pastāvošām tiesībām un blakus prasījumiem.

Savukārt, 2015.gada 2.aprīļa cesijas līgums (lietas 21.lapa) un tā pielikuma izraksts (lietas 22.lapa), prasītāja 2015.gada 2.aprīļa paziņojums par notikušo cesiju (lietas 23.lapa) un 2015.gada 7.aprīļa Latvijas pastam nodoto pasta sūtījumu ar īpašu tarifu saraksts Nr.PS27b (lietas 24.lapa) apstiprina, ka ārvalsts komersants "PlusPlus Baltic" OU filiāle Latvijā ir cedējusi prasījuma tiesības pret atbildētāju prasītājam-SIA "PlusPlus Baltic Re" .

Tiesa uzskata, ka minētie cesijas līgumi noslēgti atbilstoši Civillikuma prasībām, tādējādi saistoši pusēm. Lietā esošie ierakstīto vēstuļu saraksti apstiprina, ka atbildētājam tika nosūtīti paziņojumi par parādsaistību cedēšanu.

Saskaņā ar Civillikuma 1811.pantu, katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu. Samaksas pierādījums saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu gulstas uz parādnieku. Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus par aizdevuma samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labumā lietās. Civillikuma 1943. pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdot tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, ka aizdevums ir samaksāts, līdz ar ko no atbildētāja ir piedzenama neatmaksātā aizdevuma summa EUR 711,48 apmērā.

Civillikuma 1759.pants paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta pirmajai daļai likumiskie procenti ir seši procenti no simta gadā. Prasītājs ir aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus EUR 327,14 apmērā par laiku no 2009.gada 28.augusta – līguma beigu datuma līdz 2017.gada 11.maijam. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja aprēķināto likumisko nokavējuma procentu apmēru. Līdz ar to, tiesa atzīst par pamatotu un piedzenamu no atbildētāja likumisko nokavējuma procentu summu EUR 327,14 apmērā par laiku no 2009.gada 28.augusta līdz 2017.gada 11.maijam.

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumu, nav apstrīdējis prasību , arī pierādījumus par parāda samaksu nav iesniedzis. Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka ir gūti pierādījumi prasības pamatotībai un apmēram.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā to, ka atbildētājs savas saistības nav izpildījis, tiesa atzīst, ka atbildētāja pienākums ir samaksāt pamatparādu EUR 711,48 un likumiskos nokavējuma procentus EUR 327,14 apmērā par laiku no 2009.gada 28.augusta līdz 2017.gada 11.maijam, kopā EUR 1038,62.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājam ir nosakāmas tiesības par laiku no prasības iesniegšanas dienas - 2017. gada 11.septembra līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – 6 procentus gadā no nesamaksātās pamatparāda summas, tas ir, EUR 711,48.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pamatojoties uz to, no atbildētāja par labu prasītājam ir piedzenama valsts nodeva EUR 155,79 un ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 3,20, ar publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" saistītos izdevumus EUR 15,94, kopā EUR 174,93.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājiem ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93., 97., 189. – 195., 40.– 42., 204.[1] ,250.[26]pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību „PlusPlus Baltic Re" vienkāršotas procedūras prasību par parāda piedziņu no /pers. B/ apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "PlusPlus Baltic Re", reģistrācijas Nr.40103739704, juridiskā adrese: Gunāra Astras iela 1C, Rīga, pamatparāda summu EUR 711,48 (septiņi simti vienpadsmit *eiro*, 48 centi), likumiskos nokavējuma procentus EUR 327,14 apmērā par laiku no 2009.gada 28.augusta līdz 2017.gada 11.maijam, kopā EUR 1038,62, kā arī piedzīt tiesas izdevumus EUR 174,93 (viens simts septiņdesmit četri *eiro*, 93 centi), pavisam piedzīt EUR 1213,55 (viens tūkstotis divi simti trīspadsmit *eiro*, 55 centi). Parāda samaksa ir veicama SIA "PlusPlus Baltic Re", reģistrācijas Nr.40103739704 kontā Nr. LV07HABA0551037623572, kredītiestāde AS "Swedbank".

Noteikt SIA "PlusPlus Baltic Re", tiesības par laiku no 2017.gada 11.septembra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% no simta gadā no pamatparāda summas EUR 711,48.

Noteikt /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2018. gada 16.maija – Latgales apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Vaivode.