Lietas Nr. 11130072614
Lietas arhīva Nr. K39-0144-15/5

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2015.gada 27.janvārī

Valmieras rajona tiesas
tiesnese A.Sīmane
ar tiesas sēdes sekretāri I.Bergmani,
piedaloties prokurorei S.Silanžai
un zvērinātai advokātei G.Vanagai,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. A/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēta pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 193.panta otrās daļas, 15.panta ceturtās daļas- 193.panta otrās daļas.

Tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/, no transportlīdzekļa.

2014.gada 10.septembrī ap plkst. 23.00 /pers. A/, atrodoties Rūjienas novada Vilpulkas pagasta /Nosaukums A/, mantkārīgu tieksmju vadīta, mājas pagalmā no automašīnas VW Passat ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ salonā esošā maka slepeni nozaga Valmieras rajona Vilpulkas pagasta zemnieku saimniecības /Nosaukums B/ piederošo naudu - EUR 50 banknoti.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

/pers. A/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu.

2014.gada 10.septembrī ap plkst. 23.00 /pers. A/, atrodoties Rūjienas novada Vilpulkas pagasta /Nosaukums A/, mantkārīgu tieksmju vadīta, mājas pagalmā no automašīnas VW Passat ar valsts reģistrācijas numura zīmi /TL numurs/ salonā esošā maka slepeni nozaga Valmieras rajona Vilpulkas pagasta zemnieku saimniecības /Nosaukums B/ piederošo maksāšanas līdzekli AS „Citadele banka" Maestro/Cirrus debetkarti Nr.6762 2126 4102 0108.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

/pers. A/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgas izmantošanas mēģinājumu.

2014.gada 15.septembrī plkst. 18.13 /pers. A/, atrodoties Rūjienas novada /adrese/ pie veikala /Nosaukums D/, mantkārīgu tieksmju vadīta nolūkā izņemt naudu no bankomāta, ievietoja AS „Svvedbank" bankomātā HBLA183 Valmieras rajona Vilpulkas pagasta zemnieku saimniecības /Nosaukums B/ piederošo maksāšanas līdzekli AS „Citadele banka" Maestro/Cirrus debetkarti Nr.6762 2126 4102 0108, taču noziedzīgo nodarījumu neizdarīja līdz galam no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo pēc bilances pieprasījuma un PIN koda ievadīšanas bankomāts darījumu atteica, nobloķēja un atņēma karti.

Ar šādu savu rīcību /pers. A/ izdarīja smaga nozieguma mēģinājumu, kas paredzēts Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 193.panta otrajā daļā.

Pamatojoties uz cietušā zemnieku saimniecības /Nosaukums B/ pārstāvja /pers. B/ iesnieguma, lieta tika iztiesāta bez viņa klātbūtnes.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. A/ sevi par vainīgu viņai inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā vaļsirdīgi atzina, nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu tiesas izmeklēšanā pierādījumu pārbaude netika izdarīta.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ noziedzīgā rīcība ir pareizi kvalificēta pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 193.panta otrās daļas, 15.panta ceturtās daļas- 193.panta otrās daļas, jo ir pierādīts fakts, ka /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu /zādzību/, no transportlīdzekļa, izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu, izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgas izmantošanas mēģinājumu.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētās /pers. A/ vaina noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīta un apsūdzētā par izdarīto pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 193.panta otrās daļas, 15.panta ceturtās daļas- 193.panta otrās daļas ir sodāma.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētai /pers. A/, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, ka apsūdzētā saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu izdarīja trīs tīšus noziedzīgus nodarījumus – divus smagus noziegumus un vienu smaga nozieguma mēģinājumu, atbildību mīkstinošu apstākli saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu- vaļsirdīgu atzīšanos, izdarītā nožēlošanu, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punktu - labprātīgi atlīdzinājusi cietušam ar noziedzīgo nodarījumu radīto kaitējumu, faktu, ka atbildību pastiprinoši apstākļi saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu netika konstatēti, apsūdzētās personību, ka krimināla kārtā nav sodīta, ir nepilngadīga, nemācās, nestrādā, psihiatra, narkologa uzskaitēs nesastāv, no dzīves vietas raksturota neitrāli.

Ņemot vērā minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sodāma inkriminēto pantu sankcijas robežās – piespiedu darbu veidā, uzskatot šo par piemērotāko sodu, lai tiktu sasniegts Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis. Nosakot sodu par katru

noziedzīgo nodarījumu, galīgais sods nosakāms saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, nepiemērojot papildsodu – mantas konfiskāciju, jo apsūdzētai nav konstatēta manta.

Ņemot vērā, ka apsūdzētā /pers. A/ ir nepilngadīga un viņas aizstāvībai advokāta piedalīšanās ir obligāta, zvērinātai advokātei Gintai Vanagai samaksājams no valsts budžeta līdzekļiem Eur 176,45 par juridiskās palīdzības sniegšanu apsūdzētai nepilngadīgai pirmstiesas un tiesas izmeklēšanas laikā, atbrīvojot nepilngadīgo un viņas pārstāvi /pers. C/ no minētās summas piedziņas valsts labā.

Tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511, 512, 513, 514, 520, 529, 530. pantiem,

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas izdarīts 2014.gada 10.septembrī ap plkst. 23.00, pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 /sešdesmit/ stundām, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas izdarīts 2014.gada 10.septembrī ap plkst. 23.00, pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 /sešdesmit/ stundām, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas izdarīts 2014.gada 15.septembrī ap plkst. 18.13, pēc Krimināllikuma 15.panta ceturtās daļas un 193.panta otrās daļas un sodīt ar piespiedu darbu uz 40 /četrdesmit/ stundām, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo, trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu **/pers. A/** noteikt piespiedu darbu uz 120 /viens simts divdesmit/ stundām, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Samaksāt no valsts budžeta līdzekļiem zvērinātai advokātei Gintai Vanagai par darbu pirmstiesas un tiesas izmeklēšanas laikā EUR 176,45 /viens simts septiņdesmit seši euro 45 centi/, aizstāvot nepilngadīgo apsūdzēto /pers. A/, atbrīvojot nepilngadīgo un pārstāvi /pers. C/ no minēto procesuālo izdevumu piedziņas valsts labā.

Spriedumu var pārsūdzēt un noprotestēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams 2015.gada 9.februārī.

Tiesnese A.Sīmane