Lietas Nr. 19420179025
K71-0284-26/10
ECLI:LV:VRT:2026:0227.19420179025.3.S

Vidzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2026. gada 27. februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Sandra Kalniņa,

piedaloties prokuroram /Persona A/,

aizstāvei zvērinātai advokātei /Persona B/ ,

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /Persona C/, personas kods /Personas kods A/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 168.[1] panta (pieci noziedzīgi nodarījumi), 312. panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa konstatēja.

[1.1] /Persona C/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

/Persona C/, alkohola ietekmē, būdams iepazīstināts ar Vidzemes rajona tiesas 2025. gada 30. jūlija lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, ar kuru viņam tajā skaitā aizliegts: atgriezties un uzturēties mājoklī /Adrese A/; atrasties minētajam mājoklim tuvāk par 100 metriem; satikties ar /Persona D/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari; jebkurā veidā sazināties ar /Persona D/, 2025. gada 9. augustā ap plkst. 8.00, ļaunprātīgi neievērojot minētos aizliegumus, ieradās nekustamajā īpašumā /Adrese A/ un ar vienotu nodomu ļaunprātīgi neievērot minētos aizliegumus, uzturējās tuvāk kā 100 metru attālumā no minētā mājokļa, iekļuva un uzturējās pašā mājoklī, kā arī satika /Persona D/ un uzturēja ar viņu saskari. /Persona C/ turpināja ļaunprātīgi nepildīt nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību līdz brīdim, kad 2025. gada 9. augustā ap plkst. 12.20, viņš devās prom.

Ar šādam darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā.

[1.2] Turklāt /Persona C/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

2025. gada 9. augustā aptuveni no plkst. 12.20 līdz aptuveni plkst. 20.00 ar vienotu nodomu nepildīt tiesas piespriesto transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana sodu /Persona C/ Limbažu novada Staiceles pagastā pa autoceļu /Ceļa posms A/, izbraucot no mājām /Adrese A/, dodoties uz /Adrese C/, atkal atgriežoties /Adrese A/ un no turienes aizbraucot uz Kodaja purvu, vadīja transportlīdzekli/Transportlīdzeklis A/ (nereģistrēts) bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras viņam atņemtas ar Vidzemes rajona tiesas 2024. gada 11. jūnija spriedumu, zinot, ka viņam piespriestais papildsods - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, nav izciests.

Ar šādām darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā.

[1.3] Turklāt /Persona C/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

/Persona C/, alkohola ietekmē, būdams iepazīstināts ar Vidzemes rajona tiesas 2025. gada 30. jūlija lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, ar kuru viņam tajā skaitā aizliegts: atgriezties un uzturēties mājoklī /Adrese A/; atrasties minētajam mājoklim tuvāk par 100 metriem; satikties ar /Persona D/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari; jebkurā veidā sazināties ar /Persona D/, 2025. gada 9. augustā ap plkst. 16.00, ļaunprātīgi neievērojot minētos aizliegumus, ieradās nekustamajā īpašumā /Adrese A/ un ar vienotu nodomu ļaunprātīgi neievērot minētos aizliegumus, uzturējās tuvāk kā 100 metru attālumā no minētā mājokļa, iekļuva un uzturējās pašā mājoklī, kā arī satika /Persona D/ un uzturēja ar viņu saskari. /Persona C/ turpināja ļaunprātīgi nepildīt nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību līdz brīdim, kad 2025. gada 9. augustā ap plkst. 16.30, viņš devās prom.

Ar šādam darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.^{1} pantā.

[1.4] Turklāt /Persona C/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

/Persona C/, alkohola ietekmē, būdams iepazīstināts ar Vidzemes rajona tiesas 2025. gada 30. jūlija lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, ar kuru viņam tajā skaitā aizliegts: atgriezties un uzturēties mājoklī /Adrese A/; atrasties minētajam mājoklim tuvāk par 100 metriem; satikties ar /Persona D/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari; jebkurā veidā sazināties ar /Persona D/, 2025. gada 12. septembrī ap plkst. 17.00, ļaunprātīgi neievērojot minētos aizliegumus, Limbažos satikās ar /Persona D/, uzturēja ar viņu saskari, reizē ar /Persona D/ ar autobusu atbrauca uz Staiceles pagastu un ieradās nekustamajā īpašumā /Adrese A/. Ar vienotu nodomu ļaunprātīgi neievērot minētos aizliegumus, uzturējās tuvāk kā 100 metru attālumā no minētā mājokļa, iekļuva un uzturējās pašā mājoklī, kā arī turpināja kontaktēties ar /Persona D/ un uzturēt ar viņu saskari. /Persona C/ labprātīgi nedevās prom un turpināja ļaunprātīgi nepildīt nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību, palika minētajā mājoklī pa nakti, nākamajā dienā reizē ar /Persona D/, uzturot ar viņu saskari, devās ogot, atgriezās atpakaļ un turpināja atrašanos mājoklī līdz 2025. gada 13. septembra vakaram, kad ap plkst. 18.00, viņa atrašanos /Adrese A/ konstatēja Valsts policijas darbinieki.

Ar šādam darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.^{1} pantā.

[1.5] Turklāt /Persona C/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

/Persona C/, alkohola ietekmē, būdams iepazīstināts ar Vidzemes rajona tiesas 2025. gada 30. jūlija lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, ar kuru viņam tajā skaitā aizliegts: atgriezties un uzturēties mājoklī /Adrese A/; atrasties minētajam mājoklim tuvāk par 100 metriem; satikties ar /Persona D/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari; jebkurā veidā sazināties ar /Persona D/, 2025. gada 29. septembrī ap plkst. 11.00, ļaunprātīgi neievērojot minētos aizliegumus, ieradās nekustamajā īpašumā /Adrese A/ un ar vienotu nodomu ļaunprātīgi neievērot minētos aizliegumus, uzturējās tuvāk kā 100 metru attālumā no minētā mājokļa, iekļuva un uzturējās pašā mājoklī, kā arī satika /Persona D/ un uzturēja ar viņu saskari. /Persona C/ turpināja ļaunprātīgi nepildīt nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību līdz brīdim, kad 2025. gada 30. septembrī ap plkst. 2.00, viņš devās prom.

Ar šādam darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.^{1} pantā.

[1.6] Turklāt /Persona C/ ļaunprātīgi nepildīja nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību.

/Persona C/, alkohola ietekmē, būdams iepazīstināts ar Vidzemes rajona tiesas 2025. gada 30. jūlija lēmumu par pagaidu aizsardzību pret vardarbību, ar kuru viņam tajā skaitā aizliegts: atgriezties un uzturēties mājoklī /Adrese A/; atrasties minētajam mājoklim tuvāk par 100 metriem; satikties ar /Persona D/ un uzturēt ar viņu fizisku vai vizuālu saskari; jebkurā veidā sazināties ar /Persona D/, 2025. gada 9. oktobrī ap plkst. 12.00, ļaunprātīgi neievērojot minētos aizliegumus, ieradās nekustamajā īpašumā /Adrese A/ un ar vienotu nodomu ļaunprātīgi neievērot minētos aizliegumus, uzturējās tuvāk kā 100 metru attālumā no minētā mājokļa gan īpašuma teritorijā, gan palīgēkās, iekļuva un uzturējās pašā mājoklī, kā arī uzturēja ar /Persona D/ saskari. /Persona C/ labprātīgi

nedevās prom un turpināja ļaunprātīgi nepildīt nolēmumu par aizsardzību pret vardarbību līdz 2025. gada 10. oktobra plkst. 00.10, kad viņa atrašanos mājoklī /Adrese A/ konstatēja Valsts policijas darbinieki.

Ar šādam darbībām /Persona C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 168.[1] pantā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 523., 524. pantu, 527., 528., 529. un 530. pantu tiesa

nosprieda

/Persona C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījumā, kas izdarīts 2025. gada 9. augustā no plkst. 8.00 līdz plkst. 12.20, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/Persona C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījumā, kas izdarīts 2025. gada 9. augustā no plkst. 16.00 līdz plkst. 16.30, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/Persona C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījumā, kas izdarīts no 2025. gada 12. septembra plkst. 17.00 līdz 2025. gada 13. septembra plkst. 18.00, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/Persona C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījumā, kas izdarīts no 2025. gada 29. septembra plkst. 11.00 līdz 2025. gada 30. septembra plkst. 2.00 , un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/Persona C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījumā, kas izdarīts no 2025. gada 9. oktobra plkst. 12.00 līdz 2025. gada 10. oktobra plkst. 00.10, un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/Persona C/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 312. panta otrajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījumā un sodīt viņu ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta pirmo daļu, daļēji saskaitīt piespriestos sodus un galīgo sodu /Persona C/ noteikt brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem.

Soda termiņā /Persona C/ ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2025. gada 13. septembra plkst. 18.45 līdz 2025. gada 15. septembra plkst. 16.15 (2 dienas) un aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2025. gada 10. oktobra līdz 2026. gada 26. februārim (4 mēneši 17 dienas). Noteikt, ka /Persona C/ jāizcieš brīvības atņemšanas sods 2 mēneši 9 dienas.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņu /Persona C/ skaitīt no 2026. gada 27. februāra.

Noteikt soda izpildes institūcijai pienākumu par sprieduma izpildi paziņot Vidzemes rajona tiesai.

/Persona C/ piemēroto drošības līdzekli - apcietinājumu – atstāt negrozītu līdz spriedums stāsies spēkā.

/Persona C/ piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā, aizliegums izbraukt no valsts un aizliegums tuvoties noteiktai personai un vietai – atcelt.

Piedzīt no /Persona C/ par labu valstij procesuālos izdevumus 473,34*euro*par zvērinātas advokātes /Persona B/ viņam sniegto juridisko palīdzību pirmstiesas kriminālprocesā un tiesas sēdē.

Procesuālie izdevumi par juridiskās palīdzības sniegšanu ieskaitāmi Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr. 90001672316, kontā Nr. /IBAN A/, Valsts kases kods TRELLV22, maksājuma mērķis: EKK F22010010, lieta Nr. 19410121424.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās, uzliekot pienākumu /Persona C/ iesniegt tiesai dokumentus par procesuālo izdevumu atlīdzināšanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Prokurors, aizstāvis vai apsūdzētais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma saņemšanas tiesa sagatavo pilnu spriedumu un paziņo tā pieejamības dienu.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai 10 darbdienu laikā no tā pieejamības dienas, sūdzību vai protestu iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese	Sandra Kalniņa

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu