ECLI:LV:RPT:2024:1010.C770947924.2.S
Lieta Nr. C770947924
Lietvedības Nr. C-9479-24/20

Rīgas pilsētas tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2024.gada 10.oktobrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inguna Casno
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu /Nosaukums A/prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja/Nosaukums A/iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, kurā, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946., 2021.pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas parādu 1861,02 EUR, tajā skaitā parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, līgumiskos procentus par aizdevuma līdzekļu izmantošanu 1844,02 EUR, līgumsodu par samaksas kavējumu 184,40 EUR par laika periodu no 2008.gada 26.janvāra līdz 2009.gada 26.decembrim, kā arī piedzīt samaksāto valsts nodevu 390,22 EUR un noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[1.1] Prasībā norādīts, ka 2007.gada 16.jūlijā starp atbildētāju un aizdevēju /Nosaukums B/ (turpmāk – cedents) noslēgts Aizdevuma līgums Nr./numurs/ (turpmāk - līgums), saskaņā ar kuru atbildētājai izsniegts aizdevums 1995 LVL.

2010.gada 14.jūnijā starp cedentu un/Nosaukums C/, ko Latvijā pārstāv tās filiāle, (turpmāk - cesionārs) noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru cesionārs ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju, ar tiesībām prasīt galveno parādu un visus blakus prasījumus, kas izriet no līguma.

2014.gada 18.decembrī reorganizācijas rezultātā cesionāra uzņēmums kā organizatoriski saimnieciska vienība mantiska ieguldījuma veidā ieguldīta /Nosaukums A/. Rezultātā visa manta, saistības un prasījuma tiesības, kas ietilpa cesionāra uzņēmumā, pārgāja prasītājai.

[1.2] Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētāja apņēmās atmaksāt aizdevuma summu, procentus par aizdevuma summas lietošanu, kā arī citus līgumā noteiktus blakus prasījumus līgumā noteiktajā kārtībā, apmērā un termiņā.

Atbildētāja savas saistības nav izpildījusi pienācīgi.

Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai ir pienākums maksāt 32 % gadā no aizdevuma summas par visu faktisko aizdevuma izmantošanas laiku, līgumsodu par līgumisko procentu samaksas nokavējumu.

Prasītāja saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu trešo daļu, atbilstoši labas ticības, samērīguma un dispozivitātes principiem, aprobežo līgumsoda pieaugumu 10 % apmērā, kas sastāda 184,40 EUR.

Atsaucoties uz Civillikuma 1905. un 1906.pantu, prasītāja norāda, ka atbildētājas saistībām, kas izriet no līguma, nav iestājies noilgums.

[2] Atbildētāja paskaidrojumus par celto prasību nav iesniegusi.

[3] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Tiesa atzīst, ka prasība par parāda 1844,02 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1793., 1798., 1801., 1805., 1838., 1934., 1943.pantu.

[4.2] Prasība par parāda atgūšanas izdevumu 17 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[4.3] Tiesa atzīst, ka prasība par līgumisko procentu par aizdevuma izmantošanu 1844,02 EUR piedziņu par laika periodu no 2007.gada 25.augusta līdz 2024.gada 15.februārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1753., 1756.pantu, 1793., 1805., 1835., 1838.pantu.

[4.4] Prasība par līgumsoda 184,40 EUR piedziņu par laika periodu no 2008.gada 26.janvāra līdz 2009.gada 26.decembrim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu.

[4.5] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos

tiesas izdevumus.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 390,22 EUR.

[4.6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. 4279,66 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[5] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktu, otro daļu, 40.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15.punktu no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 EUR.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25] , 250.[27] pantu un 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 1844,02 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, līgumiskos procentus 1844,02 EUR par laika periodu no 2007.gada 25.augusta līdz 2024.gada 15.februārim, līgumsodu 184,40 EUR par laika periodu no 2008.gada 26.janvāra līdz 2009.gada 26.decembrim un samaksāto valsts nodevu 390,22 EUR, t.i. kopā 4279,66 EUR (četri tūkstoši divi simti septiņdesmit deviņi *euro* 66 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā – AS "Swedbank" /konta numurs/.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētājas par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. no 4279,66 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi *euro*). Samaksa veicama Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, klasifikācijas kods 21499. Iemaksas mērķī jānorāda: 21490, kā arī norāda datus personas vai lietas identificēšanai: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods. Ja ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi tiek maksāti citas personas labā, norādāma attiecīgās personas, kuras labā tiek maksāti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, identificējošā informācija: lietas numurs, kā arī vārds, uzvārds, personas kods.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 8.novembrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese I.Casno