Lietas Nr. 11140012813
Lietas arhīva Nr. K38-0025-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2014.gada 26.martā

Valkas rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese - M.Balode

ar sekretāri - A.Jegorovu

piedaloties prokurorei - V.Līdumai

advokātei - I.Niedrājai

izskatīja atklātā tiesas sēdē Valkā, Rīgas ielā 2, krimināllietu, kurā

/pers. E/, personas kods /personas kods/,

apsūdzēts pēc **Krimināllikuma 143.panta pirmās daļas**

Pārbaudot un novērtējot lietā iegūtos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. E/ izdarīja nelikumīgu iekļūšanu dzīvoklī pret tajā dzīvojošās personas gribu.

Tā viņš, 2013.gada 13.aprīlī (konkrētu laiku pirmstiesas izmeklēšanā nav izdevies noskaidrot), būdams alkohola ietekmē, aizgāja uz dzīvojamo māju Smiltenes novada Variņu pagasta /Nosaukums A/, kur pa neaizslēgtām durvīm iekļuva dzīvojamā mājā un, neņemot vērā dzīvojamās mājas īpašnieka /pers. F/ iebildumus atstāt viņa dzīves vietu, uzturējās tur līdz viņu aizturēja policijas darbinieki un nogādāja Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa ĪAV, tādējādi /pers. E/ tīši ar nodomu apzinoties, ka iekļūst dzīvoklī pret tajā dzīvojošās personas gribu, aizskāra dzīvokļa neaizskaramības tiesības.

Ar šādu savu rīcību **/pers. E/** izdarīja **Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā** paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē /pers. E/ inkriminētajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 143.panta pirmās daļas sevi par vainīgu atzina pilnībā un paskaidroja, ka apsūdzībā norādītajā, vietā, laikā un apstākļos iegājis /pers. F/ mājā, kur bijis atstājis savas mantas, un pēc saimnieka prasības iet prom, nav paklausījis. Savu rīcību nožēlo.

Tiesas izmeklēšanā, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmo daļu pierādījumu pārbaude netika izdarīta, jo apsūdzētais, viņa aizstāve, kā arī prokurors izteica viedokli, ka tā nav nepieciešama.

Iepazīstoties ar lietas materiāliem, tiesa konstatējusi, ka apsūdzētā vaina Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā bez viņa paša atzīšanās ir pilnībā pierādīta ar lietā savāktajiem pierādījumiem. Šaubas par apsūdzētā vainu un nodarījuma kvalifikāciju tiesai nav radušās.

Izlemjot jautājumu par apsūdzētajam nosakāmā soda veidu un mēru, tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46.panta prasībām, ņemot vērā soda mērķi, izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos

un pastiprinošos apstākļus, kā arī pārējos apstākļus, kuriem ir nozīme taisnīga soda noteikšanā.

/pers. E/ agrāk vienpadsmit reizes sodīts, sodāmības nav dzēstas vai noņemtas. Ar Aizkraukles rajona tiesas 2012.gada 5.novembra spriedumu /pers. E/ notiesāts pēc Krimināllikuma 231.panta otrās daļas ar brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu un policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu. Ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 22.oktobra spriedumam /pers. E/ notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem, šajā sodā iekļaujot pēc Aizkraukles rajona tiesas 2012.gada 5.novembra sprieduma neizciesto sodu. Ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 5.novembra spriedumu /pers. E/ notiesāts ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu jaunajam sodam daļēji pieskaitīts ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 22.oktobra spriedumu noteiktais sods un galīgais sods pēc spriedumu kopības noteikts brīvības atņemšana uz 10 (desmit) mēnešiem. Spriedums stājies spēkā2014.gada 25.februārī (l.l. 77-81, 118-119). No IeM informācijas centra izdrukas redzams, ka apsūdzētais pēdējā gada laikā izdarījis vairākus administratīvos pārkāpumus (l.l. 50-76), ne narkologa, ne psihiatra uzskaitē apsūdzētais nav (l.l. 87, 88), pašlaik izcieš brīvības atņemšanas sodu , apcietinājumā atrodas no 2013.gada 19.jūlija.

Tiesa, pamatojoties uz Krimināllikuma 47.panta otro daļu, atzīst par apsūdzētā /pers.E/atbildību mīkstinošu apstākli savas vainas vaļsirdīgu atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina tas apstāklis, ka no jauna izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu. Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punktu apsūdzētā atbildību pastiprina arī noziedzīgā nodarījuma izdarīšana alkohola ietekmē.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantā noteikto noziedzīgo nodarījumu klasifikāciju Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā ietvertais noziedzīgais nodarījums ir kriminālpārkāpums, par kuru paredzēts sods īslaicīga brīvības atņemšana vai piespiedu darbs, vai naudas sods.

Ņemot vērā to, ka nodarījums nav smags, tā izdarīšanas apstākļus, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam nav nepieciešams piemērot brīvības atņemšanas sodu./pers.E/mantiskais stāvoklis nav atbilstošs naudas soda piemērošanai, tādēļ sods nosakāms piespiedu darba veidā.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā to, ka konstatēts viens apsūdzētā atbildību mīkstinošs apstāklis un divi atbildību pastiprinoši apstākļi, tādēļ sods nosakāms virs soda veida minimālās robežas.

Atbilstoši Krimināllikuma 50.panta piektās daļas nosacījumiem jaunajam sodam pievienojams ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 5.novembra spriedumu noteiktais sods.

Tiesā apsūdzētā /pers.E/ aizstāvību veica advokāte I.Niedrāja, kurai par veikto darbu pienākas atlīdzība no valsts līdzekļiem EUR 80.39. Minētā summa valsts labā piedzenama no apsūdzētā.

Pamatojoties uz KPL 499.p., 512.p., 520.p., 527.-529.p. p., tiesa

n o s p r i e d a:

/pers.E / atzīt par vainīgu noziedzīgā nodarījumā, kas paredzēts **Krimināllikuma 143.panta pirmajā daļā,** un sodīt ar piespiedu darbu uz 80(astoņdesmit)stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, jaunajam sodam pieskaitīt ar Valkas rajona tiesas 2013.gada 5.novembra spriedumu noteikto sodu un galīgo sodu pēc spriedumu kopības noteikt brīvības atņemšanu uz 10(desmit mēnešiem) un piespiedu darbu uz 80(astoņdesmit)stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.1 daļu sodus izpildīt patstāvīgi.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no 2014.gada 26.marta. Ieskaitīt /pers.E/ soda izciešanā šajā lietā pirmstiesas apcietinājumā pavadītās trīs dienas no 2013.gada 14.aprīļa līdz 16.aprīlim un pēc Valkas rajona tiesas 2013.gada 5.novembra sprieduma izciesto sodu no 2013.gada 19.jūlija līdz 2014.gada 25.martam.

Piespiedu darba izpildi uzsākt pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas. Darbu veikt pēc probācijas dienesta norādījuma bez atlīdzības no pamatdarba brīvajā laikā. Pieteikties Valsts probācijas dienesta Valkas teritoriālajā struktūrvienībā 10 dienu laikā pēc atbrīvošanās.

/pers.E/ šajā lietā piemēroto drošības līdzekli nodošanu policijas uzraudzībā atcelt.

Piedzīt no /pers. E/ valsts labā EUR 80,39 par advokāta sniegto juridisko palīdzību tiesas sēdēs. Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu atlīdzību 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Lietisko pierādījumu: nazi, kas atrodas aploksnē, kas aizlīmēta ar drošības uzlīmi Nr. /numurs/, un glabājas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Valkas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā par sodu vai procesuāliem pārkāpumiem Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību iesniedzot Valkas rajona tiesā.

Tiesnese M.Balode

Valkā 2014.gada 26.martā

-

-

-

-