Lietas Nr. 112011517
Lietas arhīva Nr. 1-0115-17/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2017.gada 28.februārī

Daugavpils tiesas tiesnese R.Krēsliņa,
ar sekretāri V.Ivanovu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, dzīves vieta /adrese/, administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā,

k o n s t a t ē j a

2017.gada 27.februārī pulksten 10.30 /pers. A/ Preiļu novadā, Preiļos pa Aglonas ielu virzienā uz Aglonu, pie mājas /numurs/ vadīja vieglo automašīnu Audi A6 AVANT, reģistrācijas numurs /TL numurs/un atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai (medicīniskās pārbaudes protokols Nr.7 alkohola ietekmes noteikšanai).

/pers. A/ ar minēto rīcību neievēroja Ministru Kabineta noteikumu Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi" 25.9 punktu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Saskaņā ar 2017.gada 27.februāra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC173022 transportlīdzeklis Audi A6 AVANT, reģistrācijas numurs /TL numurs/, tika izņemts un, saskaņā ar lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā, nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai.

Saskaņā ar 2017.gada 27.februāra protokolu par administratīvo pārkāpumu protokolu Nr.PC173022 vadītāja apliecība Nr./numurs/ izdota 2013.gada 25.septembrī, tika izņemta līdz lēmuma pieņemšanai

Uz tiesas sēdi iestāde- Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pilnvarotais pārstāvis neieradās. Daugavpils tiesā saņemts iesniegumus, kurā norāda, ka iestādes viedoklis atbilst sastādītā administratīvā protokolā izklāstītajam un tas paliek nemainīgs, lūdz izskatīt lietu bez iestādes pārstāvja klātbūtnes.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies tiesai nezināmu iemeslu dēļ, lai gan 2017.gada 27.februārī Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektore J.Kozere izsniedza pavēsti par ierašanos uz administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanu Daugavpils tiesā norādītajā datumā un laikā- 2017.gada 28.februārī pulksten 10.00, ko apliecina /pers. A/ paraksts. /pers. A/ nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt, nav informējis tiesu par neierašanās iemesliem.

Tiesnese atzīst, ka nav konstatējami Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[11]panta pirmajā daļā norādītie apstākļi, kas būtu par pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai, līdz ar to iespējams izskatīt lietu bez /pers. A/ un Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes pārstāvja piedalīšanās.

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar šādiem tiesas sēdē pārbaudītajiem rakstveida pierādījumiem: ar 2017.gada 27.februāra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC173022, ar 2017.gada 27.februāra Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektora I.Kodora ziņojumu, ka 2017.gada 27.februārī, pildot dienesta pienākumus, tika apturēta automašīna Audi A6 Avant, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, kuras vadītājam bija jūtama alkohola smaka, tika veikta alkohola pārbaude ar alkometru un tika nogādāts Preiļu iecirknī, ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB316353, kuru /pers. A/ atteicās parakstīt, ar 2017.gada 27.februāra medicīniskās pārbaudes protokolu Nr.7 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai no kura, redzams, ka transportlīdzekļa vadītājs /pers. A/ atteicās no medicīniskās pārbaudes un visa veida izmeklēšanas, alkohola reibums tika konstatēts /pers. A/ klīniski, ar 2017.gada 27.februāra /pers. A/ rakstveida paskaidrojumu, ka viņš bija lietojis alkoholu 2017.gada 27.februārī un vadīja automašīnu, savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo, ar 2017.gada 27.februāra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā PC Nr.173022, 2017.gada 27.februāra izdrukas no Iekšlietu ministrijas Informācijas centra un Ceļu satiksmes drošības direkcijas datu bāzēm.

Tiesa ņem vērā, ka Latvijas Republikas likuma "Ceļu satiksmes likums" 19.panta pirmā daļa nosaka, ka ceļu satiksmes dalībniekiem ir jāizpilda šā likuma, Ceļu satiksmes noteikumu un citu normatīvo aktu prasības, kas nosaka ceļu satiksmes dalībnieku pienākumus; jāizpilda policijas darbinieku un to personu norādījumi, kuras pilnvarotas regulēt satiksmi, kā arī jāievēro luksoforu signālu, ceļa zīmju un ceļa apzīmējumu prasības.

Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 19.punktu, ka ja pārbaudāmais transportlīdzekļa vadītājs atsakās no medicīniskās pārbaudes, atsakās nodot bioloģiskās vides (asiņu, urīna vai siekalu) paraugus laboratoriskiem izmeklējumiem vai mēģina veikt darbības, kas var mainīt medicīniskās pārbaudes galīgo rezultātu, ārsts šo faktu ieraksta medicīniskās pārbaudes protokolā.

Tiesa ņem vērā, ka, lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt divas svarīgākās pārkāpuma sastāvu kvalificējošās pazīmes,- pirmkārt, ka pie administratīvās atbildības saucamā persona vadīja transportlīdzekli un otrkārt, ka šī persona atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Ieraksts 2017.gada 27.februāra transportlīdzekļa protokolā Nr.NB316353 apliecina, ka transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ nebija iespējams veikt pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā.

2017.gada 27.februāra medicīniskās pārbaudes protokols Nr.7 alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanai apliecina, ka transportlīdzekļa vadītājs /pers. A/ sabiedrībā ar ierobežotu atbildību „Preiļu slimnīca" atteicās no alkohola koncentrācijas noteikšanas medicīniskās pārbaudes, jo atteicās nodot visa veida bioloģiskās vides paraugus.

Pārkāpēja /pers. A/ atteikšanās nodot bioloģiskās vides paraugus laboratoriskiem izmeklējumiem pierādīta ar sertificētas ārstes /pers. D/, ierakstu 2017.gada 27.februāra medicīniskās pārbaudes protokolā Nr.7.

Tiesa ņem vērā, ka saskaņā ar Ministru Kabineta noteikumu Nr.279 "Ceļu satiksmes noteikumi" 25.9 punktu, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums: pakļauties kompetentās iestādes amatpersonu veiktajām pārbaudēm, tām veicot, normatīvajos aktos noteiktās uzraudzības un kontroles funkcijas.

Novērtējot administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus tiesa atzīst, ka administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā ir gūti pierādījumi, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu- 2017.gada 27.februārī pulksten 10.30 /pers. A/ Preiļu novadā, Preiļos pa Aglonas ielu virzienā uz Aglonu, pie mājas Nr.37 vadīja vieglo automašīnu Audi A6 AVANT, reģistrācijas numurs /TL numurs/un atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai.

Saskaņā ar 2017.gada 27.februāra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC173022 tika izņemts transportlīdzeklis Audi A6 AVANT, reģistrācijas numurs /TL numurs/.

Saskaņā ar izdruku no transportlīdzekļa informācijas, izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. A/.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmā daļa paredz, ka izņemtās mantas un dokumentus līdz brīdim, kad stājas spēkā lēmums administratīvā pārkāpuma lietā [ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.[4] panta septītajā daļā, 149.[5] panta piektajā daļā vai 149.[15] pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei], institūcijas (amatpersonas), kurām ir tiesības izņemt mantas un dokumentus, nodod glabāšanā Ministru kabineta noteiktajā kārtībā.

Tātad, izņemtais transportlīdzeklis Audia A6 AVANT, reģistrācijas numurs /TL numurs/, ir atdodams /pers. A/ pēc naudas soda nomaksas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22.pantu administratīvais sods tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņīšanas garā, kā arī lai tiklab tiesību pārkāpējs, kā arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nosakot sodu /pers. A/, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.pantu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība- ir agrāk sodīts par administratīvajiem pārkāpumiem, viņa vainas pakāpe, atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi.

Kā atbildību mīkstinošs apstāklis atzīstams tas, ka /pers. A/, atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto.

/pers. A/ atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Ņemot vērā norādītos apstākļus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ sods ir uzliekams Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotās daļas sankcijā paredzētajā minimālajā apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 33.punktu un Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumos Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punktu no pārkāpēja piedzenami izdevumi, kas saistīti ar medicīnisko pārbaudi 15,00 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31., 32., 33., 34., 149.[15] panta astoto daļu, 213., 289.[16] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta astotajā daļā, un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit**)** diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldei.

Saskaņā ar 2017.gada 27.februāra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr.PC173022 izņemto automašīnu Audi A6 AVANT, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot /pers. A/ pēc naudas soda nomaksas.

Spriedumu daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu nosūtīt izpildei Ceļu satiksmes drošības direkcijai un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai attiecīgā ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 309.pantu /pers. A/ vadītāja apliecību Nr. /numurs/, izdotu 2013.gada 25.septembrī, nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Preiļu nodaļai attiecīga ieraksta izdarīšanai transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju reģistrā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta pirmo daļu naudas sods 1200 *euro* apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.112011517.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, medicīniskās pārbaudes izdevumus 15,00 *euro* (piecpadsmit *euro* 00 *centi*) apmērā, kas labprātīgi nomaksājami ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā- norēķinu kontā, bankas kods TRELLV22, saņēmējs Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, kontā Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot no lēmuma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr. 112011517.

Pēc naudas soda un alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumu nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošus dokumentus nekavējoties iesniegt Daugavpils tiesas kancelejā Preiļos.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas 2017. gada 28.februāra, Latgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese R.Krēsliņa

Preiļos, 2017.gada 28.februārī