Lietas Nr. C30503413
Lietvedības Nr. C-1784-14/1

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2014.gada 7.janvārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese A.Moļņika

izskatīja rakstveida procesā Rīgā, Abrenes ielā 3 civillietu BIGBANK AS prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja

2013.gada 22.maijā BIGBANK AS (turpmāk tekstā – prasītājs) iesniedza tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar 2008.gada 8.jūlijā noslēgto aizdevuma līgumu Nr./numurs/ AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" izsniedza atbildētājam aizdevumu Ls 1009,34 apmērā, ar procentu likmi - 31,97% gadā no aizdevuma summas, ar pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus Aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā. 2010.gada 31.decembrī starp AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" un BIGBANK AS tika noslēgts Biznesa pārdošanas līgums Nr.6.2.3/1, saskaņā ar kura nosacījumiem BIGBANK AS uzņēmuma pārejas rezultātā ir kļuvusi par Aizdevuma līguma Nr./numurs/ pusi, pilnībā aizstājot AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" un pārņemot tās tiesības un pienākumus pilnā apmērā. Atbilstoši Biznesa pārdošanas līguma 2.3.punktam iepriekš minētā Aizdevuma līguma kreditora tiesības un pienākumi tiek īstenoti BIGBANK AS Latvijas filiāles personā.

Atbildētājs neveica maksājumus Aizdevuma līgumā paredzētajā kārtībā. Tādēļ prasītājs iesniedza tiesā pieteikumu par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā. Ar tiesas lēmumu nolemts pieteikumu atstāt bez izskatīšanas, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 406^{6}.pantu. Pamatojoties uz Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 5.5. atbildētājam ir noteikts pienākums maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu maksāt līgumsodu 3%procentu (samazināts līdz 1%) apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu. Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu punktu 4.1.1., gadījumā ja maksājumu kavējuma dienu skaits kopā ir vismaz 30 dienas, aizdevējam ir tiesības pirms termiņa vienpusēji atkāpties no Aizdevuma līguma un pieprasīt tūlītēju parāda atmaksu, bet saskaņā ar 4.2.punktu aizņēmējam šādā gadījumā ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam nesamaksāto līgumsodu, neatmaksātos procentus un aizdevuma summu. Bez tam saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5.3.punktu šāda nosacījuma iestāšanās gadījumā aizņēmējam ir pienākums nekavējoties samaksāt aizdevējam līgumsodu 25% procentu apmērā no neatmaksātās aizdevuma summas. Prasītājs šo līgumsodu par šo punktu nepiemēro. Tā kā atbildētājs nebija izpildījis savu saistību un maksājuma termiņa nokavējums pārsniedza 30 dienas prasītājs vienpusēji atkāpās no līguma un pieprasīja no atbildētāja parāda samaksu, kas tika noformēts rakstveidā brīdinājuma formā un nosūtīts atbildētājam ierakstītā vēstulē 2008.gada 12.septembrī. Brīdinājumā prasītājs lūdza atbildētāju izpildīt savu saistību septiņu dienu laikā. Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 8.2.punktu jebkāds paziņojums uzskatāms par nodotu otrai pusei, ja pagājušas trīs dienas kopš tas nodots pasta iestādē un nosūtīts ar ierakstītu sūtījumu uz adresi kas norādīta līgumā, tādēļ augstāk minētā parāda samaksas termiņš beidzās 2008.gada 22.septembrī, bet, neskatoties uz minēto brīdinājumu, līdz pat šī pieteikuma parakstīšanas brīdim atbildētājs savas saistības nav izpildījis. 2010.gada 12.februārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgta Vienošanās par parāda dzēšanu, saskaņā ar kuru tika noteikts, ka atbildētājs no 2010.gada 15.februāra uzsāk no aizdevuma līguma izrietošo saistību dzēšanu, sešu mēnešu laikā ik mēnesi 15.mēneša dienā veicot maksājumu Ls 70,00 apmērā, kā arī apņemas vienoties par turpmāku no aizdevuma līguma izrietošo saistību dzēšanu. Saskaņā ar Vienošanās punktu 3.4. parāda atmaksas periodā netiek aprēķināts līgumsods un visi maksājumi, kas veikti šīs vienošanās laikā dzēš kavētos ikmēneša maksājumus, nevis līgumsodu. Bez tam saskaņā ar vienošanās 5.punktu gadījumā, ja tiek pārkāpti parāda atmaksas noteikumi – ikmēneša maksājuma apmērs un datums – un parādnieks nevienojas par saistību refinansējumu, prasītājam ir tiesības turpināt parāda piedziņu saskaņā ar aizdevuma līguma noteikumiem. Atbildētājs pēc vienošanās noslēgšanas veica tikai divus maksājumus kop\ā ls 140,00 apmērā, kas tika ieskaitīti procentu dzēšanai, prasītājs atcēla vienošanos un pieņēma lēmumu turpināt parāda piedziņu. Līdz ar to atbildētāja parāda summa uz šī pieteikuma parakstīšanas brīdi sastāda LVL 1009,34, kas sastāv no - neatmaksātās aizdevuma pamatsummas LVL 831,50; nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2008.gada 11.aprīļa līdz 2008.gada 11.septembrim LVL 102,71; līgumsoda saskaņā ar Aizdevuma līguma punktu 5.5. LVL 75,13.

Pamatojoties uz minēto, kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 1.pantu, 127.panta pirmo daļu, 27.panta otro daļu, 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, Komerclikuma 20.panta otro daļu un Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1756., 1759.panta 1.punktu, 1765., 1943. un 1945.pantu prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu LVL 1009,34 apmērā, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas LVL 831,50 apmērā, nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2008.gada 11.aprīļa līdz 2008.gada 11.septembrim LVL 102,71 apmērā un nesamaksātā līgumsoda saskaņā ar Aizdevuma līguma punktu 5.5. LVL 75,13 apmērā; kā arī piedzīt no atbildētāja samaksātos tiesāšanās izdevumus un norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

2013.gada 28.maijā atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 28.jūnijam. Atbildētājs paskaidrojumus norādītajā termiņā nav sniedzis.

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots, nosūtot viņiem par to 2013.gada 15.novembrī paziņojumu un minētais paziņojums vienlaicīgi publicēts oficiālajā izdevumā Latvijas Vēstnesis 2013.gada 29.novembra laidienā Nr./numurs/.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

Ar lietā esošo 2008.gada 8.janvārī noslēgto Aizdevuma līgumu Nr./numurs/ starp atbildētāju un AS „Baltijas Izaugsmes Grupa" nodibināta aizdevuma saistība Ls 900,00 apmērā ar procentu likmi gadā – 31,97%, kas atbildētājam uzlika pienākumu atmaksāt aizdevuma summu un procentus par aizdevuma izmantošanu aizdevuma līguma maksājuma grafikā noteiktajā kārtībā.

Ar lietā esošo izrakstu no 2010.gada 31.decembra Biznesa pārdošanas Līguma Nr.6.2.3/1 pierādīts, ka prasītājs AS „BIGBANK" pārņēmis prasījuma tiesības un saistības, kas izriet no Aizdevuma līguma Nr./numurs/ ar atbildētāju /pers. B/.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu šis līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek par pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2008.gada 11.septembrī prasītājs sastādījis brīdinājumu atbildētājam par to, ka viņš nav pildījis savas līguma saistības un paziņo, ka prasītājs izmanto savas tiesības un vienpusēji atkāpjas no aizdevuma līguma, kā arī lūdz septiņu dienu laikā samaksāt parādu. Brīdinājums nosūtīts parādniekam un lietai pievienots iekšzemes pasta sūtījumu saraksts un kvīts par ierakstīto sūtījumu nosūtīšanu.

Ar minētajiem dokumentiem pierādīts, ka atbildētājs nav pildījis savas saistības pēc pušu starpā noslēgtā līguma.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis. Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu, bet Civillikuma 1756.pants nosaka, ka pienākums prasīt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Konkrētajā gadījumā puses pielīgušas atbildētājam pienākumu maksāt 31,97 % gadā no aizdevuma summas.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto aprēķinu par pamatparāda LVL 831,50 un procentu par laika posmu no 2008.gada 11.aprīļa līdz 2008.gada 11.septembrim LVL 102,71 apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Savukārt Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5.5.punktu par maksājuma grafikā noteikto maksājuma atmaksas termiņu un apmēru neievērošanu, aizņēmējam ir pienākums maksāt līgumsodu 3% apmērā no termiņā nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu.

Tādējādi prasītājs saskaņā ar Aizdevuma līguma vispārējo noteikumu 5.5.punktu ir aprēķinājis līgumsodu LVL 75,13 apmērā.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms prasītāja lūgums par līgumsoda LVL 75,13 apmērā piedziņu no atbildētāja un tas ir samērīgs gan attiecībā pret pamatparāda summu, gan attiecībā pret ilgstošo parādsaistību nenokārtošanu kopš brīdinājumā noteiktā termiņa.

Prasības pieteikumā norādītais piedzenamās summas aprēķins izriet no līguma vispārējiem nosacījumiem. Atbildētājs nav apstrīdējis ne prasītāja izsūtīto brīdinājumu, ne pieprasīto parāda summu.

Līdz ar to no atbildētāja piedzenams parāds LVL 1009,34 apmērā, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas LVL 831,50 apmērā, nesamaksātajiem procentiem par laika posmu no 2008.gada 11.aprīļa līdz 2008.gada 11.septembrim LVL 102,71 apmērā un līgumsoda LVL 75,13 apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu sprieduma rezolutīvajā daļā norādāmas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus – valsts nodevu proporcionāli piedzītajai summai, kas sastāda LVL 151,40 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi LVL 3,30 apmērā, kā arī ar sludinājuma ievietošanu laikrakstā saistītie izdevumi LVL 11,00 apmērā, kas kopā sastāda LVL 165,70.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204[1].panta otro daļu, ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums atbildētājam labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 3., 6.panta noteikumiem, Padomes 1997.gada 17.jūnija Regulu (EK) Nr.1103/97, piedzenamās summas norādāmas *Euro* valūtā, konvertējot pēc kursa 1 *euro* = 0,702804 lati.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 189.-195., 204.[1]pantu, Civillikuma 1587., 1720., 1722., 1759.pantu, tiesa

nosprieda:

BIGBANK AS prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu BIGBANK AS, reģistrēts Igaunijas Republikas komercreģistrā ar numuru 10183757, neatmaksāto aizdevuma pamatsummu EUR 1183,12 (LVL 831,50), nesamaksātos procentus EUR 146,14 (LVL 102,71), līgumsodu EUR 106,90 (LVL 75,13), valsts nodevu EUR 215,42 (LVL 151,40), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 20,35 (LVL 14,30), pavisam kopā EUR 1671,93 (viens tūkstotis seši simti septiņdesmit viens *euro* 93 centi) (LVL 1175,04), nosakot, ka minētā summa ieskaitāma BIGBANK AS Latvijas filiāles, reģistrācijas Nr.40103200513 norēķinu kontā Nr.LV18HABA0551030099860, AS „Swedbank".

Noteikt BIGBANK AS, reģistrēts Igaunijas Republikas komercreģistrā ar numuru 10183757, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/, /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas EUR 1183,12 (LVL 831,50).

Noteikt /pers.B/sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese A.Moļņika