Lieta Nr.C26133115

Spriedums
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknes tiesa šādā sastāvā: tiesnesis D.Zamjatins
2016.gada 20.janvārī izskatīja rakstveida procesā Rēzeknē, Dārzu ielā 24
civillietu: sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

prasītājs griezies tiesā ar prasību piedzīt solidāri no atbildētājiem parādu par piegādāto siltumenerģiju EUR 551,63, likumiskus nokavējuma procentus EUR 6,36, tiesāšanās izdevumus EUR 91,53, uzliekot par pienākumu pārskaitīt parādu uz prasītāja bankas kontu AS „Swedbank" LV81HABA0551022600432; atzīt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% procentus gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildes dienai.

Aprakstošā daļa

Prasības pieteikumā prasītājs norādīja, ka prasītājs piegādāja siltumenerģiju atbildētājiem pēc adreses /adrese/. Prasītājs sniedz siltumapgādes pakalpojumus Rēzeknes pilsētas administratīvajā teritorijā no 2008.gada 1.oktobra. Siltumenerģijas piegāde notika saskaņā ar 2008.gada 1.oktobra līgumu Nr.2 „Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA „Rēzeknes namsaimnieks" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās", kas noslēgts starp prasītāju un SIA „Rēzeknes namsaimnieks". Piegāde notika līdz piederības robežai, bet apsaimniekotājs nodrošināja lietotājus. Pretenzijas par pakalpojuma kvalitāti no atbildētājiem netika saņemtas. Īres līgums uz šo dzīvokli noslēgts ar īrnieci /pers. A/, bet dzīvoklī deklarēti arī /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/. Atbildētājiem ir pienākums apmaksāt saņemtos siltumenerģijas pakalpojumus. Pakalpojumu neapmaksas rezultātā par laika periodu no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 31.maijam ir izveidojies parāds EUR 551,63, likumiskie nokavējuma procenti EUR 6,36. Prasītājs lietas izskatīšanu tiesas sēdē prasītājs nav lūdzis.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1811., 2033., 2107., 2108., 2109.pantu, 2008.gada 21.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.876 „Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3., 36.punktu, 1994.gada 18.oktobra Ministru kabineta noteikumu Nr.204 „Par siltumenerģijas piegādes nosacījumiem" 1.punktu, 2008.gada Ministru kabineta noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakspunktu, 3.punktu.

Lietas izskatīšanu tiesas sēdē nav lūdzis.

Atbildētājām likumā noteiktā kārtībā tika nosūtīts prasības pieteikums un aicinājums sniegt paskaidrojumus, kā arī par lietas izskatīšanu atbildētājām bija paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot visus paziņojumus uz viņu deklarēto dzīvesvietas adresi saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.pantu. Atbildētājas, tiesas noteiktā termiņā, paskaidrojumus sakarā ar celto prasību nav sniegušas, uzklausīšanu tiesas sēdē nav lūgušas. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250^{21}.panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Motīvu daļa

Tiesa, novērtējusi visus lietā esošus pierādījumus kopumā, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2008.gada 1.oktobrī sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija" noslēdza līgumu ar sabiedrību ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes namsaimnieks" par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA „Rēzeknes namsaimnieks" apsaimniekošanā esošajām dzīvojamām ēkām (lietas 15.-22.lapa). Mājas, pēc adreses /adrese/, apsaimniekošanu veic sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes namsaimnieks" (lietas 21.lapa).

Saskaņā ar SIA "Rēzeknes namsaimnieks 2015.gada 17.jūnija izziņu Nr.1.6/456 mājas /adrese/, dzīvokļa Nr.13 īrniece, ar kuru noslēgts īres līgums ir /pers. A/, bet dzīvoklī deklarēti arī /pers. B/, un nepilngadīgie /pers. C/ un /pers. D/ (lietas 24.lapa).

Atbildētāju parāds par laiku no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 31.maijam sastāda EUR 551,63, likumiskie nokavējuma procenti sastāda EUR 6,36 (lietas 30.-31.lapa).

Prasītājs sniedza siltumenerģijas pakalpojumus atbildētājiem, atbildētāji saņēma šos pakalpojumus un viņiem ir jānorēķinās par tiem saskaņā ar Civillikuma 2107.pantu, 2109.pantu, 2033.pantu, likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu, $11.^{3}$pantu, Ministru kabineta noteikumiem Nr.999 „Kārtība, kādā dzīvojamās telpas īrnieks un izīrētājs norēķinās ar pakalpojumu sniedzēju par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu" 12.8.punktu. Parāds aprēķināts pamatojoties uz 2013.gada 19.jūnija Sabiedrisko pakalpojumu regulēšanas komisijas Padomes lēmumu Nr.113 (lietas 25.–28.lapa).

Lietā nav pierādījumu tam, ka prasītājs nebūtu sniedzis siltumenerģijas piegādes pakalpojumu, vai ka šīs pakalpojums būtu bijis atzīts par nepienācīgi izpildītu. Parāda apmēru atbildētāji nav apstrīdējuši. Tādējādi, tiesa uzskata par pieradītu, ka prasītājs veica siltumenerģijas piegādi atbildētājiem prasītāja norādītajā apjomā (Civilprocesa likuma 96.pamta piektā daļa).

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta otro daļu īrnieka ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par dzīvojamās telpas īres līguma saistībām.

Lietā nav pierādījumu tam, ka atbildētāji būtu apmaksājuši piegādāto siltumenerģiju, līdz ar ko, no atbildētājiem solidāri prasītāja labā piedzenams parāds EUR 551,63 par piegādāto siltumenerģiju par laiku no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 31.maijam.

Civillikuma 1652.panta 3.punkts nosaka, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Savukārt Civillikuma 1759.panta 1.punkts nosaka, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Atbildētāji nav apstrīdējuši nedz nokavējuma esamību, nedz nokavējuma procentu aprēķinu, līdz ar ko no atbildētājiem solidāri prasītāja labā ir piedzenami nokavējuma procenti EUR 6,36 apmērā par laiku no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 31.maijam (lietas 30.-31.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētājiem solidāri prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva EUR 83,70, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 7,83.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētāji ir patērētāji (Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punkts), prasītājam nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas par laiku no tiesas dienas līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu no atbildētājiem solidāri valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 1,59.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 195.pantu, 204[1].pantu, tiesa

nosprieda:

sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija" maza apmēra prasību pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija", reģistrācijas numurs 42403021332, labā parādu par piegādāto siltumenerģiju EUR 551,63 par laiku no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 31.maijam, nokavējuma procentus EUR 6,36 apmērā par laiku no 2014.gada 1.marta līdz 2015.gada 31.maijam samaksāto valsts nodevu EUR 83,70, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,83, kopā EUR 649,52 (seši simti četrdesmit deviņi un 52/100 *euro*), pārskaitot uz prasītāja bankas kontu AS „Swedbank" LV81HABA0551022600432.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Rēzeknes enerģija" tiesības saņemt likumiskos procentus – seši procenti gadā no piespriestas, bet nepiedzītas summas par laiku no 2016.gada 20.janvāra līdz sprieduma izpildei vai izsoles dienai.

Piedzīt solidāri no /pers. A/, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 1,58 (viens un 58/100 *euro*).

Noteikt /pers. A/ un /pers. B/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas no šī sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā apelācijas kārtībā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2]pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rēzeknes tiesā.

Tiesnesis: