ECLI:LV:KURT:2019:1010.169056319.1.S

Lietas Nr.169056319/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā 2019.gada 10.oktobrī

Kurzemes rajona tiesa,
tiesnese A.Daidere atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 149.[15]panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2019.gada 25.septembrī plkst.13.42 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *VW JETTA* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Liepājā pa /pers. B/ ielu virzienā no Vaļņu ielas uz Bernātu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Alkohola koncentrācijas pārbaude veikta ar mēraparātu AlcoQuant 6020 plus Nr.A405198, minimālā koncentrācija izelpas gaisā 1,58 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot visa veida transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta prasības.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarījis LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies. Tiesā saņemts /pers. A/ iesniegums lietu izskatīt bez viņa klātbūtnes. Kā neierašanās iemeslu /pers. A/ norādījis ārstēšanos stacionārā. Vienlaicīgi /pers. A/ iesniegumā norādījis, ka savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzīst pilnībā un izdarīto nožēlo.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesa atzīst, ka /pers. A/ un iestādes pārstāvja neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai bez dalībnieku klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar turpmāk izklāstītajiem pierādījumiem.

Saskaņā ar LAPK 243.panta pirmo daļu pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuri fakti, uz kuru pamata tiesa likumā noteiktā kārtībā nosaka administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību, pie administratīvās atbildības sauktās personas vainu un citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Tiesa, izskatot lietu, pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar LAPK 243.panta ceturto daļu, ja vien administratīvā pārkāpuma lietvedībā netiek pierādīts pretējais, bez papildus procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona.

N o 2019.gada 25.septembra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 428039 norādītajām ziņām par pārkāpuma faktu redzams, ka 2019.gada 25.septembrī plkst.13.42 /pers. A/ vadījis transportlīdzekli *VW JETTA* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ Liepājā pa /pers. B/ ielu virzienā no Vaļņu ielas uz Bernātu ielas pusi, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē. Konstatēta alkohola koncentrācijas izelpas gaisā 1,58 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs (lietas 1.lapa).

Ar savu parakstu uz protokola un tam pievienotajai informācijai ar LAPK 248., 260., 269., 270.pantu saturu /pers. A/ apliecinājis, ka ir iepazīstināts ar protokola saturu, ka viņam ir izskaidrotas LAPK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības sauktās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis protokola eksemplāru. Iebildumus par protokola saturu /pers. A/ nav izteicis, pārkāpuma aprakstam piekritis. No rakstveida paskaidrojuma sniegšanas uz vietas ir atteicies (lietas 5.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ uz pārkāpuma izdarīšanas dienu ir derīga B un C1 kategorijas vadītāja apliecība (lietas 2.lapa).

No transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr. NB 376272 redzams, ka /pers. A/ izelpas gaisā konstatētā alkohola koncentrācija ir attiecīgi 1,63 un 1,58 promiles, ko apliecina mēraparāta izdrukas Nr.2756 un Nr.2757, un /pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem (lietas 3.-4.lapa). No atkārtotās verificēšanas sertifikāta redzams, ka alkohola ietekmes pārbaude veikta ar verificētu alkometru (lietas 13.lapa).

Lietai pievienotais CD ar videoierakstu apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētos apstākļus (lietas 12.lapa).

Tiesa atzīst, ka pārbaudītie pierādījumi ir pietiekoši un izslēdz jebkādas saprātīgas šaubas, lai konstatētu, ka /pers. A/ vadījis transportlīdzekli un viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Tādējādi /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts LAPK 149.[15]panta ceturtajā daļā, viņa vaina ir pilnībā pierādīta un par izdarīto pārkāpumu viņam ir piemērojams administratīvais sods.

LAPK 149.[15]panta ceturtās daļas soda sankcijā ir paredzēts sekojošs sods – administratīvais arests no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, naudas sods no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana uz četriem gadiem.

Uzliekot sodu /pers. A/ tiek ņemts vērā izdarītā administratīvā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, viņa atbildības pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību ietekmējošie apstākļi.

Administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs un arī citas personas neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Par /pers. A/ personību noskaidrots, ka /pers. A/ juridiski atzīstams par administratīvi nesodītu (lietas 16.lapa), apgādībā divi nepilngadīgi bērns

(lietas 15.lapa), nestrādā.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu /pers. A/ atbildību mīkstinošs apstāklis ir tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Saskaņā ar LAPK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Tiesa saskaņā ar LAPK 31.pantu nekonstatē apstākļus, kas izslēdz administratīvā aresta piemērošanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesa uzskata par iespējamu noteikt sodu panta sankcijas zemākajās robežās.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 18.12.2007. noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm 3.punktu un Ministru kabineta 27.11.2018. noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu /pers. A/ ir pienākums segt izdevumus 15,65 *euro* apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai (lietas 1a, 11.lapa).

Saskaņā ar LAPK 299.panta pirmo daļu pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, – ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Ņemot vērā, ka izņemtais transportlīdzeklis *VW JETTA* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pieder /pers. A/, tad saskaņā ar LAPK 257.pantu, transportlīdzeklis atdodams īpašniekam pēc piemērotā naudas soda samaksas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar LAPK 213., 257., 258., 289^{6-7}., $289.^{16}$ pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK $149.^{15}$panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) dienām, naudas sodu 1200 *euro* (tūkstoš divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods nomaksājams 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas jebkurā bankas iestādē ar norādi: Valsts kase, reģ. Nr.90000050138, konts: LV34TREL1060191011100, saņēmējs – Valsts kase, BIC: TRELLV22. Maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.169056319/11. Kvīts par naudas soda samaksu nododama Kurzemes rajona tiesā.

/pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas ir pienākums atmaksāt izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* 65 centi) apmērā par veikto pārbaudi alkohola koncentrācijas konstatēšanai. Minētā summa ieskaitāma, norādot saņēmēju: LR IeM Valsts policija; reģ.Nr.90000099040; Banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV 22; konta Nr.LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda, maksātāja vārds un uzvārds, maksājuma apmērs, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 428039 un datums 2019.gada 25.septembris. Pēc nomaksas kvīts iesniedzama Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldē.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijai.

Saskaņā ar LAPK 257.pantu izņemtais transportlīdzeklis *VW JETTA* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ atdodams īpašniekam, valdītājam, turētājam vai viņu pilnvarotai personai pēc piemērotā naudas soda samaksas.

/pers. A/ vadītāja apliecību /apliecības numurs/nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai turpmākajai rīcībai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no nolēmuma paziņošanas dienas Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) A.Daidere