Lieta Nr. C35140213

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Siguldā 2014.gada 24.jūlijā

Siguldas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese V.Grebežniece

ar tiesas sēdēs sekretāri L.Babižecku

piedaloties prasītāja pilnvarotajai pārstāvei /pers. B/,

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu prasītāja Akciju sabiedrības (turpmāk -AS) „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, maza apmēra prasībā pret atbildētāju /pers. C/, /pers.kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 21.novembrī Siguldas tiesā saņemta prasītāja AS „Latvenergo" maza apmēra prasība par naudas piedziņu no /pers. C/, kā prasības priekšmets norādīts – parāds par patērēto elektroenerģiju individuālai mājai /adrese/, laika posmā no 2009.gada 1.jūlija līdz 2011.gada 7.jūlijam ar galveno parādu LVL 124,88 un likumiskajiem procentiem LVL 14,98.

Iesniedzot prasību, prasītājs samaksājis valsts nodevu LVL 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30.

Pamatojies uz 2007.gada 26.jūnija LR MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.452, 2009.gada 21.jūlija Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793, 29.punktu un 31.punktu, 2011.gada 29.novembra Ministru kabineta „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumiem" Nr.914, 27., 29.punktiem, Civillikuma 863., 927., 1432., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantiem, prasītājs lūdzis tiesai piedzīt no /pers. C/ par labu AS „Latvenergo" parādu LVL 124,88, likumiskos procentus LVL 14,98, kā arī samaksāto valsts nodevu LVL 50,00 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30. Prasītājs norādījis, ka vēlas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas noteikumiem 2013.gada 21.novembrī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums, prasības pieteikumam pievienoto dokumentu kopijas un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 23.decembrim. (l.l.18, 20)

2014.gada 26.maijā Siguldas tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka atbildētājs prasību neatzīst, jo nav lietotājs. Atbildētājs norādījis, ka lietas iztiesāšanu tiesas sēdē nevēlas. (l.l.24-25)

Pie apstākļiem, kad prasītājs lūdzis lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lieta saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{26}pantu nozīmēta izskatīšanai tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītāja pilnvarotā pārstāve prasību uzturēja analoģiski prasības pieteikumā norādītajam pamatojumam un papildus paskaidroja, ka līdz 2009.gada 1.jūlijam maksājumi par patērēto elektroenerģiju tika maksāti, lai gan iepriekšējais lietotājs miris jau 2007.gada 15.maijā. Maksātāju nav iespējams identificēt, jo maksājumi veikti ar pasta starpniecību. Atbildētājs ir nekustamā īpašuma īpašnieks, tamdēļ viņam ir pienākums nomaksāt parādu, kas saistīts ar viņam piederošajā nekustamajā īpašumā izlieto elektroenerģiju. Atbildētājs, kā īpašnieks, nevēlas kontaktēties, apstrīdot pienākumu maksāt parādu, nesniedz nekādu informāciju par faktisko lietotāju, prasītāja mēģinājumiem atrisināt šo situāciju ārpustiesas nebija panākumu. Parāds nav nomaksāts.

Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdes vietu un laiku informēts likumā noteiktajā kārtībā ar tiesas pavēsti, kas atbildētājam nosūtīta ierakstītā sūtījumā 2014.gada 13.jūnijā uz deklarētās dzīvesvietas adresi. Atbildētājs par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, lietas izskatīšanu atlikt nav lūdzis, bez tam, rakstveida paskaidrojumā norādījis, ka nevēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētāja klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Noklausījusies prasītāja pārstāves paskaidrojumus tiesas sēdē, izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi

prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas rajona zemesgrāmatu nodaļas Sējas novada zemesgrāmatas nodalījuma Nr./numurs/ informācijas izriet, ka uz nekustamo īpašumu /adrese/, kadastra Nr./numurs B/, ar 2011.gada 30.novembra lēmumu īpašumtiesības nostiprinātas /pers. C/, personas kods: /personas kods/, pamatojoties uz 2002.gada 19.aprīļa pirkuma līgumu. (l.l.13)

Saskaņā ar Civillikuma 927.pantu īpašums ir pilnīgas varas tiesība par lietu, t.i. tiesība valdīt un lietot to, iegūt no tās visus iespējamos labumus, ar to rīkoties.

Prasītājs no atbildētāja /pers. C/ lūdzis piedzīt parādu par patērēto elektroenerģiju atbildētājam piederošajā īpašumā par laiku no 2009.gada 1.jūlija līdz 2011.gada 7.jūlijam LVL 124,88 apmērā, kas atbilst EUR 177,69. Minēto summu apstiprina prasītāja 2011.gada 25.jūlijā izrakstītais rēķins /pers. E/. Prasītājs arī norādījis, ka minētā persona mirusi 2007.gada 15.maijā. Atbildētājs nav informējis prasītāju par lietotāja maiņu, kā arī nav noslēdzis līgumu par elektroenerģijas piegādi, bet turpinājis to lietot bez līguma noslēgšanas un nav norēķinājies ar prasītāju par saņemtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 863.pantu, kas bauda vai vēlas baudīt kādas lietas labumus, tam arī jānes ar šo lietu saistītie pienākumi, kā arī trešās personas šai lietai vai tās dēļ taisītie izdevumi. Minētā likuma 864.pantā noteikts, ka visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem.

Atbilstoši Civillikuma 2021.pantam, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uz līguma izpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

2013.gada 4.martā prasītājs ierakstītā sūtījumā nosūtījis atbildētājam 2013.gada 1.marta brīdinājumu par parāda samaksu Nr.01VL00-33/236, ar kuru atbildētājam lūgts samaksāt parādu LVL 124,88 apmērā līdz 2013.gada 30.martam, vienlaikus atbildētājs brīdināts par prasības iesniegšanu tiesā. (l.l.10-11)

Kā izriet no prasības pieteikuma, atbildētājs uz brīdinājumu nav reaģējis un parādu labprātīgi nav nomaksājis, kā arī līdz prasības iesniegšanas dienai parāds par izlietoto elektroenerģiju LVL 124,88 apmērā nav samaksāts.

Tiesa uzskata, ka ir tiesisks pamats no atbildētāja /pers. C/ prasītāja labā piedzīt parādu par laika posmu no 2009.gada 1.jūlija līdz 2011.gada 7.jūlijam LVL 124,88 apmērā, jo atbildētājs tiesai nav iesniedzis pierādījumus tam, ka parādu prasītājam būtu nomaksājis.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Likumisko procentu apmērs noteikts Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā un tas ir seši procenti no simta gadā. Minētā panta ceturtā daļa nosaka, ka likumiskie nokavējuma procenti ir aprēķināmi tikai no paša kapitāla.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus LVL 14,98, kas atbilst EUR 21,31 apmērā par laiku no 2011.gada 24.augusta līdz 2013.gada 24.augustam ir aprēķinājis pareizi un likumisko procentu summa minētā apmērā ir piedzenama no atbildētāja par labu prasītājam.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa uzskata, ka no atbildētāja piedzenama par labu prasītājam samaksātā valsts nodeva LVL 50,00, kas atbilst EUR 71,14 apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu LVL 3,30, kas atbilst EUR 4,70, bet kopā EUR 75,84.

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzskaitījuma (2. lietas lapa) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu sastāda EUR 13,95, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (LVL 3,30), kas atbilst EUR 4,70, EUR 9,25 (deviņi euro un 25 centi) apmērā piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, sākot ar euro ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē euro, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertējamām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta euro, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Ņemot vērā, ka saskaņā ar 2013.gada 4.aprīļa Ministru kabineta rīkojuma Nr.136 „Par Latvijas Nacionālo euro ieviešanas plānu" 6.punktu euro ieviešanas mērķa datums noteikts 2014.gada 1.janvāris, kā arī, vadoties no Euro ieviešanas kārtības likuma, piespriestās summas norādāmas ne tikai latos, bet arī euro.

Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu piedzenamā summa latos konvertējama uz euro pēc noteiktā maiņas kursa 1 euro= 0,702804 LVL.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no Civilprocesa likuma 8., 34.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunkta, 39.panta pirmās daļas 5.punkta, 41.panta pirmās daļas, 97., 190., 193., 195., 204.[1], 250.[26], pantiem, tiesa

n o s p r i e d a:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no **/pers. C/, /pers.kods/, par labu AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949**, juridiskā adrese: Pulkveža Brieža 12, Rīga, LV-1230, parādu (LVL 124,88) EUR 177,69 (viens simts septiņdesmit septiņi euro 69 centi), likumiskos procentus (LVL 14,98) EUR 21,31 (divdesmit viens euro un 31 cents) un tiesas izdevumus EUR 75,84 (septiņdesmit pieci euro un 84 centi), bet **kopā piedzīt EUR 274,84 (divi simti septiņdesmit četri euro un 84 centi).**

Parāda summa ieskaitāma AS „Latvenergo", reģistrācijas Nr.40003032949, AS „SEB banka" norēķinu kontā: LV93 UNLA 0050 0070 13441.

Piedzīt no **/pers. C/, /pers.kods/**, **par labu valstij** ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 9,25 (deviņi euro un 25 centi). Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi nomaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000.Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Siguldas tiesas kancelejā.

Noteikt /pers. C/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10(desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Siguldas tiesā.

Tiesnese: /V.Grebežniece/