Lieta Nr.C17156013

Nr. C-0573-14/06

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Jūrmalā 2014.gada 17.februārī

Jūrmalas pilsētas tiesa

tiesnese G.Lapiņa

izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības „Latvijas Gāze" (turpmāk tekstā – AS „Latvijas Gāze") maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu, tiesa konstatēja

Aprakstošā daļa

2013.gada 16.decembrī tiesā saņemts AS „Latvijas Gāze" prasības pieteikums maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 36.5, 46., 65., 69., 84., 90.1.punktu, Civillikuma 1587., 1828., 2004., 2107., 2109., 2021.pantu lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu Ls 288,95 un tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu Ls 50 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopā Ls 342,25 un atzīt prasītāja tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no nesamaksātā parāda.

Prasības pieteikumā norādīts, ka gazificētā objektā /adrese/ izlietota dabasgāze, par ko nav veikta pilnīga samaksa.

1999.gada 28.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Līgums par dabas gāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.11832 par dabas gāzes piegādi objektā.

Līguma 2.1.1.punkts un dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi paredz atbildētāja pienākumu izdarīt maksājumus par dabasgāzes lietošanu 20 dienu laikā pēc katra kārtējā norēķinu perioda (mēneša) beigām.

Sakarā ar to, ka maksājumi atbilstoši netika veikti, 2007.gada 2.novembrī dabasgāzes padeve objektā pārtraukta, fiksēts skaitītāja rādījums – 1433.

Aprēķināts parāds: periodā no 2003.gada 31.augusta līdz 2013.gada 7.martam, objektā izlietota dabasgāze no skaitītāja rādījuma 874 līdz 1433, par ko bija jāveic samaksa Ls 165,20, abonēšanas maksa Ls 46,94, samaksāts Ls 0,06, nesamaksātais parāds par dabasgāzi un abonēšanas maksu Ls 212,08.

Par samaksas kavējumu aprēķināti nokavējuma procenti Ls 75,67 – 0,15% apmērā no kavētās maksājuma kopsummas par katru kavējuma dienu laika posmā no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 7.martam (Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 „Dabasgāzes piegādes un lietošanas noteikumi" 65.punkts).

Aprēķināti arī prasītāja izdevumi par atgādinājumu/brīdinājumu nosūtīšanu atbildētājam – Ls 2, ko prasītājs saskaņā ar 2003.gada 29.maijā apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi un abonēšanas maksu iedzīvotājiem 9.punktu, lūdz piedzīt no atbildētāja.

Atbildētājai sūtīti paziņojumi par nepieciešamību veikt samaksu, tajā skaitā 2013.gada 16.maija pretenzijas par parādu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta noteikumiem, 2013.gada 18.decembrī tiesa nosūtījusi atbildētājai prasības pieteikumu ar lūgumu 30 dienu laikā no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesā rakstveida paskaidrojumus (lietas lapa 24).

Norādītajā termiņā atbildētāja paskaidrojumus tiesā nav iesniegusi, kas saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā (...).

Atbilstoši minētajiem noteikumiem, 2014.gada 22.janvārī pusēm nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, vienlaikus norādot sprieduma noraksta pieejamības datumu (lietas lapa 26).

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi prasības pieteikumu, un lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Pušu līgumisko attiecību esamību apstiprina lietā esošais 1999.gada 28.jūnija Līgums par dabasgāzes piegādi dzīvokļa īpašniekam (īrniekam) Nr.11832 (lietas lapa 11), saskaņā ar kuru, prasītājs kā piegādātājs apņēmās pārdot un piegādāt, bet atbildētāja kā lietotāja apņēmās veikt maksājumus par piegādāto gāzi /adrese/, apmaksu veicot katru mēnesi par gāzi pēc gāzes piegādes brīdī spēkā esošajiem tiesību aktiem un atbilstoši apstiprinātajai „Norēķinu kārtībai par dabas gāzi iedzīvotājiem", kurā tiek noteikts galīgais norēķinu termiņš un kavējuma naudas apmērs.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 2109.pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis, līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkumalīgumanoteikumiem.

Savukārt, saskaņā ar Civillikuma 2021.panta noteikumiem, no pirkuma līguma izceļas abām pusēm savstarpējas prasījumu tiesības kā uzlīgumaizpildīšanu, tā arī uz zaudējumu atlīdzību.

No lietas materiāliem izriet, ka prasītājs uzņemtās saistības ir izpildījis, tas ir, nodrošinājis dabasgāzes padevi atbildētājas objektam, atbilstoši līguma nosacījumiem. Savukārt atbildētāja par saņemto dabasgāzi nav norēķinājusies pilnā apmērā, kā rezultātā 2007.gada 2.novembrī tika sastādīts Akts par gāzes māraparāta un gāzes iekārtu atvienošanu vai demontāžu, vienlaikus konstatējot gāzes māraparāta rādījumu 1156 un Akts par norēķinu uzskaites māraparāta vai dabasgāzes patēriņa skaitītāja maiņu, kontroli, pārplombēšanu, demontāžu, pievienošanu un gāzes iekārtu pievienošanu, atvienošanu vai demontāžu sakarā ar izveidojušos parādu (lietas lapa 12-13), māraparāta rādījums 1433.

Kā izriet no lietā esošās izziņas no atbildētājas bilances un parāda aprēķina (lietas lapa 16-18), atbildētājai bija jāveic samaksa laika periodā no 2003.gada 31.augusta līdz 2013.gada 7.marta līdz ar to parāds par dabas gāzi aprēķināts Ls 212,08, pasta izdevumi Ls 1,20 un nokavējuma procenti Ls 75,67, kopējais parāds Ls 288,95.

Atbildētājas pienākums segt brīdinājuma nosūtīšanas izdevumus izriet no 2003.gada 29.maija apstiprinātās Norēķinu kārtības par dabasgāzi un abonēšanas maksu iedzīvotājiem 9.punkta, ko sedz mājsaimniecības lietotājs.

Savukārt, nokavējuma procenti Ls 75,67 apmērā aprēķināti, pamatojoties uz Ministru kabineta 2008.gada 16.decembra noteikumu Nr.1048 65.punktu, kas noteic, ka par katru veicamā maksājuma kavējuma dienu lietotājs maksā sistēmas operatoram nokavējuma procentus – 0,15 % dienā no nesamaksātās summas. Saskaņā ar lietā esošo nokavējuma procentu parāda aprēķinu (lietas lapa 19-20), prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt nokavējuma procentus par laika periodu no 2010.gada 1.janvāra līdz 2013.gada 7.marta.

Saskaņā ar lietā esošo pretenziju par parādu (lietas lapa 14-15), prasītājs rakstveidā brīdinājis atbildētāju par parādu, lūdzot to samaksāt līdz 2013.gada 26.maijam, vienlaikus brīdinot par vēršanos tiesā parāda nesamaksāšanas gadījumā.

Kā izriet no prasības pieteikuma, arī pēc brīdinājuma nosūtīšanas atbildētāja parādsaistības nav nokārtojusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu, katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Savukārt, Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa paredz, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa atzīst, ka lietā ir iegūti pietiekami pierādījumi tam, ka prasītājs ir nodrošinājis dabasgāzes padevi atbildētājas objektam, bet atbildētāja nav pienācīgi veikusi maksājumus par saņemto dabasgāzi, kā rezultātā izveidojies parāds. Pierādījumi par pretējo tiesā nav iesniegti.

Lietā konstatēts, ka atbildētāja nav izmantojusi savas Civilprocesa likuma 74.pantā paredzētās tiesības, proti – nav sniegusi rakstveida paskaidrojumus, nav cēlusi iebildumus par prasību, nav apstrīdējusi prasības pieteikumā minētos faktus, kā arī nav tiesā

iesniegusi pierādījumus, ka būtu veikta parāda samaksa, no kā secināms, ka atbildētājai nav pamatotu iebildumu pret prasību. Līdz ar to atzīstams, ka prasības pieteikumā norādītos apstākļus apstiprina lietā iesniegtie rakstveida pierādījumi. Turklāt saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, samaksas izdarīšanas fakts jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbilstoši Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumam par Latvijas uzņemšanu eirozonā ar 2014.gada 1.janvāri un *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6.panta otrās daļas un 7.panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja piedzenamās summas konvertējamas *euro.*

Euro ieviešanas kārtības likuma 4. pantā noteikts, ka sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Atbilstoši minētajam Eiropas Savienības Ekonomisko un finanšu jautājumu padomes 2013.gada 9.jūlija lēmumam par Latvijas uzņemšanu eirozonā neatsaucami fiksētais pārejas kurss no lata uz *euro* ir 1 EUR = 0,702804 Ls.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētājas piedzenams pamatparāds 303,47 *euro* (Ls 213,28), un nokavējuma procenti 107,67 *euro* (Ls 75,67), kopā 411,14 *euro* (Ls 288,95).

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst par pierādītu saistību neizpildi no atbildētājas puses un atzīst, ka prasība par parāda kopējo parādu 411,14 *euro* (Ls 288,95) piedziņu ir pierādīta, pamatota un apmierināma.

Bez tam, prasītājs lūdz atzīt tam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% apmērā gadā no sprieduma summas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda (...) prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt, Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānoteic aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajos gadījumos, kad likums noteic aprēķināt likumiskos procentus, tas nolikts pa seši no simta gadā (...).

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst prasītājam tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% apmērā gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildes dienai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus (...).

Ievērojot minēto, no atbildētājas par labu prasītājam piedzenama samaksātā valsts nodeva 71,14 *euro* (Ls 50,00) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* (Ls 3,30), kopā 75,84 *euro* (Ls 53,30) (lietas lapa 6-7).

Bez tam tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu valstij ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 0,54 *euro* (Ls 0,38) apmērā - starpība, kuru nav sedzis prasītājs, samaksājot ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par tiesas dokumentu piegādāšanu, atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 195., $204.^{1}$, $250.^{25}$ pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS „Latvijas Gāze", reģ. Nr.40003000642, - 486,98 euro (četri simti astoņdesmit seši *euro* un 98 *euro* centi) (Ls 342,25), kas sastāv no parāda 303,47 *euro* (Ls 213,28), nokavējuma procentiem 107,67 *euro* (Ls 75,67) un tiesas izdevumiem 75,84 *euro* (Ls 53,30).

Atzīt AS „Latvijas Gāze" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no parāda summas 303,47 *euro* (Ls 213,28) līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Parāda summa iemaksājama AS „Latvijas Gāze" kontā LV32PARX0000004461029, AS „Citadele banka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 0,54 *euro* (nulle *euro* 54 *euro* centi) (Ls 0,38).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par labu valstij iemaksājami, norādot šādus saņēmēja bankas rekvizītus – saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR 90001672316, ar PVN apliekamās personas reģ.Nr. LV90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC

kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: EKK 21499 un civillietu identificējoša informācija. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Jūrmalas pilsētas tiesas kancelejā.

/pers. B/ ir tiesības 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas spriedumu izpildīt labprātīgi.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas 2014.gada 17.februāra Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamentā, kasācijas sūdzību iesniedzot Jūrmalas pilsētas tiesā.

Tiesnese G.Lapiņa