Lietas Nr. C32188117
Lietas arhīva Nr. C-1881-17/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 18.aprīlī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ iesniegto fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 5.aprīlī /pers. A/ iesniedza Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu. Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu, Civilprocesa likuma 363.^{22}pantu, 363.^{23}pantu, 363.^{24}pantu, 363.^{25}pantu, 363.^{27}pantu pieteicēja lūdz pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2017.gada 6.aprīļa lēmumu ierosināta /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms un ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*.

Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

No Valsts ieņēmumu dienesta izziņas Nr.31.1-8.62.3/8759 redzams, ka /pers. A/ no 1994.gada 18.jūlija reģistrēta Latvijas Republikas Valsts ieņēmumu dienesta nodokļu maksātāju reģistrā.

Secināms, ka pieteicēja pēdējo sešu mēnešu laikā bija Latvijas Republikas nodokļu maksātāja.

Tiesa, uz pieteikuma izskatīšanas brīdi, nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No lietas materiālos esošajiem pierādījumiem izriet, ka /pers. A/ kopējās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, sastāda EUR 21005,50.

Secināms, ka /pers. A/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz EUR 5000.

No 2017.gada 31.janvāra Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņas Nr.17/205768 Par apdrošinātas personas iemaksām izriet, ka /pers. A/ ienākumi laika posmā no 2016.gada janvāra līdz 2016.gada decembrim sastādīja EUR 4807,50.

No Tiesu administrācijas 2014.gada 22.novembra izziņas Nr.2-26/1444 izriet, ka valsts vienotajā datorizētajā zemesgrāmatā nav ierakstīti nekustamie īpašumi uz /pers. A/ vārda.

No Ceļu Satiksmes Drošības Direkcijas 2016.gada 5.decembra izziņas Nr.12.21/5057 redzams, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

No 2014.gada 22.novembra Uzņēmumu reģistra izziņas Nr.7-3-181028 redzams, ka reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmejdarbībām), komersantiem, šķīrējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašniece, individuālā komersante, personālsabiedrības biedre, kapitāldaļu turētāja vai dibinātāja.

Izvērtējot parādnieka mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka parādniekam nav iespēju nokārtot minētās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un kuras pārsniedz EUR 5000.

Tādējādi, ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000.

Tiesa konstatē, ka lietas materiālos nav ziņu par faktu, ka pēdējo 10 gadu laikā parādniecei bijis pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

N o 2017.gada 26.marta Maksājuma uzdevuma Nr.35.36 redzams, ka ir veikta iemaksa Valsts kases kontā 760 *euro* apmērā. Secināms, ka parādnieces rīcībā ir naudas līdzekļi, lai segtu nepieciešamo vienreizējo administratora atlīdzību.

Tā kā ir konstatēts, ka parādniecei ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, ir pamats pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.[26]panta otrā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā. Tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru, apmierinot pieteikumu.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2017.gada 12.aprīlī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums iecelt par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori /pers. D/.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. D/ ir ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.[27]pantu, 363.[26]panta otro daļu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. D/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00003, adrese /adrese A/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis V.Prudņikovs