Lieta Nr.C13061017
Lietvedības Nr.C-0610-17

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2017.gada 23.augustā

Dobeles rajona tiesa
tiesnese I.Kovaļova
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 16.augustā Dobeles rajona tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā pieteicējs, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 127., 128., 129.pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22} pantu, lūdz pasludināt viņa fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Pieteikumā cita starpā norādīts, ka pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.^{23} pantu pieteicējs iesniedz fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, jo viņam nav iespējams izpildīt uzņemtās saistības, un pēc viņa īpašumā esošās mantas un ikmēneša ienākumiem secināms, ka saistību izpilde nebūs iespējama, ko apliecinot tālāk pieteikumā norādītie apstākļi.

Saskaņā ar Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Informāciju par sociālās apdrošināšanas iemaksām un apdrošināšanas periodiem, konstatējams, ka viņš ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 108 zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes lietvedībā atrodas Dobeles rajona tiesas 2012.gada 13.martā izdotais izpildu raksts lietā Nr. C13064911 par solidāru piedziņu 62252,15 EUR apmērā no /pers. A/ par labu AS Swedbank. Pēc zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes rīcībā esošajiem lietvedības datiem, parāda kopsumma pēc minētā nolēmuma ir 42392,68 EUR (38623,91 EUR pamatparāda atlikums un 3768,77 EUR sprieduma izpildes izdevumi).

Parādniekam, ņemot vērā naudas līdzekļu nepietiekamību, faktiski nav iespējams segt visus parādu maksājumus un savas uzturēšanas izmaksas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{23} panta pirmās daļas 3.1., 4.punktu pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta trešajai daļai, kā arī nav saistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā.

Parādnieks nav spējis segt parāda saistības tāpēc, ka kredīts tika ņemts 2006.gada 19.decembrī un parādnieks galvoja par aizņēmēja /pers. B/ saistībām, paļaujoties, ka viņa uzņemtās saistības pildīs. Mainoties ekonomiskajai situācijai, samazinājās aizņēmējas ienākumi, bet palielinājās izdevumi un tā rezultātā iestājās aizdevuma atmaksas kavējumi, ikmēneša kredīta maksājumi bija pārāk lieli un aizņēmēja tos vairs nespēja tos segt, rezultātā kreditors vērsās tiesā ar prasību par solidāru piedziņu no aizņēmēja un galviniekiem.

Ieķīlātais nekustamais īpašums tika atsavināts 2013.gadā, bet izsoles rezultātā iegūtie līdzekļi nesedza pat pusi no parāda summas.

Parādnieks strādā algotu darbu /nosaukums/, bet parādnieka ienākumi ir tādi, ka saistības segt parādnieks nav spējīgs.

Saskaņā ar SIA „Lursoft" izziņām, parādniekam vēsturiski nav piederējušas un šobrīd nepieder kapitālsabiedrību daļas, parādnieks neieņem valdes locekļa amatus kapitālsabiedrībās. Ar minētajām izziņām apliecināts, ka parādnieks nav reģistrēts komercreģistrā kā individuālais komersants.

Parādniekam nepieder nekustamie īpašumi un saskaņā ar CSDD izziņu parādniekam pieder trīs transporta līdzekļi. Izziņā norādītie transporta līdzekļi ilgstoši (vairāk kā 10 gadus) ceļu satiksmē nepiedalās un, faktiski, dabā vairs neeksistē, bet no uzskaites nav noņemti tādēļ, ka uz tiem ir reģistrēts tiesu izpildītāja liegums, kas liedz norādītos transporta līdzekļus norakstīt. Vienlaikus parādnieks apliecina, ka citas kustamas mantas, uz ko var vērst piedziņu parāda segšanai, parādniekam nepieder.

Uz parādnieku nav attiecināmi Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, uz parādnieku nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteikumā norādīts, ka parādniekam nav iespējas nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un parādsaistību kopējais apjoms pārsniedz 5000 EUR, līdz ar to ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, kā arī parādnieks ir veicis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksu divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietas materiālus un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Pieņemot spriedumu konkrētajā lietā, tiesa ņem vērā, ka parādnieks savā pieteikumā ir sniedzis patiesu informāciju, jo Civilprocesa likumā ir noteikts patiesības paušanas pienākums un Maksātnespējas likuma 153.panta 2.punkts paredz, ka saistību dzēšanas procedūru nepiemēro vai to pārtrauc šādos gadījumos, ja parādnieks ir sniedzis apzināti nepatiesu informāciju par savu mantisko stāvokli un slēpis savus patiesos ienākumus.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteikts, ka *fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības*.

Parādnieks pieteikumā norādījis, ka ir maksātnespējas procesa subjekts. No lietai pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2017.gada 25.jūlija izziņas Nr.E15378678 redzams, ka vairāk kā pēdējo 6 mēnešu darba vieta ir /nosaukums/", darba ienākumi vidēji mēnesī ir norādīti 400,86 EUR (2004,30 : 5 = 400,86). Līdz ar to tiesa secina, ka parādnieks ir nodokļu maksātājs un viņš var būt maksātnespējas procesa subjekts.

Kā norāda parādnieks, tad viņam nav tādu naudas līdzekļu, lai nokārtotu parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā noteikts, ka *parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda*

no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 euro.

Parādsaistību apmēru apliecina pieteicēja iesniegtie pierādījumi – zvērinātas tiesu izpildītājas Sniedzes Upītes 2017.gada 3.augusta izziņa Nr.12406/108/2017-NOS, Dobeles rajona tiesas 2012.gada 8.februāra spriedums, Zemgales apgabaltiesas 2013.gada 18.jūnija spriedums. Neskatoties uz apstākli, ka minētie dokumenti ir iesniegti neapliecinātu kopiju veidā, tiesai nav pamata neticēt tajos ietvertajai informācijai, jo pretēji pierādījumi nav iesniegti.

Tādējādi tiesa secina, ka ir gūti pierādījumi par parādnieka kopējām saistībām, kurām ir iestājies saistības izpildes termiņš.

Tiesa secina, ka parādniekam nav saistību, kuru termiņš iestāsies tuvākā gada laikā, jo tādas pieteikumā nav norādītas.

No parādnieka norādītā, no pievienotās Dobeles rajona tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2017.gada 26.jūlija izziņas Nr.7-1/607/2017, no Lursoft datu bāzes 2017.gada 1.augusta izdrukas un no CSDD 2017.gada 26.jūlija izziņas Nr.12.7-5-1/100 secināms, ka viņam nepieder nekustamie īpašumi, pieteicējs nav dalībnieks nevienā uzņēmumā, pieteicējam pieder 3 transporta līdzekļi – ZAZ 968M, 1989.gada izlaidums, BMW 320, 1983.gada izlaidums, Audi 80, 1987.gada izlaidums. Nav pamata arī apšaubīt pieteicēja norādīto, ka minētie transportlīdzekļi ilgstoši ceļu satiksmē nepiedalās, netiek lietoti, dabā vairs neeksistē.

Tādējādi ņemot vērā lietā konstatēto, tiesa atzīst, ka parādniekam nav pietiekamu ienākumu un mantas, lai norēķinātos ar kreditoru, un secina, ka ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīmes esamība – personai nav iespējas nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto Latvijas pasta 2017.gada 16.augusta orderi ir pierādīts, ka parādnieks ir iemaksājis Maksātnespējas administrācijas kontā depozītu 760 EUR apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

Tiesa maksātnespējas procesa pasludināšanas brīdī nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

Līdz ar to, ir likumīgs pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešo daļu, *tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru*.

2017.gada 18.augustā tiesā saņemts Valsts aģentūras "Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas maksātnespējas procesā iecelt administratori /pers. C/.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi, /pers. C/ir ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193. un 363.^{27}pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori /pers. C/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00379, adrese – Elijas iela 20-39, Rīga, LV-1050, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Kovaļova