Lieta Nr. C770766424, SKC-216/2025
Civillietu departaments
ECLI:LV:AT:2025:0227.C770766424.12.L

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2025. gada 27. februārī

Senatoru kolēģija šādā sastāvā: senators referents Intars Bisters, senatori Erlens Kalniņš un Aldis Laviņš

rīcības sēdē izskatīja /pers. D/ blakus sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2024. gada 21. novembra lēmumu, ar kuru izbeigta tiesvedība civillietā /pers. D/ prasībā pret /pers. E/, ar trešo personu /pers. F/, par mantojuma izdošanu un kompensācijas piedziņu.

Senatoru kolēģija

konstatēja

[1] Ar Rīgas apgabaltiesas 2024. gada 21. novembra lēmumu atstāts negrozīts Rīgas pilsētas tiesas 2024. gada 11. jūlija lēmums par tiesvedības izbeigšanu, kas pamatots ar Civilprocesa likuma 223. panta 2. punktu, proti, prasību cēlusi persona, kurai nav prasības tiesības.

Par minēto lēmumu iesniegtajā /pers. D/ blakus sūdzībā norādītie argumenti un apsvērumi, kā atzīst senatoru kolēģija, nedod acīmredzamu pamatu uzskatīt, ka, izskatot blakus sūdzību, pārsūdzētais lēmums tiks pilnīgi vai kādā daļā atcelts vai grozīts. Ņemot vērā minēto, /pers. D/ blakus sūdzību jāatsaka pieņemt.

[2] Vienlaikus norādāms, ka /pers. D/ kļūdaini vadās no apsvēruma, ka viņš ir /pers. G/ mantinieks un līdz ar to ir tiesīgs aizsargāt mantojuma tiesību Civillikuma 667. un 668. panta kārtībā.

/pers. D/ kā neatņemamās daļas tiesīgais nav mantinieks, jo atbilstoši /pers. G/ pēdējās gribas rīkojuma aktam /pers. D/ ir atstumts no mantojuma, kā to paredz Civillikuma 427. panta pirmās daļas noteikumi. Ar atstumšanu no mantojuma jāsaprot rīkojumā nāves gadījumam izteiktā griba, lai tas, kam ir tiesība mantot pēc likuma, nekļūst par mantinieku.

/pers. G/ pēdējās gribas rīkojuma akts ir stājies likumīgā spēkā un par vienīgo mantinieci uz visu /pers. G/ mantojumu iecelta mazmeita, tāpēc neatņemamās daļas tiesīgajam nav nedz faktiska, nedz juridiska pamata sevi uzskatīt par atstātā mantojuma līdzmantinieku. Tiktāl, ciktāl likums paredz tiesību uz /pers. G/ atstātā mantojuma neatņemamās daļas saņemšanu, šo tiesību /pers. D/ ir realizējis, noslēdzot vienošanos ar mantinieci par neatņemamās daļas izdošanu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 464. panta septīto daļu, senatoru kolēģija

nolēma

atteikt pieņemt /pers. D/ blakus sūdzību par Rīgas apgabaltiesas 2024. gada 21. novembra lēmumu.

Lēmums nav pārsūdzams.

Senators I. Bisters Senators E. Kalniņš Senators A. Laviņš