Lietas arhīva Nr. C-3054-20/25
ECLI:LV:RPPT:2020:1127.C68305420.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 27.novembrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa: tiesnese S.Cīrule
Daugavgrīvas ielā 58, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2020.gada 11.maijā (ar vēlākiem precizējumiem) prasītāja AS "Intrum Latvia" cēlusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, Civillikuma 1., 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1798., 1801., 1805., 1806., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943. un 1946.pantu, lūgts piedzīt no atbildētāja prasītājas labā pamatsummas parādu 1000 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 20,88 *euro*, kas aprēķināti par laiku no 2019.gada 25.septembra līdz 2020.gada 30.janvārim, kā arī tiesas izdevumus.

[2] Atbildētājam, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmās daļas prasībām, uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā, izskaidrojot viņa tiesības, sūtījums atgriezts atpakaļ tiesā ar pasta atzīmi "beidzies glabāšanas laiks" (*26., 34., 36.lietas lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumā, kad deklarācijā norādīta papildu adrese – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.^{1}pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, iebildumi nav celti, lūgumi nav pateikti. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrajai daļai paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas vienkāršotās procedūras prasībās tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad saīsinātā sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ņemot vērā, ka puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par to paziņojot lietas dalībniekiem.

Pusēm paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku, saīsinātā sprieduma saņemšanas iespējām, informējot par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu un izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim, nosūtot lēmumu prasītājai uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi, savukārt atbildētājam uz deklarēto dzīvesvietas adresi – /adrese/ (*lietas 37.-40.lapa*).

Motīvu daļa

[3] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsinātu spriedumu.

Civilprocesa likuma 194.panta otrā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652.panta 3.punktu, 1793.panta 3.punktu, 1798., 1805., 1838., 1943., 1756., 1765.pantu, Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu, prasība ir apmierināma, piedzenot no atbildētāja par labu prasītājai pamatsummas parādu 1000 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 20,88 *euro*, kas aprēķināti par laiku no 2019.gada 25.septembra līdz 2020.gada 30.janvārim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piespriestās, bet nepiedzītās parāda pamatsummas (1000 *euro*), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādīts tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, būtu aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[4] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Tiesa prasību apmierinājusi 1037,88 *euro* apmērā.

Prasītāja ceļot prasību samaksājusi valsts nodevu 162,50 *euro* (*lietas 10.-11.lapa*) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro* (*lietas 18.lapa*).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunktu, par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 *euro*, - 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 70 *euro*. Tādejādi par konkrēto prasību valsts nodeva maksājama 155,68 euro apmērā (1037,88 euro * 15% = 155,68 euro).

Līdz ar to secināms, ka prasītājas samaksātā valsts nodeva ir par 6,82 *euro* lielāka, nekā to noteic Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts.

Civilprocesa likuma 37.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka samaksātā valsts nodeva atmaksājama pilnīgi vai daļēji gadījumā, ja iemaksāta lielāka nodeva, nekā to nosaka likums. Savukārt minētā panta otrā daļa noteic, ka valsts nodevu atmaksā ar noteikumu, ka pieteikums par tās atmaksāšanu iesniegts tiesā triju gadu laikā no summas iemaksas valsts budžetā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas nosacījumiem no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tās samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 155,68 euro un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 euro, kopā piedzenot tiesas izdevumus 161,15 euro.

Pieteikums par pārmaksātās valsts nodevas atmaksu tiesā nav saņemts, tādējādi jautājums par pārmaksātās valsts nodevas atmaksu ar spriedumu netiek izlemts.

[5] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja arī ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 5,44 *euro* apmērā.

Ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi ir ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietās par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. Prasītāja, sniedzot prasību tiesā, ir tiesīgs izvēlēties kādā veidā aizsargāt savas aizskatās intereses – iesniedzot prasību vispārējā tiesāšanās kārtībā vai pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, atbildētājs šo prasītāja izvēli neietekmē. Turklāt, neatkarīgi no tiesas pieņemtā lēmuma par saistību piespiedu izpildi brīdinājuma kārtībā, rodas izdevumi par tā izsniegšanu, vēl jo vairāk tās ir divas atsevišķas tiesvedības.

Tāpēc ar brīdinājuma izsniegšanu saistītie izdevumi nav uzskatāmi par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem šajā tiesvedībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu, atbildētājam nosakāms labprātīgas izpildes termiņš – 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96., 193., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt SIA "Intrum Latvia" vienkāršotās procedūras prasību par naudas piedziņu.

Piedzīt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu prasītājam SIA "Intrum Latvia", reģistrācijas Nr.40203088409, aizdevuma summas parādu 1000 *euro*, parāda piedziņas izdevumus 17 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 20,88 *euro*, kas aprēķināti par laiku no 2019.gada 25.septembra līdz 2020.gada 30.janvārim, kā arī tiesas izdevumus 161,15 *euro*, kopā piedzenot 1199,03 *euro* (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit deviņi *euro* un 03 centi). Samaksa atbildētājam veicama prasībā norādītajā kontā Luminor Bank AS, Nr.LV84 NDEA 0000 0816 6789 9.

Noteikt prasītājai SIA "Intrum Latvia" tiesības saņemt no atbildētāja /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no piedzītās un neatmaksātās pamatparāda summas 1000 *euro* (viens tūkstotis *euro*), par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā – **2020.gada 27.novembrī**.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 (divdesmit) dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., sprieduma noraksts būs pieejams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā, Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā – **2020.gada 17.decembrī**.

Tiesnese S.Cīrule