Lietas Nr. C33571225
Lietas arhīva Nr. C-2552-26/20
ECLI:LV:RIRT:2026:0414.C33571225.3.S

Rīgas rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Sigulda 2026. gada 14. aprīlī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Aija Galauliņa

rakstveida procesā izskatīja civillietu AS ,,Swedbank P&C Insurance" vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2025. gada 22. oktobrī* tiesā saņemts AS ,,Swedbank P&C Insurance" (turpmāk – prasītāja) pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /Persona A/ (turpmāk – atbildētājs) par zaudējumu atlīdzību, kas radušies izmaksājot apdrošināšanas atlīdzību par /Datums A/ ap plkst. 4.20 /Notikuma vieta/, notikušu ceļu satiksmes negadījumu, kurā atbildētājs, vadot transportlīdzekli /Transportlīdzeklis A/, ar valsts Reģ.Nr. /Reģistrācijas numurs A/, uzbrauca ceļa apgaismojuma stabam, bojājot to, pēc kā pameta notikuma vietu, pārkāpjot Latvijas Republikas tiesību aktos noteikto kārtību.

[1.2] Saskaņā ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu Izmeklēšanas biroja Izmeklēšanas nodaļas amatpersonas 2024. gada 24. janvāra lēmumu administratīvā lietā Nr. /Numurs A/, atbildētājs ir atzīts par vainīgu CSNg izraisīšanā.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1756., 1765., 2347. pantu, Apdrošināšanas līguma likuma 12., 19. pantu un Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18. panta pirmo daļu, 25. panta pirmo daļas 1. punktu, 26. pantu un 41. panta pirmās daļas 1. punkta ,,c" apakšpunktu, prasītāja lūdz:

1) piedzīt no atbildētāja zaudējumus 2047,61 *euro*,

2) piedzīt no atbildētāja samaksāto valsts nodevu 250 *euro*, kā arī visus citus tiesāšanās izdevumus, kādi tie būs uz sprieduma taisīšanas brīdi,

3) atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % no piedzītās prasības summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[1.4] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128. panta otrās daļas 5.^{1}punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot

tiesvedības laikā.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmās daļas noteikumiem 2025. gada 30. oktobrī atbildētājam uz viņa deklarēto dzīvesvietas adresi ierakstītā sūtījumā un 2025. gada 10. decembrī uz atbildētāja oficiālo reģistrēto elektroniskā pasta adresi nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai, kā arī atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmajai daļai lietas dalībniekiem paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2026. gada 14. aprīlī.

[2.1] *2025. gada 9. decembrī* atbildētājam adresētais sūtījums no viņa deklarētās dzīvesvietas adreses atsūtīts atpakaļ tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Paskaidrojumus par prasību atbildētājs nav sniedzis.

[2.2] Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1. pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56. panta otrās daļas un 56.[1]panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[2.3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Arī līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.4] Pie apstākļiem, kad puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanas datumu pusēm ir paziņots.

Motīvu daļa

[3] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.*

Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies izskatot lietu.

[4] Tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 2047,61 *euro* piedziņu apmēr ir apmierināma, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 31. pantu, 41. panta pirmās daļas 1. punkta ,,c" apakšpunktu un Civillikuma 1770., 1775., 1779. pantu.

[5] Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % no piedzītās prasības summas par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

[5.1] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu, Civillikuma 1759. panta 1. punktu, 1760. pantu, 1765. panta pirmo daļu un saskaņā ar Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumu par Civilprocesa likuma 195. panta pirmās daļas piemērošanas aspektiem, prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 2297,61 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Tiesa atzīst, ka, ievērojot Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas noteikumus, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama prasītājas samaksātā valsts nodeva 250 *euro*, atbilstoši Civilprocesa likuma 3. pielikuma pirmās daļas 1. punktam.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu Swedbank P & C Insurance AS, reģistrācijas Nr. 11269248,

- zaudējumus, kas ir samaksātā apdrošināšanas atlīdzība 2047,61 *euro,* un

- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 250 *euro,* pavisam kopā piedzenot 2297,61 *euro* (divi tūkstoši divi simti deviņdesmit septiņi *euro* un 61 cents).

Parādsaistību summas samaksa veicama Swedbank P & C Insurance AS, reģistrācijas Nr. 11269248, kontā Nr. LV35HABA0551024373547, AS ,,Swedbank".

Noteikt Swedbank P & C Insurance AS, reģistrācijas Nr. 11269248, tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, likumiskos 6 % (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 2297,61*euro* (divi tūkstoši divi simti deviņdesmit septiņi *euro* un 61 cents), ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /Persona A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2026. gada 14. aprīļa.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2026. gada 14. maijā. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa