Lieta Nr.11353000322

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2022.gada 19.jūlijā

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Ādamsone-Struža
piedaloties prokuroram A.Sudnikam,
atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.panta trešās daļas, 253.panta pirmās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] Apsūdzētais/pers. A/, nelikumīgi pārvietoja (pārvadāja) tabakas izstrādājumus lielā apmērā.
2022.gada 6.janvārī /pers. A/, no izmeklēšanā nenoskaidrotas vietas Ogres novadā, ar savā lietošanā esošo transportlīdzekli *TOYOTA AVENSIS*, valsts reģistrācijas numura zīmes /reģistrācijas numurs/, pārvietojās Rīgas virzienā, līdz plkst.09.48 viņš tika aizturēts pie Salaspils kapiem, /adrese/. Tur tika konstatēts, ka viņš nelikumīgi pārvietoja (pārvadāja) tabakas izstrādājumus bez Latvijas Republikas akcīzes markām:
-19 200 cigaretes *"QUEEN"* bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām;
-106 020 cigaretes *"NZ GOLD"* bez Latvijas Republikas akcīzes nodokļa markām.
Ar savām darbībām /pers. A/ pārkāpa likuma „Par akcīzes nodokli" 33.panta otro un trešo daļu, kas noteic, ka Latvijas Republikā aizliegts pārvietot akcīzes preces, par kurām nav samaksāts akcīzes nodoklis; Latvijas Republikā aizliegts pārvietot tabakas izstrādājumus, kas nav marķēti ar akcīzes nodokļa markām.
Tādējādi /pers. A/ nelikumīgi pārvietoja (pārvadāja) 125220 cigaretes bez Latvijas Republikas akcīzes markām, kas saskaņā ar Likuma par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību 20.[1]panta otrās daļas 1.punktu, ir atzīstams par lieliem apmēriem.
Ar savām darbībām /pers. A/ nodarīja Latvijas Republikai kaitējumu 20 532,19 EUR.
Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta trešajā daļā.

[2] Apsūdzētais/pers. A/, neatļauti iegādājās un pārvadāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt.
/pers. A/, pirmstiesas kriminālprocesa laikā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2022.gada 6.janvārim, izmeklēšanā nenoskaidrotos apstākļos personīgai lietošanai neatļauti iegādājās 0,4376 g baltas krāsas, pulverveida graudainas vielas, kas satur 0,1750 g metamfetamīna (atbilst likuma "Par Krimināllikuma spēkā stāšanās un piemērošanas kārtību" 2.pielikuma 8.5.apakšpunkta amfetamīnu vielu grupai),
ko ne vēlāk kā līdz 2022.gada 6.janvāra plkst.09.48 neatļauti pārvadāja savā lietošanā esošā transportlīdzekļa *TOYOTA AVENSIS*, valsts reģistrācijas numura zīmes /reģistrācijas numurs/, salona priekšpusē starp vadītāja un blakussēdētāja krēsliem, līdz pie Salaspils kapiem /adrese/ /pers. A/ tika aizturēts un metamfetamīns izņemts.
Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā.

Motīvu daļa

[3] Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos atzina pilnībā un lūdza neveikt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, paskaidrojot, ka ir saprotama pierādījumu pārbaudes neveikšanas būtība un procesuālās sekas. Nožēloja izdarīto.

[4] Sakarā ar to, ka apsūdzētais atzina sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta trešajā daļā, 253.panta pirmajā daļā, par kuru izdarīšanu viņš saukts pie kriminālatbildības, un lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu, prokurors neiebilda pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu, tiesas sēdē pieņemts lēmums lietā neizdarīt pierādījumu pārbaudi.

[5] Tiesa atzīst, ka apsūdzētā vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, par ko viņam celta apsūdzība, ir pierādīta.

[6] Saskaņā ar Krimināllikuma 46.panta prasībām, sodu nosaka tādā apmērā, kādu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu paredz šā likuma sevišķās daļas attiecīgo pantu sankcijas, ievērojot šā likuma vispārīgās daļas noteikumus.

Tāpat pie soda noteikšanas tiesa ņem vērā arī Krimināllikuma 35.pantā definēto soda mērķi.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta otrajai daļai, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, kā arī vainīgā personību.

[7] Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu apsūdzētais izdarīja mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu un smagu noziedzīgu nodarījumu.

[8] Pārbaudot apsūdzētā personību, noskaidrots, ka viņš dzimis /dzimšanas datums/, Latvijas Republikas pilsonis, deklarētā un faktiskā

dzīvesvieta /dzīvesvieta/, neprecējies, apgādībā nepilngadīgu personu nav, ar pamata izglītību, strādā gadījuma darbus (lietas 1.sējums 13., 36.-39.lapa, Tiesu informatīvās sistēmas dati).

Administratīvi nesodīts (Tiesu informatīvās sistēmas dati).

Iepriekš sodīts: Pēdējo reizi ar Daugavpils tiesas 2019.gada 17.septembra spriedumu pēc Krimināllikuma 221.panta otrās daļas, sods noteikts piespiedu darbs 280 stundas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmo un piekto daļu soda izciešanas termiņā ieskaitīts aizturēšanā pavadītais laiks no 2019.gada 16.jūlija plkst.17.50 līdz 2019.gada 17.jūlijam plkst.01.05, kas atbilst 8 piespiedu darba stundām. Spriedums stājies spēkā 2019.gada 28.septembrī (Tiesu informatīvās sistēmas dati), sods ir izciests.

[9] Nosakot apsūdzētajam soda mēru, atbilstoši Krimināllikuma 46.panta trešajai daļai, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

[9.1] Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama savas vainas atzīšana un nožēla par izdarīto.

[10] Ņemot vērā augstākminēto, ievērojot Krimināllikuma 35.pantā noteiktos principus par sodu un tā mērķi, noklausoties apsūdzētā paskaidrojumus, izvērtējot prokurora viedokli, tiesas uzskata, ka apsūdzētajam sods par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta trešajā daļā nosakāms brīvības atņemšanas veidā, par Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu nosakāma īslaicīga brīvības atņemšana.

[11] Nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, tiesa, ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu , ar noziedzīgo nodarījumu radītās sekas, vainīgā personību raksturojošos datus, apsūdzētā attieksmi pret apsūdzību, to, ka apsūdzētajam ir konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis, izvēlas sodu daļējas saskaitīšanas principu.

[12] Ņemot vērā lietā konstatētos apstākļus, tiesa atzīst, ka apsūdzētajam kā soda veids nosakāma brīvības atņemšana, jo tieši šāds sods ir atbilstošs noziedzīgā nodarījuma raksturam, izdarīšanas apstākļiem un augstajai sabiedrības bīstamībai, un sasniegs Krimināllikuma 35.pantā noteikto soda mērķi, sodu nosakot nosacīti ar pārbaudes laiku.

Tiesa atzīst par lietderīgāku un audzinošāku konkrētajā gadījumā apsūdzētajam noteikt pārbaudes laiku, nevis izolēt viņu no sabiedrības, jo ņemot vērā nosacītas notiesāšanas būtību, ja nosacīti notiesātais pārbaudes laikā izdara jaunu noziedzīgu nodarījumu, viņam piespriestais brīvības atņemšanas sods ir izpildāms reāli, konkrētajā gadījumā pārbaudes laika noteikšana apsūdzētajam būs audzinošāks sods par reālas brīvības atņemšanas sodu. Šāds sods ir ne vien taisnīgs un apsūdzētā izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam adekvāts, bet arī atbilstošs apsūdzētā personībai un soda preventīvo mērķu sasniegšanai, lai apsūdzēto motivētu turpmāk ievērot likumus. Tieši šāds soda veids tiesas ieskatā pildītu, t.sk., prevencijas funkciju un ir vērsta uz soda mērķa sasniegšanu un atbilstu soda individualizācijas principam.

[13] Nosacīti notiesātajam jāreģistrējas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā pēc tiesas nolēmuma spēkā stāšanās.

[14] Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla soda izciešanas gadījumā, soda izciešanā ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2022.gada 6.janvāra plkst.09.48 līdz 2022.gada 7.janvārim plkst.11.50 (divas diena).

[15] Apsūdzētajam 2022.gada 7.janvārī piemērots drošības līdzeklis, nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli, aizliegums izbraukt no valsts, kas tiesas ieskatā atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās (lietas 1.sējums 41.lapa).

[16] Lietā par cietušo atzīta Latvijas Republika, kuru pārstāv Valsts ieņēmumu dienests (lietas 1.sējuma 59.lapa), kurš pieteica kaitējuma kompensāciju 20 532,19 EUR (lietas 1.sējums 26.-30.lapa). Apsūdzētais piekrita kaitējuma kompensācijai.

Tiesa atzīst, ka kaitējuma kompensācijas apmērs ir pamatots, zaudējumi Latvijas Republikai radušies apsūdzētā darbību rezultātā un nav atlīdzināti. Tiesai nav pamata apšaubīt Valsts ieņēmumu dienesta aprēķināto kaitējuma kompensācijas apmēru, ņemot vērā Valsts ieņēmuma dienesta kompetenci nodokļu jomā, tādēļ kaitējuma kompensācijas pieteikums apmierināms pieteiktajā un apsūdzībā norādītajā apmērā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 353.pantu kaitējuma kompensācija piedzenama no apsūdzētā.

[17] Lietā uzlikts arests transportlīdzeklim *TOYOTA AVENSIS,* a r valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā (lietas 1.sējuma 78., 85.lapa).

No Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa Kriminālpolicijas nodaļas inspektores L.Kupetes 2022.gada 7.februāra lēmuma par aresta uzlikšanu mantai izriet, ka, lai nodrošinātu ar noziedzīgu nodarījumu saistītās mantas konfiskāciju, procesa virzītāja saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 70.[12]pantu, nolēma uzlikt arestu transportlīdzeklim *TOYOTA AVENSIS,* a r valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, kuras īpašniece, saskaņā ar Ceļu satiksmes drošības direkcijas Informatīvās Sistēmas izdruku, ir reģistrēta /pers. B/, bet transportlīdzekļa faktiskais lietotājs bija apsūdzētais.

Tiesa secina, ka lietas materiālos atrodas liecinieka /pers. B/ liecības, kurās norāda, ka vienojās ar apsūdzēto par transportlīdzekļa *TOYOTA AVENSIS,* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, iegādi, kurš iemaksāja drošības naudu 700 EUR, un atlikušo summu 2000 EUR solīja samaksāt līdz 2022.gada 18.janvārim (lietas 1.sējuma 68.lapa). 2022.gada 28.janvārī apsūdzētais darījumu anulēja un iemaksāto naudu 700

EUR apmērā atgrieza atpakaļ (lietas 1.sējuma 67.lapa). Līdz ar to tiesa nepiekrīt prokurora norādītajam tiesu debatēs, ka par automašīnas īpašnieku uzskatāms apsūdzētais un tādēļ automašīna ir konfiscējama.

Ņemot vērā, ka transportlīdzekļa *TOYOTA AVENSIS,* a r valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/, īpašniece ir /pers. B/, tai ir noņemams arests un atgriežama īpašniecei.

[18] Jautājums par rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjams saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu:

-transportlīdzekļa *TOYOTA AVENSIS* aizdedzes atslēgu ar pulti s/n 736670-A un reģistrācijas apliecību Nr.AF3837662, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, atgriezt īpašniekam /pers. B/;

Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšana dienas lietiskā pierādījuma īpašnieks vai likumīgais valdītājs nav izņēmis attiecīgo lietisko pierādījumu, iznīcināt.

-metāla kastīti ar ādas imitācijas apdari, kas glabājas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, iznīcināt;

-polimēra maisiņu ar salmiņveida aizdari, kurā atrodas gaišas krāsas pulverveida viela, kas glabājas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, iznīcināt;

-drošības maisu, kurā atrodas 28 cigarešu paciņas "*QUEEN*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām-paraugus, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, iznīcināt;

-drošības maisu, kurā atrodas 100 cigarešu paciņas "*NZ GOLD*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām-paraugus, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, iznīcināt;

-drošības maisu, kurā atrodas 90 cigarešu paciņas "*NZ GOLD*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām-paraugus, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, iznīcināt;

[19] Lietā radušies procesuālie izdevumi sakarā ar Nodrošinājuma valsts aģentūras iesniegtajiem izdevumu aprēķiniem.

Procesuālie izdevumi 191,83 EUR par lietisko pierādījumu glabāšanu un iznīcināšanu, arestētās mantas pārvietošanu un glabāšanu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktu, 368.panta pirmo daļu, piedzenami valsts labā no apsūdzētā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei (lietas 1.sējums 98.lapa).

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 520.pantu, tiesa

nosprieda

atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.panta trešajā daļā un noteikt sodu-**brīvības atņemšana- 1 gads.**

Atzīt /pers. A/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un noteikt sodu-**brīvības atņemšana- 4 mēneši.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, **galīgo sodu noteikt-brīvības atņemšana 1 gads 2 mēneši.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ap pārbaudes laiku uz 1 gadu 2 mēnešiem**.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu, reāla soda izciešanas gadījumā, soda izciešanā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2022.gada 6.janvāra plkst.09.48 līdz 2022.gada 7.janvārim plkst.11.50 (divas diena).

Atstāt negrozītu drošības līdzekli, nodošana policijas uzraudzībā un papildus drošības līdzekli, aizliegums izbraukt no valsts, līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Apmierināt pilnībā Valsts ieņēmuma dienesta pieteikto kaitējuma kompensāciju.
Piedzīt no apsūdzētā /pers. A/ par labu valsts budžetam kaitējuma kompensāciju **20532,19 EUR.**

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Kaitējuma kompensācija ieskaitāma valsts budžeta kontā: LV67TREL1060001239900; maksājuma mērķis: Valsts kase; reģistrācijas Nr. 90000050138; BIC kods: TRELLV22; iemaksas mērķis: kaitējuma kompensācijas apmaksa, kriminālprocesa numurs Nr.11353000322. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesas kancelejā. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām kaitējuma atlīdzība piedzenama piespiedu kārtā.

Piedzīt no apsūdzētā /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus **191,83 EUR** par lietisko pierādījumu glabāšanu un iznīcināšanu, arestētās mantas pārvietošanu un glabāšanu, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas kontā: saņēmējs Nodrošinājuma valsts aģentūra, reģistrācijas Nr.90009112024, bankas kods: Valsts kase, kods TRELLV22, konta Nr.LV86TREL2140651020000, maksājuma mērķī jānorāda: krimināllieta Nr.11353000322, NVA lietas Nr.KL-11217, EKK 21499, piedziņas izdevumi, vārds uzvārds, personas kods. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesas kancelejā. Pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām kaitējuma atlīdzība piedzenama piespiedu kārtā.

Atcelt arestu transportlīdzeklim *TOYOTA AVENSIS* ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās:

-transportlīdzekļa *TOYOTA AVENSIS* aizdedzes atslēgu ar pulti s/n 736670-A un reģistrācijas apliecību Nr.AF3837662, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, atgriezt īpašniekam /pers. B/;

Ja divu mēnešu laikā no paziņojuma nosūtīšana dienas lietiskā pierādījuma īpašnieks vai likumīgais valdītājs nav izņēmis attiecīgo lietisko pierādījumu, iznīcināt.

-metāla kastīti ar ādas imitācijas apdari, kas glabājas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, **iznīcināt;**

-polimēra maisiņu ar salmiņveida aizdari, kurā atrodas gaišas krāsas pulverveida viela, kas glabājas Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Salaspils iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, **iznīcināt;**

-drošības maisu, kurā atrodas 28 cigarešu paciņas "*QUEEN*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām-paraugus, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, **iznīcināt;**

-drošības maisu, kurā atrodas 100 cigarešu paciņas "*NZ GOLD*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām-paraugus, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, **iznīcināt;**

-drošības maisu, kurā atrodas 90 cigarešu paciņas "*NZ GOLD*" ar Baltkrievijas Republikas akcīzes nodokļa markām-paraugus, kas glabājas Nodrošinājuma valsts aģentūrā, **iznīcināt;**

Soda izpildei /pers. A/ jāierodas Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai 10 darba dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā tiesas nolēmums.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā 10 dienu laikā no pilna sprieduma teksta pieejamības dienas tiesas kancelejā, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta ceturto daļu tikai daļā par tiesas piespriesto sodu, vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams 2022.gada 12.augustā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža