Lietas Nr. C29610414
Lietas arhīva Nr. C-6104-14/13

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnesis A. Baumanis 2014.gada 23.decembrī, izskatot rakstveida procesā civillietu AS /Nosaukums A/ maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu,

k o n s t a t ē j a :

Aprakstošā daļa

2014.gada 21.maijā ar papildinājumiem 2014.gada 02.jūnijā A S /Nosaukums A/ (turpmāk –prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk-atbildētājs) par naudas piedziņu, norādot, ka 2009.gada 12.maijā starp pusēm noslēgts līgums par kartes VISA Classic "UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu. Saskaņā ar līguma noteikumiem līguma neatņemamā sastāvdaļa ir bankas vispārējie darījuma noteikumi un bankas pakalpojumu tarifi.

Saskaņā ar līguma noteikumiem prasītāja piešķīra atbildētājam kredītlimitu Ls 500,00 jeb 711,44 *euro*. Saskaņā ar līguma 6., 8., 9. un 10. punktu atbildētājs apņēmās prasītājai maksāt procentus 22,8% apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita (tā daļas) lietošanas 31.dienu.

Procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu atbilstoši līguma 7., 11. punkta 11.1 un 11.2 apakšpunkta noteikumiem prasītāja ietur no līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru atbildētājam ir pienākums veikt līdz katra mēneša 25.datumam. Par katru minimālās kartes kredīta iemaksas summas apmaksas kavējuma dienu atbildētājs apņemas maksāt prasītājai līgumsodu saskaņā ar bankas pakalpojuma tarifiem. Bankas pakalpojumu tarifos soda sankcijas par nesavlaicīgu parāda dzēšanu veido gada soda procentu likme un komisija par nesavlaicīgu dzēšanu. Gada sodu procentu likme gadā noteikta 22,8%. Komisija par nesavlaicīgu dzēšanu sastāda 1% no parāda kopsummas pārskata mēneša pēdējā dienā, tā tiek aprēķināta par katru parāda daļas atmaksas kavējumu (reizi mēnesī), ja kavējuma ilgums ir 5 un vairāk dienas un, ja kavējuma summa ir no Ls 5 / 10 *euro*.

Atbildētājs kavē līgumā paredzēto maksājuma izpildi, neveic kontā iemaksas, t.i., kredīta summas un procentu atmaksu saskaņā ar līguma 10.punktu. Pamatojoties uz Vispārējo darījuma noteikumu 1.1.30.1. punkta, 1.1.32.2. punkta un 1.5.1.punkta noteikumiem, prasītāja 2012.gada 20.jūnijā nosūtīja atbildētājam paziņojumu, kurā prasītāja lūdza atbildētājam izpildīt visas līguma saistības līdz 2012.gada 04.jūlijam. Prasības pieteikumā norādīts, ka uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu minētās saistības pilnībā netika izpildītas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943.pantu un 1946.panta pirmo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 618,47 *euro* apmērā, ko veido izmantotā, bet neatmaksātā kredītlimita summa (pamatparāds) 497,53 *euro* apmērā, procenti 71,99 *euro* apmērā un līgumsods un komisija par nesavlaicīgu parāda dzēšanu 48,95 *euro* apmērā, kā arī samaksātos tiesas izdevumus. Tāpat prasītāja lūdz noteikt tai tiesības par laiku no līguma laušanas datuma 2012.gada 04.jūlija līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no galvenā parāda.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014.gada 23.oktobrī atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa divos eksemplāros, kā arī paziņojums, kurā noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2014.gada 24.novembrum un ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām (lietas 67.lapa).

Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesnesis neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesnesis civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, 2014.gada 01.decembrī nosūtot informatīvu vēstuli ierakstītā pasta sūtījumā uz prasītāja juridisko adresi un atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi (lietas 69.lapa).

Civilprocesa likuma 56.panta piektajā daļā noteikts, ka fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka pusēm tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu paskaidrojumu prasības pieteikumam maza apmēra prasībā par naudas piedziņu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesim nav pieteikti.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu visi maksājumi izdarāmi *euro*. Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Eiropas Savienības Padomes noteiktais *euro* maiņas kurss ir 1*euro*= 0,702804 lati.

Tā kā Latvijā ar 2014.gada 1.janvāri ieviests *euro*, tad, pamatojoties uz iepriekš minētajām tiesību normām, piedzenamās summas pārrēķināmas *euro*.

Tiesnesis, pārbaudījis un izvērtējis lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiālos esošās 2009.gada 12.maija Līguma par kartes VISA Classic „UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu kopijas (lietas 9.-10.lapa) redzams, ka starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums, saskaņā ar kuru prasītāja piešķīrusi atbildētājam uz nenoteiktu laiku kredītlimitu, nosakot minimālo ikmēneša maksājumu kartes kredīta un kredīta lietošanas procentu samaksai 5% apmērā no kopējās parāda summas kartes kontā iepriekšējā mēneša pēdējā dienā, bet ne mazāk kā Ls 5.00, kas veicams līdz katra mēneša 25.datumam. Parakstot minēto līgumu, atbildētājs vienlaikus apliecināja, ka ir iepazinies ar Vispārējiem darījumu noteikumiem un bankas pakalpojumu tarifiem, kā arī apņēmies tos ievērot.

No lietas materiālos esošās 2012.gada 20.jūnija paziņojuma kopijas (lietas 51.lapa) redzams, ka prasītāja, pamatojoties uz Bankas Vispārējo darījumu noteikumu 1.1.32., un 1.1.32.2.punktu, vienpusēji izbeigusi līgumu, pieprasot atbildētājam visu saistību pirmstermiņa izpildi līdz 2012.gada 04.jūlijam.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Civillikuma 1828.pants paredz, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu. Savukārt saskaņā ar Civillikuma 1832.pantu izpildījumam vajadzīgs, lai saistības priekšmets būtu izpildīts pilnīgi. Tādēļ kreditoru nevar piespiest saņemt ne daļas izpildījumu, ne kādu citu priekšmetu tā vietā, kuru viņam ir tiesība prasīt.

No lietas materiālos esošajiem konta izrakstiem par laiku no 2009.gada 12.maija līdz 2014.gada 15.maijam un 2014.gada 31.janvāra parāda aprēķina (lietas 11.-15.lapa) redzams, ka atbildētājs 2009.gada 14.maijā saņēmis prasītājas piešķirto kredītlimitu 711,44 *euro* (Ls 500,00) apmērā, no kuriem nav samaksājis 497,53 *euro* (Ls 349,67).

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Savukārt Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Saskaņā ar līguma 6.punktu atbildētājs apņēmies maksāt prasītājai procentus par kredītlimita lietošanu – 22,80% no faktiski izlietotās kartes kredītlimita summas gadā.

Izvērtējot lietas materiālos esošo 2014.gada 31.janvāra parāda aprēķinu, tiesnesis secina, ka, pielīgtie procenti tika aprēķināti par laiku no 2009.gada 11.jūnija līdz 2012.gada 03.jūlijam. Ievērojot minēto, no atbildētāja piedzenami kredītlimita lietošanas procenti par laiku no 2009.gada 11.jūnija līdz 2012.gada 03.jūlijam, kuru kopējais apmērs ir 71,99 *euro*.

Saskaņā ar Civillikum 1716.pantu līgumsods ir pamet̄ums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā).

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu, kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Bankas pakalpojumu tarifos (lietas 50.lapa) soda sankcijas par nesavlaicīgu parāda dzēšanu veido gada sodu procentu likme un komisija par nesavlaicīgu dzēšanu. Soda procentu likme gadā noteikta 22,8%. Komisijas maksa par nesavlaicīgu parāda dzēšanu sastāda 1% no parāda kopsummas pārskata mēneša pēdējā dienā, tā tiek parēķināta par katru parāda daļas atmaksas kavējumu (reizi mēnesī), ja kavējuma ilgums ir 5 un vairāk dienas un, ja kavējuma summa ir no 7,11 *euro* (LVL 5,00).

No parāda aprēķina redzams, ka prasītāja aprēķinājusi līgumsodu par laika periodu no 2010.gada 26.februāra līdz 2012.gada 03.jūlijam 6,29 *euro* apmērā un komisijas maksu par nesavlaicīgu parāda dzēšanu par laika periodu no 2010.gada 05.marta līdz 2012.gada 05.jūnijam 42,66 *euro* apmērā.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs ilgstoši nav izpildījis savas saistības. Līdz ar to no atbildētāja piedzenams līgumsods un komisijas maksa par nesavlaicīgu parāda dzēšanu 48,95 *euro* apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētājs būtu izpildījis savas saistības pilnā apmērā, kā arī atbildētājs nav iesniedzis pamatotus iebildumus pret prasību vai pierādījumus par parāda samaksu. Līdz ar to tiesnesim nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret prasītāju, kuras izriet no 2009.gada 12.maija Līguma par kartes VISA Classic „UNIVERSĀLA" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu.

Ņemot vērā minēto, tiesnesis atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams parāds 618,47 *euro* apmērā, tajā skaitā neatmaksātais kredītlimits 497,53 *euro* apmērā, procenti 71,99 *euro* apmērā, kā arī līgumsods un komisija par nesavlaicīgu parāda dzēšanu 48,95 *euro* apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts tiesas spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 92,77 *euro* apmērā, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro* apmērā, kopā tiesas izdevumi 97,47 *euro* apmērā.

Iesniedzot tiesā prasības pieteikumu, prasītājs ir samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 *euro*. Lietā ir veikti četri pasta sūtījumi – nosūtīts prasības pieteikuma noraksts ar paskaidrojuma veidlapu atbildētājam, nosūtīts paziņojums par lietas ievešanu prasītājai, nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un tiesas sprieduma pieejamības dienu prasītājai un atbildētājam, līdz ar ko papildus veikts viens sūtījums 1,57 *euro* apmērā, kurš nav apmaksāts. Minētie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no 2012.gada 04.jūlija līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda (497,53 *euro*).

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 250.^{25} pantu, 250.^{27} pantu, tiesnesis

nosprieda

maza apmēra prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu konts Nr./numurs/, neatmaksāto kredīta limitu 497,53 *euro* apmērā, procentus pa laika periodu no 2009.gada 11.jūnija līdz 2012.gada 03.jūlijam 71,99 *euro* apmērā, līgumsodu un komisiju par nesavlaicīgu parāda dzēšanu no 2010.gada 26.februāra līdz 2012.gada 03.jūlijam 48,95 *euro* apmērā, kā arī tiesas izdevumus 97,47 *euro* apmērā, kopā piedzenot 715,94 *euro* (septiņi simti piecpadsmit *euro* un 94 *euro* centi).

Noteikt AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. A/ 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātā pamatparāda (497,53 *euro*) par laiku no 2012.gada 04.jūlija līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 1,57 *euro* (viens *euro* 57 *euro* centi).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi labprātīgās izpildes termiņā maksājami, norādot maksājumā šādus rekvizītus – Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģ. Nr. 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Konta Nr. LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķis: 21499 EKK – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi – lietā Nr.C29610414/C-6104/14.

Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10.

Noteikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnesis A.Baumanis