Lietas Nr. C12250515
Lietas arhīva Nr. C-0729-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā
tiesnese I.Vaivode
ar sekretāri S.Timofejevu

2016.gada 13.oktobrī izskatīja atklātā tiesas sēdē 18. novembra ielā 37, Daugavpilī, civillietu akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu no /pers. C/.

Aprakstošā daļa

akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" (turpmāk-prasītājs) cēla tiesā maza apmēra prasību par naudas piedziņu no /pers. C/ (turpmāk-atbildētāja), norādot, ka 2010. gada 21.jūnijā, veicot atbildētājas iepriekšējo parāda saistību pārstrukturēšanu, starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR006498 (turpmāk-līgums) un atbildētājai tika piešķirts aizdevums EUR 1024,06 (Ls 719,71) apmērā atbildētājas saistību pilnīgai izpildei. Aizdevuma summa atbildētājai bija jāatmaksā līdz 2015.gada 28.jūnijam. Saskaņā ar līguma 1.3 punktu, procentu likme tika noteikta 24,00%. Maksājumi bija jāveic līdz katra mēneša 28.datumam. Atbildētāja apņēmās nodrošināt, ka maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā būs pietiekošs atlikums aizdevuma atmaksai un procentu samaksai. Līguma 3.1.punkts paredz, ka par katru līgumā norādīto saistības izpildes kavējuma dienu jāmaksā līgumsods 0,15% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas. Atbildētāja aizdevuma līguma nosacījumus neizpildīja, jo nenodrošināja, lai maksājumu grafikā norādītajos datumos viņas kontā būtu pietiekošs atlikums aizdevuma maksājumu veikšanai. Pēdējais maksājums tika veikts 2012.gada 17.aprīlī EUR 35,58 apmērā. Ar 2013.gada 14.novembra paziņojumu par līguma pirmstermiņa izbeigšanu, atbildētājai tika dots 10 dienu termiņš saistību izpildei, taču atbildētāja saistības neizpildīja, līdz ar ko līgums tika izbeigts ar 2013.gada 25.novembri. Prasītājs norāda, ka atbildētājas parāds ir EUR 1412,41, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas EUR 874,18, līgumiskajiem procentiem EUR 353,05 par laiku no 2011.gada 28.oktobra līdz 2013.gada 25.novembrim, likumiskajiem procentiem EUR 97,76 par laiku no 2013.gada 26.novembra līdz 2015.gada 24.septembrim un līgumsodu EUR 87,42 . Saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1762.panta panta 1.punktu, 1764.,1765., 1811., 1943., 1946 panta pirmo daļu, prasītājs lūdza prasību apmierināt, piedzīt no atbildētājas parādu EUR 1412,41 apmērā, tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} un 250.^{22} panta prasībām, atbildētājai tika nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa, nosakot rakstveida paskaidrojumu iesniegšanas termiņu, kā arī atbildētāja tika informēta par paskaidrojuma neiesniegšanas sekām un tiesībām lūgt iztiesāšanu tiesas sēdē. Vienlaikus, pusēm tika izskaidrotas viņu procesuālās tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāja neiesniedza tiesai paskaidrojumu par prasību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{26} pantam, tiesa nolēma civillietu izskatīt tiesas sēdē.

Uz tiesas sēdi prasītāja pārstāvis neieradās.2016.gada 7.oktobra iesniegumā prasītājs lūdza izskatīt lietu bez prasītāja piedalīšanās, norādot, ka prasību uztur.

Atbildētāja uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai neziņoja. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai ir paziņots ,nosūtot tiesas pavēsti pēc prasībā norādītas adreses un ievietojot publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzina par iespējamu izskatīt lietu nepiedaloties pusēm.

Motīvu daļa

Izvērtējot prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un lietā esošos pierādījumus, tiesa secina, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

No lietas materiāliem izriet, ka 2010. gada 21.jūnijā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts Aizdevuma līgums Nr.PTKR006498 (lietas 9.lapa) un atbildētājai piešķirts aizdevums Ls 719,71 jeb EUR 1024,06 apmērā ar atmaksas termiņu līdz 2015.gada 28.jūnijam parādnieka saistību izpildei, kas izriet no 2007.gada 27.februāra Patēriņa kredīta līguma Nr.PTK-003606 un 2006.gada 15.maija Līguma Nr.VK10010151 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu.

Atbildētāja, parakstot līgumu, apņēmās veikt maksājumus līdz katra mēneša 28.datumam, nodrošinot, ka maksājumu grafikā norādītajos datumos atbildētājas kontā būs pietiekošs atlikums aizdevuma atmaksai un procentu samaksai. No parāda summas aprēķina izriet, ka atbildētāja grafikā noteiktajos termiņos nav veikusi aizdevuma un procentu samaksu.

Civillikuma 1943 pantā noteikts, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš ir saņēmis. No maksājuma grafika (lietas 10.lapa), parāda summas aprēķina (lietas 14.lapa) un aizdevuma līguma stāvokļa uz 2015.gada 24.septembri (lietas 15.lapa) izriet, ka atbildētāja grafikā noteiktajos termiņos nav veikusi aizdevuma samaksu, līdz ar ko aizdevuma pamatsummas parāds ir EUR 874,18, kas piedzenams no atbildētājas par labu prasītājam.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu, bet šā likuma 1756.pants paredz, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar aizdevuma līgumu, procenti par aizdevuma izmantošanu ir noteikti 24,00 % gadā. No parāda summas aprēķina izriet, ka atbildētāja grafikā noteiktajos termiņos nav nodrošinājusi aizdevuma procentu summas samaksu. Pie šādiem apstākļiem ir piedzenami līgumiskie procenti EUR 353,05 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 28.oktobra līdz 2013.gada 25.novembrim.

Civillikuma 1759.panta 1.punktā noteikts, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā. Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis nokavējuma procentus par maksājumu kavējumu EUR 97,76 apmērā par laiku no 2013.gada 26.novembra līdz 2015.gada 24.septembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu, līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi, bet šā likuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildi. Savukārt šā likuma 1722.pants paredz, ka līgumsoda samaksa neatsvabina šā soda cietēju ne no procentiem vai augļiem, kas no viņa pienākas, ne no zaudējumu atlīdzības, ciktāl tie pārsniedz līgumsoda apmēru, ja vien nav tieši norunāts pretējais. Turklāt, Civillikuma 1717.pantā norādīts, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam. Saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumu 3.1.punktu, par katru līgumā norādītās saistības izpildes kavējuma dienu, aizņēmējam jāmaksā bankai līgumsods 0,15 % apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas. Sakarā ar maksājumu kavējumu prasītājs no neapmaksātās patēriņa kredīta summas EUR 874,18 ir aprēķinājis līgumsodu EUR 87,42 (10% no kredīta summas) apmērā .Tiesa atzīst, ka lietā gūti pierādījumi, ka atbildētājai ir jāmaksā līgumsods par saistību

izpildes kavējumu, un secina, ka līgumsods ir pamatots un samērīgs.

Tiesa uzskata par pierādītu, ka atbildētāja pieļāva līguma pārkāpumu un neveica maksājumus saskaņā ar maksājuma grafiku un paredzētajā apmērā.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasītāja parāda aprēķinu, nav iesniegusi iebildumus, kā arī pierādījumus, ka parāds ir samaksāts.

Civillikuma 1587.pantā noteikts, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja saistības pēc līguma labprātīgi nav izpildījusi, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenams pamatsummas parāds EUR 874,18, līgumiskie procenti EUR 353,05 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 28.novembra līdz 2013.gada 25.novembrim, likumiskie nokavējumu procenti EUR 97,76 apmērā, kas aprēķināti par laiku no 2013.gada 26.novembra līdz 2015.gada 24.septembrim, un līgumsods EUR 87,42 apmērā, kopā EUR 1412,41.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu ir nosakāms, ka prasītājam ir tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6% gadā no aizdevuma pamatsummas EUR 874,18.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Pamatojoties uz to, no atbildētājas, par labu prasītājam, ir piedzenami tiesas izdevumi EUR 232,21 apmērā, tas ir, valsts nodeva EUR 211,86 , ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 4,70 un ar publikācijas ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" saistītie izdevumi EUR 15,65 .

Ar Uzziņu par ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem (lietas 2.lapa) ir apliecināts, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir EUR 8,02 Prasītājs samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā, līdz ar ko no atbildētājas valsts labā ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,32 apmērā (EUR 8,02-EUR 4,70=EUR 3,32).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai ir nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.- 41.pantu, 93.pantu 97.pantu 193.pantu, 204.[1] pantiem, 250.[26] pantu,250. [27] pantu tiesa

n o s p r i e d a:

maza apmēra prasību apmierināt;

piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr. 40003072918, juridiskā adrese: E.Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, parādu EUR 1412,41 (vies tūkstotis četri simti divpadsmit *euro* 41cents), tai skaitā, aizdevuma pamatsummu EUR 874,18 līgumiskos procentus EUR 353,05, kas aprēķināti par laiku no 2011.gada 28.oktobra līdz 2013.gada 25.novembrim, likumiskos nokavējuma procentus EUR 97,76 par laiku no 2013.gada 26.novembra līdz 2015.gada 24.septembrim, līgumsodu EUR 87,42 kā arī piedzīt tiesas izdevumus EUR 232,21 (divi simti trīsdesmit divi *euro*, 21 cents), kopā piedzīt EUR 1644,62;

parāda samaksa veicama AS "NORVIK BANKA", reģ. nr.40003072918, Rīga, E.Birznieka Upīša iela 21, AS "NORVIK BANKA", SWIFT: LATB LV22, saistības pēc līguma Nr.PTKR006498, konts: LV47LATB00000PATEREUR;

Noteikt, ka akciju sabiedrībai „NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, juridiskā adrese: E. Birznieka-Upīša iela 21, Rīga, ir tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 13.oktobra līdz pilnīgai sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/ likumiskos procentus – 6% (sešus procentus) gadā no parāda pamatsummas EUR 874,18.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/par labu valstij ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītos izdevumus EUR 3,32 (trīs euro,32 centi).

Noteikt /pers. C/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei - 5 dienas no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā 20 dienu laikā iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) I.Vaivode.