Lietas Nr. C14024314
Lietas arhīva Nr. C-0243-14

2014.gada 20.martā

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Gulbenes rajona tiesa: tiesnese Gunta Gulbinska 2014.gada 20.martā izskatīja cicillietu **/pers. A/** (p.k./personas kods/) pieteikumā par viņa kā fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu un

konstatēja:

ar Gulbenes rajona tiesas 2014.gada13.marta lēmumu ierosināta fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta ./pers. A/ (turpmāk tekstā- parādnieks) savā pieteikumā norāda,ka viņam nav iespējams nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un kuru kopējais apjoms sasniedzis 43877,13 *euro* .

Parādnieks savā pieteikumā norāda,ka zvērinātas tiesu izpildītājas Gunas Dangas lietvedībā atrodas sekojošas piedziņas lietas :

- Gulbenes rajona tiesas 25.11.2009. izdotais lēmums lietā Nr.3-12/1287 par **550,47 EUR** piedziņu no parādnieka par labu SIA ,,Latvijas Mobilais Telefons";

- Gulbenes rajona tiesas 07.10.2005. izdotais lēmums lietā Nr.3-12/220 par **13 328,75 EUR** piedziņu no parādnieka par labu /pers. C/;

- Vidzemes apgabaltiesas 23.11.2004. izdotais izpildu raksts lietā Nr.K05-17/04-13 par **6,97 EUR** piedziņu no parādnieka par labu valstij.

Zvērinātas tiesu izpildītājas Valijas Baltās 02.08.2013. paziņojums par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr.694-C51/2013, ar kuru darīja zināmu parādniekam,ka , viņa parāda summa ir **110,64 EUR** (77,76 Ls).

Ar Gulbenes rajona tiesas 19.06.2013. spriedumu lietā Nr.C 14034612 ir apmierināta AS ,,Swedbank" prasība. Spriedums stājies spēkā 10.07.2013. No Prasītāja kā galvinieka piedzīti kopā 9919,72 EUR. Izpildu raksts par parāda piedziņu no Prasītāja šobrīd nav iesniegts izpildei.

Bez tam parādnieks norāda,ka 2007.gadā starp /pers. E/ un Prasītāju tika noslēgts Aizdevuma līgums. Prasītājs aizņēmās 17 074,46 EUR (12 000Ls). Aizņēmuma atdošanas termiņš tika noteikts 21.04.2008. Prasītājs nav varējis atgriezt minēto naudas summu.

Prasītājs norāda,ka ir parādā arī fiziskām personām /pers. F/ 9960,10 EUR (7000 Ls) un /pers. G/ 2845,74 EUR (2000 Ls).

Aizdevumi nav atgriezti un saistībām ir iestājies izpildes termiņš.

Parādnieks norāda, ka uz šī pieteikuma iesniegšanas brīdi termiņā neizpildīto saistību, kurām ir iestājies izpildes termiņš, apmērs pārsniedz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktos 7114 EUR. Kopējā neizpildīto saistību summa 43 877,13 EUR.

Tiesa secina,ka parādnieks ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.panta pirmajā daļā noteiktajam – to apstiprina Valsts Sociālās apdrošināšanas aģentūras izziņa un VID izziņa. Parādnieks noslēdzis laulības līgumu.

Parādnieks norāda, ka nespēj segt parādus, kuru izpildes termiņš jau ir iestājies. Ir nonācis finansiālās grūtībās atbilstoši Maksātnespējas likuma 127.p. pirmajā daļā minētajam.

Pieteicēja īpašumā nav transportlīdzekļu. CSDD izziņa apliecina, ka uz Pieteicēja vārda ir reģistrēts motocikls, izlaiduma gads 1972.g., kurš izslēgts no reģistra, jo ar minēto motociklu nav veiktas darbības 5 gadus. Motocikls dabā vairs nepastāv. Parādnieks nav reģistrēts kā uzņēmējs, individuālais komersants un nav kapitāla daļu turētājs. Parādniekam nepieder nekustamais īpašums.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu - parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 7114 EUR.

Pārbaudot pieteikumu, tiesnese atzīst,ka uz tā iesniegšanas brīdi par pamatotiem uzskatāmas dažas no pieteikumā uzrādītajām parādsaistībām – tās ,kas minētas zvērinātas tiesu izpildītājas G.Dangas izziņā – kopā 13886,19 *euro*, kā arī zvērinātas tiesu izpildītājas Valijas Baltās izziņā – 109,56 *euro*. Tiesa atzīst,ka attiecībā uz parādnieku pastāv Maksātnespējas likuma 129.panta 1.daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme- „personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un kuras kopā pārsniedz 5000,00 Ls (7114 EUR).

Attiecībā uz parādnieku netiek konstatēti Maksātnespējas likuma 130.pantā paredzētie ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai; parādnieks atbilst Maksātnespējas likuma 133.panta prasībām.

Parādniekam ir naudas līdzekļi, lai segtu maksātnespējas administratoram vienreizējo atlīdzību divu minimālo mēnešalgu apmērā.

CPL 363.^{13} panta3.daļa nosaka,ka , apmierinot pieteikumu par fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanu,tiesa CPL 363.^{10} noteiktajā kārtībā ieceļ maksātnespējas administratoru. 2012.gada 16.martā VA „Maksātnespējas administrācija „ paziņojusi tiesai, ka par administratora kandidātu šīs fiziskās personas maksātnespējas lietā iesaka Armandu Rasu p.k./personas kods/ sertifikāta Nr.00428 adrese: Rīga, KrišjāņaValdemāra iela 33-35; LV-1010.

Novērtējot VA „Maksātnespējas administrācija" ieteikumu, tiesnese secina,ka ir juridisks pamats Armandu Rasu iecelt par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru, jo tiesas rīcībā nav ziņu,ka pastāvētu Maksātnespējas likuma 13.panta 2.daļā un 20.pantā paredzētie iemesli,kas būtu par šķērsli šī administratora iecelšanai.

Vadoties no teiktā un pamatojoties uz CPL 363.^{21} pantu,363.^{27} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

pasludināt /pers. A/ (p.k./personas kods/) kā fiziskas personas maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratoru /pers. A/ maksātnspējas procesā Armandu Rasu (p.k./personas kods/) sertifikāta Nr. 00428 , adrese: Krišjāņa Valdemāra iela 33-35 Rīga.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese **Gunta Gulbinska**