Lietas Nr. C32338013
Lietas arhīva Nr. C-3380-13/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2013.gada 9.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnesis V.Prudņikovs,

rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ iesniegto fiziskas personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

2013.gada 3.septembrī /pers. A/ iesniedzis Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maksātnespējas procesa pieteikumu. Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127.pantu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu un otro daļu un Civilprocesa likuma 363.^{23}pantu, pieteicējs lūdz tiesu pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2013.gada 3.oktobralēmumuierosināta fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

MOTĪVU DAĻA

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ maksātnespējas procesapieteikumsir apmierināms un ir pamats pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.^{27} panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas.

Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz5000 latu;

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 latu.

Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura vismaz 30 procentus no piešķirtā kredīta ir izlietojusilīgumāneparedzētajiem mērķiem;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Nopieteikumaun pievienotājiem materiāliem izriet, ka pieteicējs pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs.

Tiesa uzpieteikumaizskatīšanas brīdi nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No lietas materiālos esošās SIA „Swedbank līzings" 2013.gada 6.septembra izziņas redzams, ka /pers. A/ neizpildītās saistības saskaņā ar 2007.gada 28.septembrī noslēgto ar SIA „Swedbank līzings" galvojuma līgumu Nr.103194 sastāda Ls3370,99.

Bez tam no 2013.gada 9.septembra AS „Swedbank" izziņas redzams, ka /pers. A/ neizpildītās saistības pret AS „Swedbank" saskaņā ar 2013.gada 3.janvārī noslēgto Patēriņa kredīta līgumu Nr.13-000183-PT, sastāda EUR 978,23, jeb Ls687,51.

Bez tam no 2013.gada 9.septembra AS „Swedbank" izziņas redzams, ka /pers. A/ neizpildītās saistības pret AS „Swedbank" saskaņā ar 2000.gada 30.martā noslēgto aizdevuma līgumu Nr.315BN12-266E/2000/MAT, sastāda EUR 17132,33 jeb Ls12040,67.

Bez tam no zvērināta tiesu izpildītāja Sandras Suveizdas 2013.gada 9.septembra izziņas redzams, ka /pers. A/ neizpildītās saistības pret SIA „Doka Latvia" sastāda Ls23600,21, kuras var palielināties, jo ar izsoles izziņošanu pieaugs sprieduma izpildes izdevumu apmērs.

Secināms, ka /pers. A/ parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, pārsniedz Ls 5000.

No Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2013.gada 31.jūlija izziņas redzams, ka /pers.A./ no 2010.gada jūlija līdz 2010.gada novembrim saņēmis ienākumus Ls2772,72 apmērā jeb vidēji Ls 554,54 mēnesī.

No 2013.gada 25.septembra Valsts ieņēmumu dienesta paziņojuma redzams, ka /pers. A/ gūtie ienākumi no 2011.gada 1.septembra līdz 2013.gada 31.augustam sastādīja Ls7702,53 jeb vidēji Ls 320,94 mēnesī.

No 2013.gada 2.janvāra darba attiecību un pilnvarojuma līguma Nr.1 redzams, ka starp SIA „Marceze" kā pilnvarotāju un /pers. A/ kā pilnvarnieku noslēgts līgums, saskaņā ar kuru pilnvarnieks apņemas veikt pilnvarotāja doto uzdevumu pilnvarotāja interesēs. Ņemot vērā izpildāma uzdevuma saturu, pilnvarotājs var veikt atlīdzību izmaksas pilnvarniekam honorāru veidā.

No Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas nodalījuma noraksta redzams, ka /pers. A/ pieder nekustamais īpašums /adrese/. Tāpat no minētā nodalījuma izriet, ka uz nekustamo īpašumu nostiprināta hipotēka Ls23516 par labu AS „Hansabanka" un uzlikta atzīme-vērsta piedziņa Ls21273,17 apmērā, piedzinējs SIA „Doka Latvia".

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ ir reģistrēta laulība, bet laulības līgumi nav noslēgti, viņam nav daļu laulātā kopīgajā mantā vai citā kopīpašumā, uztura līgumi nav noslēgti.

No uzņēmumu reģistra 2013.gada 5.augusta izziņas redzams, ka /pers. A/ pieder SIA „Galms.LV" 4000 kapitāldaļas pa Ls1, kopsummā Ls4000. Uz minētām /pers. A/ kapitāldaļām uzlikts nodrošinājums un piemērots atsavināšanas aizliegums. Tāpat parādniekam pieder SIA „Marceze" 200 kapitāldaļas pa Ls10, kopsummā Ls2000. Uz minētām /pers. A/ kapitāldaļām uzlikts nodrošinājums un piemērots atsavināšanas aizliegums. /pers. A/ pieder SIA „EFC" 200 kapitāldaļas pa Ls10, kopsummā Ls2000. Uz minētām /pers. A/ kapitāldaļām uzlikts nodrošinājums un piemērots atsavināšanas aizliegums. /pers. A/ pieder SIA „Arboline" 4500 kapitāldaļas pa Ls1, kopsummā Ls4500. Uz minētām /pers. A/ kapitāldaļām uzlikts nodrošinājums un piemērots atsavināšanas aizliegums. /pers. A/ pieder SIA „Bigberry" 1 kapitāldaļa par Ls1, kopsummā Ls1. Uz minēto /pers. A/ kapitāldaļu uzlikts nodrošinājums un piemērots atsavināšanas aizliegums.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2013.gada 31.jūlija izziņas redzams, ka /pers. A/ īpašumā ir reģistrēts transportlīdzeklis Ford Escort ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kurš izslēgts, jo 5 gadus nav darbības.

Izvērtējot parādnieka mantisko stāvokli, tiesa atzīst, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot minētās parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un kuras pārsniedzLs 5000.

Tādējādi ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta 1.punktā noteiktā maksātnespējas procesa pazīme, proti, personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz5000 latu.

Tiesa konstatē, ka lietas materiālos nav ziņu par faktu, ka pēdējo 10 gadu laikā bija pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

No AS „DnB Banka" 2013.gada 19.augustā izsniegtas izziņas par konta stāvokli redzams, ka /pers. A/ konta atlikums ir Ls401,21.

Secināms, ka parādnieka rīcībā ir naudas līdzekļi, lai pilnībā segtu nepieciešamo vienreizējo administratora atlīdzību.

Tā kā ir konstatēts, ka /pers. A/ ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai, ir pamats pasludināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.^{26}panta otrā daļa nosaka, ka pēc tam, kad saņemts Maksātnespējas administrācijas priekšlikums par administratora amata kandidātu, tiesnesis izvērtē tā atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā fiziskās personas maksātnespējas procesā. Tiesa ieceļ Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru, apmierinot pieteikumu.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2013.gada 8.oktobrī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums iecelt par /pers. A/ administratoru Juri Ķesteri.

Ņemot vērā, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Juris Ķesteris ir ieceļams par fiziskās personas /pers. A/ administratoru.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, 363.[26] panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

pieteikumuapmierināt. Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru Juri Ķesteri, personas kods /personas kods/,sertifikātaNr.00170, adrese: /adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis */paraksts/* V.Prudņikovs

NORAKSTS PAREIZS

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesnesis V.Prudņikovs

Rīgā, 2013.gada 9.oktobrī.