Lietas Nr. C39072913

0123-14

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Valmierā, 2014.gada 14.janvārī

Valmieras rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnesis J.Grīnbergs

ar sekretāri S.Ādamsoni

piedaloties pieteicēja pārstāvim /pers.A/

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. E/ pieteikumā par juridiskā fakta konstatēšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. E/ (turpmāk pieteicējs) iesniedzis tiesā pieteikumu, kurā lūdz konstatēt faktu, ka pieteicēja /pers. E/, dzimuša 1918.gada 14.martā, p.k./personas kods/, māsa ir /pers. F/, dzimusi 1923.gada 4.jūlijā, p.k./prsonas kods/.

Pieteikumā norādīts, ka 2012.gada 6.februārī mirusi pieteicēja māsa /pers. F/, kuras pēdējā dzīves vieta bijusi /adrese/. 2012.gada 6.martā pieteicējs iesniedzis notāram iesniegumu par mirušās māsas mantojuma pieņemšanu un apstiprināšanu. Notāre norādījusi, ka nepieciešams pievienot mantojuma lietai dzimšanas apliecību radniecības pierādīšanai. Pieteicējs dzimis Krievijā un dzimšanas apliecība nozaudēta. Ziņas par dzimšanu no Krievijas neesot izdevies saņemt, jo draudzes dokumenti par 1918.gadu Krievijas Federācijas arhīvos neesot nodoti un to atrašanās vieta neesot zināma. Mantojums sastāvot no namīpašuma un zemes /adrese/, kā arī naudas līdzekļiem AS „SEB Banka". Uz minēto nekustamo īpašumu māsai 1992.gada 3.septembrī izdota namīpašuma denacionalizācijas apliecība. Īpašumā šobrīd dzīvojot pieteicējs un to apsaimniekojot. Māsa /persona G/ nevēloties pieteikties uz mantojumu. Juridiska fakta konstatēšana nepieciešama /pers. F/ mantojuma lietā, lai pieteicējs varētu apstiprināties mantojuma tiesībās uz māsas mantojumu.

Tiesas sēdē pieteicēja pārstāve pieteikumu uzturēja spēkā, pilnībā atsaucoties uz pieteikumā jau norādītiem apstākļiem. Uz mantojuma apstiprināšanu pretendējošais īpašums sastāvot no zemes un mājīpašuma, kā arī no naudas līdzekļiem AS „SEB Banka". Uz pieteicēja rīcībā esošo dokumentu pamata notārs esot atteicies taisīt mantojuma apliecību.

Ieinteresētā persona /pers. A/ uz tiesas sēdi nebija ieradusies. Par tiesas sēdi viņai tika paziņots likumā noteiktā kārtībā. No ieinteresētās personas saņemts paskaidrojums, ka viņas brālis esot /pers. E/ un māsa /pers. F/. Uzskata, ka brālis esot vienīgais mantinieks uz māsas /pers. F/ atstāto mantojumu. Uz tiesas sēdi ierasties nevarot, lūdz izskatīt lietu bez viņas klātbūtnes. Tiesa nolēma skatīt lietu bez ieinteresētās personas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Tiesa, uzklausījusi pieteicēja pārstāvi un iepazinusies ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem, atzīst, ka pieteikums ir apmierināms.

No lietā esošiem, pieteicēja iesniegtiem dokumentiem ir konstatējami sekojoši fakti. Saskaņā ar dzimšanas apliecību 1923.gada 4.jūlijā dzimusi /pers. F/, viņas tēvs- /pers. H/, māte- /pers. I/. 2012.gada 6.feburārī /pers. F/, p.k./personas kods/, mirusi (miršanas apliecība Nr. /numurs/). No 1935.gada tautas skaitīšanas kartītes redzams, ka dzīvoklī Valmierā/adrese/ mitinājušās piecas personas: tēvs /pers. H/, māte /pers. I/ un bērni /pers. E/, /pers. A/ un /pers. F/. No 1943.gada 16.marta Rīgas apgabaltiesas sprieduma izriet, ka uz mirušā /pers. H/ mantojumu apstiprināti atraitne /pers. I/, dēls /pers.E/, dzimis 1918.gada 14.martā, meita /pers. A/, dzimusi 1923.gada 4.jūlijā un meita /pers. F/, dzimusi 1923.gada 4.jūlijā. Spriedumā norādīts, ka šo personu radniecība pierādīta ar lietā iesniegtām metrikas apliecībām.

Tiesa atzīst, ka minētie dokumentālie pierādījumi, paša pieteicēja norādītie fakti un ieinteresētā personas paskaidrojumi ļauj tiesai līdz pietiekamas ticamības pakāpei uzskatīt par pierādītu, ka pieteicēja /pers. E/ māsa ir /pers. F/, p.k./personas kods/, mirusi /miršanas datums/.

Tiesa uzskata, ka minētos apstākļus saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 289.pantu ir iespējams konstatēt tiesas ceļā kā

juridisku faktu, tā kā pieteicējam kārtojot lietu par apstiprināšanu uz mantojuma tiesībām nav bijis iespējams citādā kārtībā pierādīt un iesniegt dokumentus, kas apstiprina viņa radniecību ar mirušo māsu. To apliecina ārlietu ministrijas Konsulārā departamenta izziņa, ka Krievijas Federācijas kompetentās iestādes nav varējušas iesniegt pieteicēja dzimšanas reģistrācijas dokumentus.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no CPL 190., 193., 257., 292.pantiem nosprieda:

Konstatēt juridisko faktu, ka /pers. E/ (/pers. E/), dzimuša 1918.gada 14.martā, /personas kods/, māsa ir /pers. F/, dzimusi 1923.gada 4.jūlijā, /personas kods/.

Juridiskais fakts konstatēts /pers. F/ mantojuma lietas kārtošanai.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Pilna sprieduma sastādīšanas datums- 2014.gada 28.janvāris

Tiesnesis: J.Grīnbergs