Civillieta Nr. C88346025

Lietas arhīva Nr. C-3460-25

ECLI:LV:LRT:2025:1218.C88346025.4.S

Latgales rajona tiesa

S P R I E D U M S

LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ

Krāslavā 2025. gada 18. decembrī

Tiesa šādā sastāvā:

tiesnese G. Kusiņa

izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "GelvoraSergel" prasība vienkāršotajā procedūrā pret /Persona A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "GelvoraSergel" iesniedza tiesā prasības pieteikumu vienkāršotajā procedūrā pret /Persona A/ par parāda piedziņu, kurā lūdz piedzīt no atbildētājas parādu par pakalpojumiem 43,29*euro*, parādu, kas izriet no nomaksas līgumiem 835,12 *euro*, parāda atgūšanas izdevumus 44 *euro*, likumiskos procentus 322 *euro*, līgumsodu 13,97 *euro*, valsts nodevu 150 *euro*. Lūdz noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus sešus procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei.

Neizpildītās saistības izriet no starp atbildētāju un SIA "BITE Latvija"2019. gada 3. janvārī noslēgtā Mobilo sakaru pakalpojumu līguma Nr. GSCR/242/2019, 2019. gada 3. janvārī noslēgtā Nomaksas līguma Nr. GSCR/242/2019 par Samsung Galaxy A6 iegādi, 2018. gada 11. decembrī noslēgtā Mobilo sakaru pakalpojumu līguma Nr. GSNR/32910/2018, 2018. gada 11. decembrī noslēgtā Nomaksas līguma Nr. GSNP/32910/2018 par Samsung Galaxy S9 iegādi.

Atbildētājas neizpildītās saistības ar cesijas līgumu nodotas SIA "GelvoraSergel" .

Prasība pamatota ar Civillikuma1., 1587., 1589., 1651. pantu, 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773. 1775., 1779., 1793., 1801., 1811., 1828., 1832., 1838., 1934., 1943., 1946. pantu.

[2] Atbildētāja neiesniedza rakstveida paskaidrojumu par celto prasību.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudījusi un novērtējusi rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktā un 250.^{25} panta pirmajā daļā noteiktajam lietā taisāms saīsinātais spriedums.

[3.1] Tiesa, konstatējot faktisko apstākļu atbilstību Civillikuma 1587., 1716., 1756., 1759., 1765., 1828. pantam, uzskata, ka ir pamats prasību apmierināt, piedzenot no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 878,41 *euro*, līgumsodu 13,97 *euro* atbilstoši pušu noslēgtajiem līgumiem un likumiskos procentus 322 *euro* par laika periodu no 2019. gada 18. jūnija līdz 2025. gada 25. jūlijam.

[3.2] Atbilstoši Ministru kabineta 2013. gada 29. janvāra noteikumu Nr. 61 “Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi” 2. punktam par pamatotiem atzīstami parāda atgūšanas izdevumi 22 *euro* apmērā, pārējā daļā 22 *euro* apmērā piedziņai nav pamata, jo no lietā iesniegtiem pierādījumiem izriet, ka prasītāja ir veikusi parāda atgūšanas darbības vienā lietā (pēc 2018. gada 17. decembra līguma), nevis divās, kā tiek norādīts prasības pieteikumā.

[3.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765. pantu un Civilprocesa likuma 195. pantu, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētājas likumiskos procentus 6 % no piespriestās summas.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41. pantam no atbildētājas par labu prasītājai jāpiedzen valsts nodeva proporcionāli (98,25 %) prasījumu apmierinātajai daļai 147,38 *euro* apmērā.

[5] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1} pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 97., 193., 194., 195., 250.^{25} pantu tiesa

nosprieda

apmierināt daļēji SIA “GelvoraSergel” prasību.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību “GelvoraSergel”, reģistrācijas Nr. 40103837691, galveno parādu 878,41*euro*, parāda atgūšanas izdevumus 22 *euro*, līgumsodu 13,97 *euro*, likumiskos procentus 322 *euro* par laika periodu no 2019. gada 18. jūnija līdz 2025. gada 25. jūlijam, tiesas izdevumus 147,38 *euro*, kopā 1383,76 *euro* (viens tūkstotis trīs simti astoņdesmit trīs *euro* 76 centi).

Samaksa veicama kontā Nr. LV46 HABA 0551 0395 0030 5, AS “Swedbank”.

Noteikt SIA “GelvoraSergel”tiesības saņemt no /Persona A/likumiskos 6 % gadā no piespriestās summas par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) vai brīdim, kad procentu summa sasniegs pamatparāda apmēru.

Noraidīt prasību daļā par parāda atgūšanas izdevumu 22 *euro* piedziņu.

Noteikt /Persona A/ termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nākamajā dienā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām. Civilprocesa likuma 193. panta prasībām atbilstoša sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma – 2025. gada 18. decembra. Ja puse iesniedz sprieduma sastādīšanas lūgumu, tad spriedums sastādīts un pieejams tiesas tiešsaistes sistēmā 2026. gada 9. janvārī.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesā divdesmit dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Latgales rajona tiesā, veicot valsts nodevas likumā noteiktajā

apmērā iemaksu kontā LV55 TREL 1060 1909 1120 0, Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, BIC kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: valsts nodeva par apelācijas sūdzību civillietā Nr. C88346025.

Tiesnese G. Kusiņa

Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisku parakstu un satur laika zīmogu.