Lietas Nr. 11221184114
Lietas arhīva Nr. K15-0189-15/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Jelgavā 2015.gada 5.februārī
Jelgavas tiesa šādā sastāvā:
tiesas sēdes priekšsēdētāja, tiesnese **G.Čepule,**
piedaloties prokuroram **V.Kmetam,**
iztiesāja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā

/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā.

Novērtējusi lietā esošos pierādījumus un noklausījusies procesa dalībniekus, tiesa

k o n s t a t ē j a :

apsūdzētais **/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā.**

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 26.novembrī, ap plkst.16.30, /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās /adrese/, kur caur atvērto logu iekļuva mājas telpā, no kurienes slepeni nozaga /pers. C/ (/pers. C/) piederošo akumulatoru EUR 30 vērtībā un izlietnes maisītāju EUR 10 vērtībā, nodarot cietušajam /pers. C/ mantisko kaitējumu EUR 40 apmērā.

Ar savām darbībām **/pers. B/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā**.

Turklāt, **/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā, mēģinājumu.**

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos:

2014.gada 27.novembrī, ap plkst.19.30, /pers. B/, būdams alkohola ietekmē, mantkārīgu motīvu vadīts, zādzības nolūkā ieradās /adrese/, kur caur atvērto logu iekļuva mājas telpā, no kurienes mēģināja slepeni nozagt /pers. C/ piederošo mantu, bet nenoveda savu nodomu līdz galam, no savas gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo tika aizturēts.

Ar savām darbībām **/pers. B/** izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts **Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā**.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas atzina pilnībā un lūdza tiesu neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā, apstiprinot, ka ir zināma un saprotama pierādījumu pārbaudes procesuālā būtība un sekas. Apsūdzētais atzina cietušā /pers. C/ pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas izmeklēšanā apsūdzētā /pers. B/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 15.panta ceturtās daļas un 175.panta trešās daļas, jo lietas materiālu pārbaudes rezultātā šaubas par apsūdzētā /pers. B/ vainu nerodas, ir konstatēti visi Kriminālprocesa likuma 499. pantā paredzētie šādas kārtības piemērošanas priekšnoteikumi un apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi. Pārbaudāmi tikai materiāli, kas raksturo apsūdzēto.

Tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 35. un 46.pantu, nosakot soda veidu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, bet soda mēru - atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta ceturto daļu apsūdzētais /pers. B/ ir izdarījis smagu noziedzīgu nodarījumu un smaga noziedzīga nodarījuma mēģinājumu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību mīkstinošu apstākli var atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu par apsūdzētā /pers. B/ atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola reibumā un noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Vērtējot apsūdzētā /pers. B/ personību, tiesa ņem vērā to, ka viņš agrāk vairākas reizes tiesāts, pēdējo reizi ar Jelgavas tiesas 2014.gada 13.marta spriedumu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas, 50.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu uz 200 stundām. Spriedums stājies spēkā 2014.gada 25.martā. Ar Jelgavas tiesas 2014.gada 17.jūlija lēmumu ar Jelgavas tiesas 2014.gada 13.marta spriedumu neizciestā soda – piespiedu darbs 188 stundas aizstātas ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 47 dienām. Lēmums stājies spēkā 2014.gada 2.augustā. Pēc soda izciešanas no ieslodzījuma vietas atbrīvots 2014.gada 6.septembrī. Uz jaunu nodarījumu veikšanu sodāmība nav dzēsta. No 2014.gada 27.novembra atrodas apcietinājumā. No 1993.gada atrodas VSIA Slimnīca "Ģintermuiža" narkoloģiskā kabineta profilaktiskā novērošanā (lietas 102.lapa), psihiatra uzskaitē nesastāv (lietas 101.lapa). Apgādājamo personu nav, līdz apcietinājumam algotu darbu nestrādāja. Nav deklarētas dzīvesvietas, bet līdz apcietinājumam dzīvoja: /adrese A/.

Tiesas sēdē /pers. B/ paskaidroja, ka šobrīd atjauno personas dokumentus, lai varētu pēc iziešanas no ieslodzījuma vietas nokārtot arī dzīvesvietas problēmas, noziedzīgus nodarījumus arī ir izdarījis, jo nebija kur dzīvot, ielīda pa vaļējo logu mājā, solīja atlīdzināt cietušajam pēc atbrīvošanās, jo viņam gadoties arī ienesīgi darbi un legāla samaksa.

Ņemot vērā iepriekš minētos apstākļus, apsūdzētā /pers. B/ personību, noziedzīgā nodarījuma raksturu, sekas, attieksmi, atbildību ietekmējošus apstākļus, spriedumā jau norādītos apstākļus, prokurora viedokli, soda mērķu sasniegšanai apsūdzētajam /pers. B/ piemērojams Krimināllikuma 175.panta trešās daļas sankcijā paredzētais brīvības atņemšanas sods.

Ņemot vērā to, ka apsūdzētajam /pers. B/ nav savas mantas, mantas konfiskāciju pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas nav nepieciešams piemērot.

Apsūdzētajam/pers. B/ sods nosakāms pēc Krimināllikuma 50.panta pirmās daļas, pēc vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, daļēji saskaitot noteiktos sodus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta noteikumiem apsūdzētā /pers. B/ soda izciešanas termiņā ieskaitāms VP Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirkņa ĪAV un apcietinājumā pavadītais laiks.

Lietā cietušais /pers. C/ ir pieteicis kaitējuma kompensāciju EUR 40 par nozagtajām mantām (akumulators, izlietnes maisītājs), ko tiesas sēdē uzturēja pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu, katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis. Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu, ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums. Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. B/ atzina cietušā /pers. C/ pieteikto kaitējuma kompensāciju.

Cietušā /pers. C/ pieteiktā kaitējuma kompensācija ir pamatota un piedzenama no apsūdzētā /pers. B/.

Sprieduma izpildes nodrošināšanai apsūdzētajam /pers. B/ pirmstiesas kriminālprocesa laikā piemērotais drošības līdzeklis - apcietinājums, saglabājams nemainīgs.

Lietā nav jālemj jautājums par lietiskajiem pierādījumiem - 2 gab. nomazgājumi (sviedru pēdas), kas izņemti ar 2014.gada 27.novembra apskates protokolu un iepakoti baltas krāsas papīra aploksnēs, kas aizzīmogotas ar drošības uzlīmēm D14 0136677 un D14 0136676 ar VP Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirkņa 2014.gada 15.decembra lēmumu pievienoti izdalītajam kriminālprocesam Nr.11221193814.

Ņemot vērā iztiesāšanas gaitā gūtos secinājumus un dalībnieku viedokļus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529. pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā un sodīt viņu:

- par zādzību 2014.gada 26.novembrī pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz 7 (septiņiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;
- par zādzības mēģinājumu 2014.gada 27.novembrī pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas (15.panta 4.daļas) ar brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu sodu /pers. B/ noteikt pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitot notiektos sodus – **brīvības atņemšanu uz 10 (desmit) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu /pers. B/ brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt īslaicīgā aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2014.gada 27.novembra līdz 2015.gada 5.februārim.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli – apcietinājumu saglabāt līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Sprieduma izpildes sākumu skaitīt no sprieduma pasludināšanas brīža.

Piedzīt no /pers. B/ par labu cietušajam /pers. C/ (/pers. C/) materiālo kaitējuma kompensāciju EUR 40 (*četrdesmit euro*).

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijai, sūdzību vai protestu iesniedzot Jelgavas tiesā.

Tiesnese G..Čepule