Lietas arhīva Nr. C-0146-18
ECLI:LV:VLRT:2018:0122.C39071417.1.S

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**
Valmierā, 2018.gada 22.janvārī

Valmieras rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Seisuma
tiesas sekretāre M.Mūrniece

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „VĪTOLS M" prasībā pret SIA „RATNIEKS" par parāda piedziņu.

**Aprakstošā daļa**

Tiesā saņemta SIA „VĪTOLS M" (turpmāk prasītājs) prasība pret SIA „RATNIEKS" (turpmāk atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu EUR 3936.13, likumiskos procentus par laika periodu no 2016.gada 12.marta līdz 2017.gada 17.augustam EUR 432.69, piedzīt parāda atgūšanas izmaksas EUR 40, un tiesas izdevumus, noteikt tiesības par laiku līdz sprieduma izpildes (izsoles dienai) saņemt 8% gadā no piespriestās bet neatmaksātās pamatparāda summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gadā prasītājs un atbildētājs, mutiski vienojās, ka prasītājs pārdos atbildētājam preci par savstarpēji atrunātu cenu. Rakstisku līgumu puses noslēgušas nebija un darījuma apliecinoši dokumenti, saskaņā ar pušu norunu, ir prasītāja izrakstītās un atbildētājam izsniegtās pavadzīmes. Ņemot vērā, ka atbildētājs apmaksu par preci pilnā apmērā nav veicis, pamatparāda summa, ko atbildētājs nav apmaksājis prasītājam, sastāda 3936.13 EUR.

Fakts, ka atbildētājs starp pusēm nodibināto saistību līdz šim brīdim, t.i., līdz 2017.gada 17.augustam, nav apstrīdējis, kā arī ņemot vērā, to, ka no atbildētāja puses netika izteikti nekādi iebildumi par pavadzīmju pamatotību, liecina par to, ka atbildētājs ir pieņēmis prasītāja izsniegto preci, kas apstiprina darījuma spēkā esamību.

Ņemot vērā iepriekš minēto un faktu, ka atbildētājs savas saistības pret prasītāju nav izpildījis un par saņemto preci atbilstoši pavadzīmēm nav norēķinājies pilnā apmērā, atbildētājam par maksājuma termiņa kavējumu, saskaņā ar Civillikuma normām ir aprēķināti likumiskie procenti, kas no 2016.gada 12.marta līdz 2017.gada 17.augustam sastāda 432.69 EUR.

Līdz ar to, no atbildētāja piedzenamā kopējā parāda summa ir 4368.82 EUR.

Prasītājs nosūtījis atbildētājam 2017.gada 20.jūnijā brīdinājumu, taču atbildētājs neizrādīja labo gribu un līdz pieteikuma iesniegšanas dienai nav samaksājis prasītājai par saņemto preci pilnā apmērā.

Pirms vēršanās tiesā, puses strīda risināšanai nav izmantojušas mediāciju. Prasītājs norādījis, ka lietā nepiekrīt izmantot mediāciju.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1401., 1402., 1412., 1431., 1587., 1590., 1651., 1652., 1668., 1753., 1756., 1759., 1760., 1765., 1811. pantu.

Atbildētājs tiesā iesniedzis paskaidrojumus, kuros norādījis, ka prasību atzīst, strīda risināšanā izmantot mediāciju nevēlas.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nav ieradies. Iesniegumā tiesai norādījis, ka prasītāja pilnvarotam pārstāvim jāpiedalās citā civillietas izskatīšanā, lūdz lietu izskatīt bez prasītāja klātbūtnes. Norāda, ka prasību uztur pilnā apmērā.

Tiesas sēdē atbildētāja pārstāvis nav ieradies. Par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, nav lūdzis lietas izskatīšanu atlikt. Tiesas dokumenti atbildētājam nosūtīti uz tā juridisko adresi. Civilprocesa likuma 56.panta sestā daļa noteic, ka tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 74.panta septītās daļas 1.un 2.punktu pusēm ir pienākums pēc tiesas aicinājuma ierasties tiesā un savlaicīgi rakstveidā paziņot par iemesliem, kuru dēļ nevar ierasties uz tiesas sēdi. Tiesa secina, ka atbildētājs ir apzināti atteicies no savu tiesību realizēšanas un uzņēmies risku par to, ka lieta var tikt izskatīta bez viņa klātbūtnes.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, ja uz tiesas sēdi nav ieradies kāds no lietas dalībniekiem, tiesa uzsāk lietas izskatīšanu, ja vien saskaņā ar šā likuma 209. vai 210. pantu nav pamats to atlikt.

Izvērtējusi lietas materiālus, tiesa nolēma lietu izskatīt bez neieradušos pušu klātbūtnes, jo nekonstatēja tādus apstākļus, kas dotu pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai saskaņā ar Civilprocesa likuma 209. un 210.pantiem.

**Motīvu daļa**

Iepazinusies ar prasības pieteikumu, tam pievienotajiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība, atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Prasības pieteikumam pievienotas pavadzīmes Nr.AAA039 no 2016.gada 11.februāra, Nr.AAA061 no 2016.gada 10.marta, parāda un likumisko procentu aprēķins, brīdinājums no 2017.gada 20.jūnija.

Paskaidrojumā tiesai atbildētājs norādījis, ka prasību atzīst pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 193.panta piektā daļa nosaka, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Prasības pieteikums apmierināms pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1473., 1474., 1488., 1511., 1587., 1651., 1652., 1668.[9], 1756., 1759., 1763.,1765., 1838., 2002., 2004., 2021., pantu.

Tā kā atbildētājs nav izpildījis uzņemtās saistības, prasītāja pamatoti griezusies tiesā ar prasību. Pamatojoties uz prasītāja parāda aprēķinu no atbildētāja prasītāja labā piedzenams pamatparāds EUR 3936.13, likumiskos procentus par laika periodu no 2016.gada 12.marta līdz 2017.gada 17.augustam EUR 432.69 apmērā, piedzīt parāda atgūšanas izdevumus EUR 40.

Bez tam atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam prasītājai ir tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 8% gadā no parāda pamatsummas, t.i. no EUR 3936.13, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa secina, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi- valsts nodeva EUR 411.09, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3.20.

Saskaņā ar civilprocesa likuma 204.[1] pantu pēc sprieduma spēkā stāšanās nosakāms sprieduma daļā par parāda piedziņu labprātīgas izpildes termiņš.

**Rezolutīvā daļa**

Vadoties no izteiktā un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, 42., 44., 93., 97., 193., 195., 204.[1], tiesa

**n o s p r i e d a:**

**apmierināt prasību pilnībā.**

**Piedzīt** no SIA „RATNIEKS", reģistrācijas Nr.44103033063, juridiskā adrese „Ievas"-11, Naukšēnu pagasts, Naukšēnu novads, LV-4244, par labu SIA „VĪTOLS M", reģistrācijas Nr.45403010482, juridiskā adrese „Viesturi", Kusa, Aronas pagasts, Madonas novads, LV-4847, pamatparādu EUR 3936.13, likumiskos procentus par laika periodu no 2016.gada 12.marta līdz 2017.gada 17.augustam EUR 432.69, parāda atgūšanas izmaksas EUR 40, tiesas izdevumu valsts nodevu EUR 411.09 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3.20, kopā EUR 4823.11 (četri tūkstoši astoņi simti divdesmit trīs euro un 11 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norēķinu kontā: AS „Swedbank", konta Nr.LV83HABA0551033652576.

**Noteikt** prasītājas tiesības par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt no SIA „RATNIEKS", reģistrācijas Nr.44103033063, likumiskos procentus 8% gadā no pamatparāda, t.i. no EUR 3936.13, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

**Noteikt** atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese I.Seisuma