Lieta Nr.C30699519
Lietvedības Nr.C-6995-19/12
ECLI:LV:RVPT:2019:0821.C30699519.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 21.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Inese Strode
rakstveida procesā izskatīja /pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 2019.gada 14.augustā saņemts /pers. A/ (turpmāk arī Parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums. Pieteikumā norādīts, ka Parādnieks saņēmis Latvijas Republikas Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.75 zvērināta tiesu izpildītāja Dainas Priednieces 2019.gada 6.jūlija izziņu Nr.22315/075/2019-NOS, kurā norādīts, ka izpildītājas lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 14.novembra nolēmuma noraksts par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājumā kārtībā Nr.3-12/6396 par 3745,85 EUR piedziņu par labu /uzņēmums/ Nenokārtotas parādsaistības ir 3804,40 EUR. Tāpat Parādnieks ir saņēmis Latvijas Republikas Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.41 zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona 2019.gada 24.jūlija izziņu Nr.l5675/041/2019-NOS, kurā norādīts, ka izpildītāja lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 17.novembrī izdotais izpildu raksts lietā Nr./numurs/ par parāda 3170,19 EUR apmērā, kā arī likumisko 6 % piedziņu no Parādnieka par labu /banka/. Nenokārtotas parādsaistības ir 3988,29 EUR. Ņemot vērā minēto, Parādniekam ir neizpildītās saistības pret /uzņēmums/ 3804,40 EUR apmērā un pret /banka/ 3988,29 EUR apmērā, kas kopā ir 7792,69 EUR un ko Parādnieks nespēj izpildīt.

Parādnieks pieteikumā norāda, ka uz viņu attiecas Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas nosacījumi, kā arī to, ka pēdējo sešu mēnešu laikā (kopš 1995.gada 6.jūlija) viņš ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, ko apliecina pieteikumam pievienotā Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 10.jūnija izziņa Nr.8.62.3-6/210608. Parādniekam pieder divi transportlīdzekļi - /mašīnas marka/ valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ un /mašīnas marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, taču to statuss ir izslēgts (neaktīvs). Uz pieteikuma iesniegšanas brīdi Parādniekam nepieder citi transporta līdzekļi, kapitāldaļas uzņēmumos, akcijas vērtspapīri un citas mantas. Parādniekam nepieder manta laulāto kopīgajā mantā, kā arī nekustamie īpašumi.

Parādnieks uzskata, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas ierobežojumi un maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 128., 129., 130.pantu un 131.pantu, Civilprocesa likuma 251.panta 11.punktu, 254.pantu, 363.^{11} panta otro daļu, 363.^{21} pantu, 363.^{22} panta pirmo daļu, 363.^{23} pantu un 363.^{27} panta pirmo daļu Parādnieks pieteikumā par maksātnespējas procesa pasludināšanu lūdz tiesu pasludināt maksātnespējas procesu.

[2] Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneses 2019.gada 15.augusta lēmumu /pers. A/ pieteikums tika pieņemts un ierosināta civillieta.

[3] Tiesu informatīvajā sistēmā nodrošinātajā Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētajā administratoru amata pretendentu sarakstā, kā administratora amata kandidāts, ierosinātajā maksātnespējas lietā tiek ieteikta sertificēta administratore /pers. J/.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ pieteikums ir pamatots un apmierināms turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Likuma "Par nodokļiem un nodevām" 1.panta 1.punktā noteikts, ka nodoklis ir ar likumu noteikts obligāts periodisks vai vienreizējs maksājums valsts budžeta vai pašvaldību budžetu (pamatbudžeta vai speciālā budžeta) ieņēmumu nodrošināšanai un valsts funkciju un pašvaldību funkciju finansēšanai. Nodokļu samaksa neparedz atlīdzinājumu nodokļa maksātājam tiešā veidā. Minētais termins piemērojams arī valsts sociālās apdrošināšanas obligātajām iemaksām, kā arī muitas nodoklim un citiem līdzvērtīgiem maksājumiem, kuri noteikti tieši piemērojamos Eiropas Savienības normatīvajos aktos par muitas lietām.

Savukārt minētā likuma 1.panta 4.punktā noteikts, ka nodokļu maksātāji ir Latvijas Republikas vai ārvalstu fiziskās un juridiskās personas un uz līguma vai norunas pamata izveidotas šādu personu grupas vai to pārstāvji, kas veic ar nodokli apliekamas darbības vai kam tiek garantēts ienākums nākotnē. Konkrētā nodokļa objekts un maksātāju loks tiek noteikts katra konkrētā nodokļa likumā. Šā likuma un konkrēto nodokļu likumu izpratnē par nodokļu maksātājiem uzskatāmi arī reģistrēti pievienotās vērtības nodokļa maksātāji un personas, to grupas vai grupu pārstāvji, kuras ietur vai kurām jāietur nodoklis no maksājumiem citām personām, to grupām vai grupu pārstāvjiem.

Saskaņā ar likuma "Par nodokļiem un nodevām" 15.pantu par nodokļu maksātājiem uzskatāmas personas, kurām ir pienākums aprēķināt un maksāt valsts nodokļus.

Tiesa atzīst, ka Parādnieks atbilst maksātnespējas procesa subjektam, kā to nosaka Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa.

Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrā daļa paredz, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; pēdējo

10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Fiziskas personas maksātnespējas procesa pazīmes un priekšnoteikumi norādīti Maksātnespējas likuma 129.pantā, kura pirmās daļas 1.punktā ir noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

No Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr./numurs/ zvērinātas tiesu izpildītājas Valsts amatpersona 2019.gada 6.jūnija izziņas Nr.22315/075/2019-NOS izpildu lietā Nr./numurs/ izriet, ka zvērinātas tiesu izpildītājas Valsts amatpersona lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2014.gada 14.novembra lēmuma noraksts par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā lietā Nr./numurs/ par 3745,85 EUR piedziņu no Parādnieka par labu /uzņēmums/. Parāda atlikums izpildu lietā Nr./numurs/ uz 2019.gada 6.jūniju sastāda 3804,40 EUR, no tiem 3217,57 EUR ir atlikušais parāds un 586,83 EUR sprieduma izpildes izdevumi.

Attiecīgi no Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr./numurs/ zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona 2019.gada 24.jūlija izziņas Nr.15675/041/2019-NOS izpildu lietā Nr./numurs/ izriet, ka zvērināta tiesu izpildītāja Valsts amatpersona lietvedībā atrodas Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2015.gada 17.novembrī izdotais izpildu raksts lietā Nr./numurs/ par parādu 3170,19 EUR apmērā un likumisko 6 % piedziņu no Parādnieka par labu /banka/. Parāda atlikums izpildu lietā Nr./numurs/ uz 2019.gada 24.jūliju sastāda 3988,29 EUR, no tiem 367,70 EUR ir likumiskie procenti un 650,40 EUR sprieduma izpildes izdevumi.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka Parādniekam ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, proti, Parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistību apmērs pārsniedz 5000 EUR. Tāpat arī tiesa konstatē, ka ir izpildīti arī pārējie Civilprocesa likuma 363.^{27} panta otrajā daļā noteiktie priekšnosacījumi maksātnespējas pasludināšanai.

Tiesa nav konstatējusi Maksātnespējas likuma 130.pantā minētos apstākļus, kuri būtu par ierobežojumu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanai.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta pirmo daļu pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27} panta trešajā daļā ir noteikts, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.^{26} pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ierosinātajā maksātnespējas lietā ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā vai 21.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa ieceļ administratori /pers. J/ par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97.pantu un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu;

pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu;

uzsākt /pers. A/, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru;

iecelt administratori /pers. J/, sertifikāta Nr./numurs/, par maksātnespējīgās fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Strode