Nr. C29644113

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Aizkrauklē 2014. gada 17. jūnijā

Aizkraukles rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesnese I.Zālīte,

ar tiesas sēdes sekretāri G.Mečaju,

piedaloties prasītājas pilnvarotajam pārstāvim J.Ņ.,

atklātā tiesas sēdē iztiesāja civillietu SIA „GASCHEMA" prasībā pret SIA „THE blue" par parāda piedziņu.

APRAKSTOŠĀ DAĻA

Prasītāja SIA „GASCHEMA" (turpmāk tekstā arī prasītāja) 2013. gada 30. maijā cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret SIA „THE blue" par pamatparāda Ls 2746, likumisko procentu Ls 118,46 un visu tiesāšanās izdevumu piedziņu no (turpmāk tekstā arī atbildētāja).

Prasītāja norāda, ka laika posmā no 2012. gada 20. novembra līdz 2012. gada 13. decembrim starp prasītāju un atbildētāju ir noslēgti pirkuma līgumi, kas noslēgti rakstveidā ar pavadzīmēm, saskaņā ar kurām prasītāja nodeva atbildētajai preci par kopējo summu Ls 3920,40. Atbildētāja ir saņēmusi preci neizvirzot pretenzijas par preces daudzumu, kvalitāti vai cenu, bet nav veikusi samaksu atbilstoši līguma noteiktajai kārtībai Ls 2746,73 apmērā. Tā kā atbildētāja nav pildījusi ar līguma nodibināto saistību, nav veikusi savlaicīgi samaksu par saņemto preci un pakalpojumu, tad ir pieļāvusi saistības izpildījuma nokavējumu. Līdz ar to prasītāja ir tiesīga aprēķināt likumiskos procentus ar likmi 9,5 % gadā, kas veidojas kā septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes. Pamatlikme ir jaunākā refinansēšanas likme, ko Latvijas Banka noteikusi 2013. gada 1. janvārī un ir 2,5% gadā. Procenti ir aprēķināti no kavētās maksājuma summas. Aprēķināto procentu summa ir Ls 118,46.

2013. gada 20. maijā prasītāja atbildētājai nosūtījusi pretenziju ar brīdinājumu par lietas nodošanu tiesai parāda piespiedu piedziņai. Atbildētāja nav reaģējusi uz pretenziju, nav cēlusi iebildumus par parāda summu, nav veikusi parāda samaksu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu Ls 2746,73, likumiskos procentus Ls 118,46, tiesas izdevumus un noteikt prasītājai tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos procentus ar likmi 9,5% gadā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) no piedzītās pamatsummas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1591., 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 2002., 2021. pantu.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja lietā nav sniegusi.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojusi tiesai par neierašanās iemesliem, nav lūgusi lietas izskatīšanas atlikšanu. Atbildētājai par tiesas sēdi paziņots 2014. gada 12. maijā, nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētājas juridisko adresi. Tiesas pavēste atbildētājai nosūtīta saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta sesto daļu, un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56^1. panta pirmās daļas 3. punktu uzskatāms, ka tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas.

Šādos apstākļos un, ņemot vērā to, ka nepastāv Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā norādītie apstākļi lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt bez atbildētājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Tā kā atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumu par prasību un nav ieradusies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^1$ pantu tiesai ir pamats taisīt lietā aizmugurisku spriedumu. Civilprocesa likuma $208.^1$ panta trešās daļas ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā nav konstatēti.

Tiesas sēdē prasītājas pilnvarotais pārstāvis J.Ņ. prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādīto apstākļu un motīvu pamata. Ņemot vērā, ka ir bijušas izmaiņas Civillikuma 1765. pantā, tātad sākot ar 2014. gada 1. janvāri likumiskie procenti ir aprēķināmi 8% virs Eiropas centrālās bankas noteiktās likmes, kura uz doto brīdi ir 0,25%. Tā kā lieta tiek izskatīta šodien, kad spēkā ir minētās procentu likmes, tad lūdz atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 8,25% apmērā gadā no nesamaksātā pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei. Lūdza piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu par neapmaksātajām pavadzīmēm Ls 2746,73 apmērā jeb 3908,24 EUR, likumiskos procentus Ls 118,46 apmērā jeb 168,55 EUR un tiesas izdevumus.

MOTĪVU DAĻA

Tiesa, uzklausījusi prasītājas pilnvarotā pārstāvja paskaidrojumus, izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Starp prasītāju kā piegādātāju un atbildētāju kā saņēmēju noslēgti darījumi, proti, 2012. gada 20. novembrī izrakstīta pavadzīme Nr. GAZ 010798 par preces piegādi un saņemšanu par Ls 980,10 apmērā ar apmaksas termiņu līdz 2012. gada 4. decembrim; 2012. gada 21. novembrī izrakstīta pavadzīme Nr. GAZ 010810 par preces piegādi un saņemšanu par Ls 326,70 apmērā ar apmaksas termiņu līdz 2012. gada 5. decembrim; 2012. gada 4. decembrī izrakstīta pavadzīme Nr. GAZ 010945 par preces piegādi un saņemšanu par Ls 490,05 apmērā ar apmaksas termiņu līdz 2012. gada 18. decembrim; 2012. gada 6. decembrī izrakstīta pavadzīme Nr. GAZ 010984 par preces piegādi un saņemšanu par Ls 980,10 apmērā ar apmaksas termiņu līdz 2012. gada 20. decembrim; 2012. gada 11. decembrī izrakstīta pavadzīme Nr. GAZ 011019 par preces piegādi un saņemšanu par Ls 653,40 apmērā ar apmaksas termiņu līdz 2012. gada 25. decembrim; 2012. gada 13. decembrī izrakstīta pavadzīme Nr. GAZ 011045 par preces piegādi un saņemšanu par Ls 490,05 apmērā ar apmaksas termiņu līdz 2012. gada 27. decembrim *(lietas 9.-14.lapa).*

Civillikuma 1402. pants noteic, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma. Starp prasītāju un atbildētāju izrakstītās pavadzīmes Civillikuma 1402. panta izpratnē nozīmē, ka saistību tiesība šajā gadījumā nodibināta uz tiesiska darījuma pamata. Līdz ar to starp prasītāju un atbildētāju ir izveidojušās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm rodas tiesības un pienākumi. Tiesa atzīst, ka minētās pavadzīmes izrakstītas atbilstoši Civillikuma prasībām un pušu tiesiskās attiecības konkrētajā gadījumā regulē pirkuma – pārdevuma tiesiskās attiecības, neviena no pusēm tās nav apstrīdējusi un līdz ar to tās ir saistošas pusēm.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1590. pantu katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Tiesa konstatē, ka atbildētājas pārstāvis, parakstot minētās pavadzīmes, ir apliecinājis, ka prasītāja no savas puses saistību ir izpildījusi un apņēmies pavadzīmēs norādītās summas prasītājai samaksāt pavadzīmēs norādītajos termiņos. No pavadzīmēm izriet, ka atbildētāja ir saņēmusi prasītājas piegādāto un pavadzīmēs norādītās preces, ko apliecina attiecīgā atbildētājas pārstāvja paraksts uz pavadzīmēm.

Saskaņā ar Civillikuma 1838. pantu faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētāja nav apstrīdējusi prasītājas izrakstītās pavadzīmes, nav iesniegusi pierādījumus par to, ka būtu šīs pavadzīmes apmaksājusi.

No prasības pieteikumā ietvertā parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja ir pilnībā apmaksājusi 2012. gada 20. novembra pavadzīmi Nr. GAZ 010798 par summu Ls 980,10, veicot divus maksājumus: vienu - 2013. gada 1. februārī Ls 974,97 apmērā, otru - 2013. gada 15. aprīlī Ls 5,13 apmērā, līdz ar ko parāda pēc šīs pavadzīmes atbildētājai nav; 2012. gada 21. novembra pavadzīmi Nr. GAZ 010810 atbildētāja apmaksājusi daļēji, veicot divus maksājumus: vienu - 2013. gada 15. aprīlī Ls 94, 18 apmērā, otru - 2013. gada 7. maijā Ls 99,39 apmērā, neapmaksātā summa Ls 133,13. Pārējās četras pavadzīmes – Nr. GAZ 010945, Nr. GAZ 010984, Nr. GAZ 011019 un Nr. GAZ 011045 atbildētāja nav apmaksājusi. Kopējā parāda summa par vienu daļēji neapmaksāto pavadzīmi Nr. GAZ 010810 un četrām pilnībā neapmaksātajām pavadzīmēm Nr. GAZ 010945Nr. GAZ 010984, Nr. GAZ 011019 un Nr. GAZ 011045 ir Ls 2746,73 *(lietas 5.lapa).*

2013. gada 20. maijā prasītāja nosūtījusi atbildētājai pretenziju ar lūgumu nomaksāt parādu Ls 2746,73 un likumiskos procentus Ls 104,86 *(lietas 15.lapa).* Atbildētāja uz brīdinājumu nav reaģējusi un parādu nav samaksājusi.

Tiesa atzīst, ka prasītāja ir pierādījusi saistību neizpildi no atbildētājas puses un samaksas nokavējumu, līdz ar to prasība par parāda piedziņu Ls 2746,73 apmērā ir apmierināma.

Prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētāja likumiskos procentus Ls 118,46 apmērā. Likumisko procentu aprēķins veikts par laika periodu līdz 2013. gada 27. maijam (prasības pieteikuma sastādīšanas dienai).

Civillikuma 1756. pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1753. pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts noteic, ka nokavējuma procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs.

Konkrētajā gadījumā puses nav līgušas procentus, līdz ar to atbildētājai ir pienākums maksāt nokavējuma procentus uz likuma, t.i., Civillikuma 1759. panta 1. punkta pamata.

Ievērojot to, ka atbildētāja ir palaidusi garām pavadzīmēs noteiktos samaksas termiņus, atzīstams, ka ir iestājies nokavējums, līdz ar ko prasītājai ir tiesisks pamats prasīt no atbildētājas Civillikuma 1765. pantā noteiktos likumiskos nokavējuma procentus apmērā, kādi tie bija noteikti Civillikuma redakcijā līdz 2013. gada 26. jūnijam, kad prasītājai radās tiesība rēķināt nokavējuma procentus, jo saskaņā ar Civillikuma 3. pantu katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības.

Civillikuma 1765. panta otrā un trešā daļa *(likuma redakcijā līdz 2013. gada 26. jūnijam)* noteic, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līgumā par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu, ir septiņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes (1765.p.3.d.) gadā, bet līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, — seši procenti no simta gadā. Procentu pamatlikme ir četri procenti. Šī pamatlikme mainās katru gadu 1. janvārī un 1. jūlijā par tik procentpunktiem, kādā apmērā kopš iepriekšējām procentu pamatlikmes izmaiņām ir palielinājusies vai samazinājusies jaunākā refinansēšanas likme, ko Latvijas Banka noteikusi pirms attiecīgā pusgada pirmā datuma. Pēc katra gada 1. janvāra un 1. jūlija Latvijas Banka nekavējoties publicē laikrakstā „Latvijas Vēstnesis" paziņojumu par attiecīgajā pusgadā spēkā esošo procentu pamatlikmi.

Tiesa konstatē, ka Latvijas Bankas noteiktā procentu pamatlikme no 2013. gada 1. jūlija bija noteikta 2,5%. Līdz ar to prasītāja ir

pamatoti aprēķinājusi likumiskos procentus - 9,5% apmērā gadā no nesamaksātās parāda summas līdz 2013. gada 27. maijam un tas ir Ls 118,46, kas šādā apmērā piedzenams no atbildētājas par labu prasītājai.

Atbilstoši Civillikuma 1756., 1759., 1765. pantam, Civilprocesa likuma 195. pantam pamatots ir prasītājas lūgums līdz sprieduma izpildei noteikt prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus gadā no neatmaksātā pamatparāda summas. Ievērojot Civillikuma 1765. pantā izdarītos grozījumus, kas stājās spēkā 2013. gada 26. jūnijā un Latvijas bankas noteikto procentu pamatlikmi no 2014. gada 1. janvāra – 0,25%, prasītājai nosakāmas tiesības saņemt līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 8,25% apmērā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Prasītāja, ceļot prasību, samaksājusi valsts nodevu Ls 279,61 *(lietas 7.lapa),* samaksājusi izdevumus, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3,30 apmērā *(lietas 8.lapa).* Minētie tiesas izdevumi saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu piedzenami no atbildētāja par labu prasītājai.

Sakarā ar *euro* ieviešanu kā Latvijas Republikas nacionālo valūtu no 2014. gada 1. janvāra saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 6. pantu, no atbildētājas piedzenamās summas latos konvertējamas uz *euro* pēcPadomes noteiktā maiņas kursa 1 *euro* = 0,702804 lati, proti, no atbildētājas piedzenamā pamatparāda summa ir 3908,24 EUR, likumiskie procenti 168,55 EUR, valsts nodeva 397,85 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

REZOLUTĪVĀ DAĻA

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 193.,195. pantu, 204^{1}., 208^{1}., 208^{2}., 208^{4}. pantu, 208^{5}. panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no SIA „THE blue", reģistrācijas Nr.40003847871, par labu SIA „GASCHEMA", reģistrācijas Nr.44603001515, pamatparādu 3908,24 EUR (trīs tūkstoši deviņi simti astoņus *euro* un 24 centus) jeb Ls 2746,73 (divi tūkstoši septiņi simti četrdesmit sešus latus un 73 santīmus), likumiskos procentus par laika periodu līdz 2013. gada 27. maijam 168,55 EUR (viens simts sešdesmit astoņus *euro* un 55 centus) jeb Ls 118,46 (viens simts astoņpadsmit latus un 46 santīmus), tiesas izdevumus: valsts nodevu 397,85 EUR (trīs simti deviņdesmit septiņus *euro* un 85 centus) jeb Ls 282,91 (divi simti astoņdesmit divus latus un 91 santīmu) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četrus *euro* un 70 centus) jeb Ls 3,30 (trīs latus un 30 santīmus).

Noteikt SIA „GASCHEMA", reģistrācijas Nr.44603001515, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no SIA „THE blue", reģistrācijas Nr.40003847871, likumiskos 8,25% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās galvenā parāda summas.

Piedzītās summas ieskaitāmas SIA „GASCHEMA", reģistrācijas Nr.44603001515, AS „SEB banka" kontā: /konta numurs/.

Noteikt SIA „THE blue" sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Aizkraukles rajona tiesā.

Atbildētāja 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Aizkraukles rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Zālīte