Lieta Nr.C29248920
Lietvedības Nr.C-2489/20
ECLI:LV:RLPT:2020:0618.C29248920.4.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2020.gada 18.jūnijā.

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese S.Hrebtova
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Baltic Business Advice" prasībā vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

SIA "Baltic Business Advice", turpmāk – prasītājs, 2020.gada 9.martā vērsās tiesā ar prasību vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/, turpmāk – atbildētājs.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2017.gada 20.jūnijā starp maksātnespējīgās apdrošināšanas akciju sabiedrības "BALVA" administratoru kā cedentu un prasītāju kā cesionāru tika noslēgts Cesijas līgums saskaņā ar kuru cedents cedēja prasītājam prasījuma tiesības pilnā apmērā, tostarp ar visām iespējamām to blakustiesībām un blakus prasījumiem, kas radušies līdz Līguma noslēgšanas brīdim un kas radīsies nākotnē pēc Līguma parakstīšanas, tajā skaitā pret atbildētāju.

2010.gada 24.aprīlī atbildētājs, vadot transportlīdzekli AUDI A6, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, turpmāk – CSNg, kā rezultātā tika nodarīti bojājumi transportlīdzeklim ŠKODA ROOMSTER, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, un no notikuma vietas aizbrauca.

2011.gada 14.martā starp cedentu un atbildētāju tika noslēgts Līgums Nr.RL/TT10-21659/11, saskaņā ar kuru atbildētājs zaudējumu 1075,24 EUR atmaksu apņēmās veikt pa daļām. Atbildētājs nav veicis parāda samaksu pilnā apmērā.

Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumu atlīdzību 1029,13 EUR, tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu 154,37 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR, kā arī noteikt prasītāja tiesības saņemt likumiskos 6% gadā līdz sprieduma izpildei.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1756., 1759., 1765.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1. punkta "c" apakšpunktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2020.gada 11.martā atbildētājam ierakstītā vēstulē uz pēdējo zināmo dzīvesvietu nosūtīti dokumenti – prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojumu veidlapa, paziņojums par lietas ierosināšanu un paskaidrojumu sniegšanu. Paziņojumā ietverts izraksts no Civilprocesa likuma 74.panta par pušu civilprocesuālajām tiesībām un pienākumiem (lietas 24.lapa).

Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Noraidījumi tiesnesei nav pieteikti.

Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot informatīvu vēstuli 2020.gada 21.aprīlī pasta sūtījumā atbildētājam uz pēdējo zināmo dzīvesvietu, bet prasītājam – 2020.gada 21.aprīlī uz prasības pieteikumā norādīto elektroniskā pasta adresi (lietas 29. – 32.lapa).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 3.punktu, uzskatāms, ka atbildētājam tiesas dokumenti izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmās daļas 4.punktu, uzskatāms, ka prasītājam tiesas dokumenti izsniegti trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu.

Ievērojot to, ka atbildētājam nav deklarētās dzīvesvietas, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamību, tiesībām iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu, atbildētājam ir paziņots arī ar sludinājumu laikrakstā "Latvijas Vēstnesis" laidienā nr.83 (2020. gada 29.aprīlis) (lietas 44.lapa).

Motīvu daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā norādītos apstākļus un lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnībā, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas 1. punkta "c"

apakšpunktu, Civillikuma 1402., 1587., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793.panta 3.punktu, 1798., 1800., 1801., 1806., 1838., 1765.panta pirmo daļu, Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu.

Prasītājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 6% gadā (Civillikuma 1765.pants) no neatmaksātās pamatparāda summas. Procentu pieaugums, iestājoties Civillikuma 1763.pantā norādītajiem apstākļiem, apstājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi, proti valsts nodeva 154,37 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 23,83 EUR (par prasības pieteikuma un informatīvā paziņojuma piegādi 5,47 EUR, par sludinājuma teksta sagatavošanu 1,71 EUR un sludinājuma publicēšanu 16,65 EUR), kopsummā tiesas izdevumi 178,20 EUR.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar minēto un Civilprocesa likuma 8., 93., 97., 189., 190., 194.panta pirmās daļas 3.punktu, 195., 204.[1], 250.[25]pantu, tiesa

nosprieda

Prasību vienkāršotajā procedūrā apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/ (/pers. A/), personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Baltic Business Advice", reģistrācijas Nr.40003953099, zaudējumus 1029,13 EUR (viens tūkstotis divdesmit deviņi *euro* 13 centi) un tiesas izdevumus 178,20 EUR (viens simts septiņdesmit astoņi *euro* 20 centi), pavisam kopā 1207,33 EUR (viens tūkstotis divi simti septiņi *euro* 33 centi).

Piedzītās summas samaksa veicama SIA "Baltic Business Advice" norēķinu kontā: Nr.LV15HABA0551043937061, AS "Swedbank".

Noteikt SIA "Baltic Business Advice" tiesības saņemt par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas (1029,13 EUR).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsināts spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 18.jūnijā.

Ar šo saīsināto spriedumu tiesa norāda, ka pusēm ir tiesības 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam.

Saīsināts spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, tiesas spriedums, kas sastādīts atbilstoši šā likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 17.jūlijā.

Spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantā noteiktajam sprieduma saturam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese . S.Hrebtova