ECLI:LV:RPT:2024:0417.C771425423.2.S

Civillieta Nr.C771425423

Lietvedības Nr. C-04640-24/6

Rīgas pilsētas tiesa

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2024.gada 17.aprīlī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Inga Krigena-Jurkāne

sekretāre Julija Stankeviča

atklātā tiesas sēdē, Abrenes ielā 8, Rīgā, izskatīja civillietu IF P&C Insurance AS prasībā pret /pers. C/ par zaudējumu piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] IF P&C Insurance AS (turpmāk tekstā arī prasītājs) cēla tiesā prasību pret /pers. C/ (turpmāk tekstā arī atbildētāja) par zaudējumu piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar LR Iekšlietu ministrijas Informācijas centra izziņā par ceļu satiksmes negadījumu, Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2015.gada 12.novembra spriedumā krimināllietā Nr.11520013414 un Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas 2016.gada 25.februāra lēmumā krimināllietā Nr.11520013414 sniegto informāciju atbildētājs 2014.gada 16.februārī ap plkst.03.33, būdams alkoholisko dzērienu ietekmē, un bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, vadīja transportlīdzekli/TL marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs//adrese/, un izraisīja ceļu satiksmes negadījumu – netika galā ar transportlīdzekļa vadību un ietriecās apgaismojuma stabā. No ceļu satiksmes negadījumā gūtajām traumām gāja bojā atbildētāja vadītā transportlīdzekļa pasažieri /pers. D/ un /pers. E/, bet /pers. F/ guva miesas bojājumus. Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedumu atbildētājs atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma, kas paredzēts Krimināllikuma 260.panta trešajā daļā, izdarīšanā. Ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijas lēmumu Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas spriedums atstāts negrozīts un tas stājies spēkā.

[1.2] Ceļu satiksmes negadījuma brīdī negadījuma izraisījušā transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligāta apdrošināšana tika veikta pie prasītāja, apdrošināšanas polise /numurs/.

[1.3] Saistībā ar norādīto ceļu satiksmes negadījumu prasītājs ir izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību kopsummā 5714,53 EUR, tai skaitā: 2014.gada 9.jūlijā izmaksāta apdrošināšanas atlīdzība 2560 EUR, atlīdzinot bojāgājušā /pers. D/ apbedīšanas izdevumus, 2014.gada 5.augustā izmaksāta apdrošināšanas atlīdzība 2560 EUR, atlīdzinot bojāgājušā /pers. E/ apbedīšanas izdevumus, 2017.gada 2.februārī izmaksāta apdrošināšanas atlīdzība Nacionālajam veselības dienestam 378,81 EUR apmērā, atlīdzinot cietušā /pers. F/ ārstēšanās izdevumus, 2014.gada 3.martā izmaksāta apdrošināšanas atlīdzība Rīgas pašvaldības aģentūrai "Rīgas gaisma" 215,72 EUR par bojāto apgaismojuma stabu.

[1.4] Prasītājs vairākkārt bija vērsies ar pretenzijām pret atbildētāju, atbildētājs nav atlīdzinājis zaudējumus.

[1.5] Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 19.panta pirmo daļu, 20., 23., 24., 25. un 41.panta pirmās daļas 1.punkta a) un b)apakšpunku.

[1.6] Prasītājs lūdz tiesu - piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam zaudējumus 5714,53 EUR; piedzīt no atbildētāja tiesas izdevumus; noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nenomaksātās parāda summas.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

[3] Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis nebija ieradies. Lietas materiālos ir prasītāja pārstāvja iesniegums ar lūgumu izskatīt lietu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņoja tiesai neierašanās iemeslus. Atbildētājam par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots Civilprocesa likuma 54.pantā un 56.panta pirmajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu.

Tiesa nesaskata Civilprocesa likuma 209., 210.pantos noteiktos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai un lieta izskatāma pušu prombūtnē.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, uzskata prasību par pamatotu un apmierināmu, kā arī atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 208.[1]panta nosacījumiem lietā taisāms aizmugurisks spriedums.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Civilprocesa likuma 194.panta trešā daļa noteic, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa atzīst, ka prasība daļā par zaudējumu piedziņu 5714,53 EUR no atbildētāja par labu prasītājam ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1775.pantu, 1779.pantu, 1838.pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 19.panta pirmo daļu, 20., 23., 24., 25. un 41.panta 1.daļas 1.punkta a) un b) apakšpunktiem.

[6] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu un Civillikuma 1756., 1759., 1760.pantu prasītājam ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos sešus procentus gadā no piedzītās summas par laiku līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatkapitāla lielumu.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami izdevumi par valsts nodevas samaksu 463,22 EUR apmērā.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam, 40.panta pirmajai daļai no atbildētāja valsts labā piedzenami iepriekš nesamaksātie ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 4 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39.panta otro daļu, 40.panta pirmo daļu, Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 15.punktu, no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu 5 EUR apmērā.

Kopā no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 9 EUR.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nosakāms 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 93., 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27]pantiem tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no /pers. C/ par labu IF P&C Insurance AS zaudējumus 5715,53 EUR un tiesas izdevumus – samaksāto valsts nodevu 463,22 EUR, kopā 6177,75 EUR (seši tūkstoši viens simts septiņdesmit septiņi un 75/100 *euro*).

Parāda samaksa veicama IF P&C Insurance AS Latvijas filiāles norēķinu kontā – Luminor Bank AS Latvijas filiāle, konta Nr.LV49RIKO0002010098407.

Noteikt prasītājam IF P&C Insurance AS tiesības saņemt no /pers. C/ likumiskos 6% no piedzītās summas 6177,75 EUR no spriedumā noteiktā labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus.

Piedzīt no /pers. C/ par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 9 EUR (deviņi euro). Par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus iemaksāt: saņēmējs Tiesu administrācija, NMR 90001672316, konta Nr.LV51TREL2190458019000, BIC kods TRELLV22, maksājuma mērķis: ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr.C771425423. Dokumentu, kas apliecina ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu, iesniegt tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Noteikt /pers. C/ termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – desmit dienas no sprieduma stāšanās spēkā.

IF P&C Insurance AS spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas tiesā.
/pers. C/ 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese **Inga Krigena-Jurkāne**