ECLI:LV:RPT:2022:0914.C30431522.3.S
Lieta Nr. C30431522
Lietvedības Nr.C-6879-22/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 14.septembrī

Rīgas pilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Casno
izskatīja rakstveida procesā vienkāršotās procedūras lietu SIA "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja SIA "/Nosaukums A/" iesniegusi tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasībā norādīts, ka 2020.gada 23.janvārī starp /Nosaukums B/ un atbildētāju noslēgts aizdevuma līgums Nr.23.01.2020., pamatojoties uz kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums 300 EUR. Aizdevuma atmaksas termiņš tika noteikts uz 30 mēnešiem, ar aizdevuma likmi gadā 42,62 %.

Līgumiskie procenti aprēķināti par laika periodu no 2020.gada 23.janvāra līdz 2020.gada 5.maijam – 32,25 EUR.

Atbildētājai neveicot maksājumus, sācies nokavējums un pamatojoties uz līguma noteikumiem, prasītāja aprēķināja nokavējuma procentus 0,49 % no laikā neatmaksātās kopējās aizdevuma summas par katru nokavēto dienu, t.i. 85,85 EUR par laika periodu no 2020.gada 28.februāra līdz 2020.gada 5.maijam.

Likumiskie procenti aprēķināti par laika periodu no 2020.gada 5.maija līdz 2022.gada 27.janvārim – 27,17 EUR.

[1.2] 2019.gada 9.decembrī starp /Nosaukums B/ un prasītāju noslēgts Cesijas līgums, ar kuru cedētas /Nosaukums B/ piederošās prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no aizdevuma līguma Nr.23.01.2020.

Prasītāja 2020.gada 8.maijā nosūtīja atbildētājai paziņojumu par pirms termiņa vienpusējo atkāpšanos no aizdevuma līguma un atgādinājumu par saistību izpildi, aicinot atbildētāju nokārtot saistības. Atbildētāja kopš Cesijas līguma noslēgšanas nav veikusi maksājumus parāda dzēšanai.

Prasītāja, atbilstoši Parādu ārpus tiesas atgūšanas likumā noteiktajām prasībām vairākkārtīgi mēģināja sazināties ar atbildētāju gan telefoniski, gan rakstveida, taču parādniece joprojām ignorē saistības, ko uzņēmās ar aizdevuma līgumu.

[1.3] Pamatojoties uz Civillikuma 1401., 1402., 1511., 1512., 1562., 1587., 1652., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta pirmo punktu, 1765., 1793., 1801.,1805., 1828., 1934., 1943., 1946.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu 261,50 EUR, parāda atgūšanas izmaksas 17 EUR, līgumiskos procentus 32,25 EUR par laika periodu no 2020.gada 23.janvāra līdz 2020.gada 5.maijam, nokavējuma procentus 85,85 EUR par laika periodu no 2020.gada 28.februāra līdz 2020.gada 5.maijam, likumiskos procentus 27,17 EUR par laika periodu no 2020.gada 5.maija līdz 2022.gada 27.janvārim, valsts nodevu, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus un ar brīdinājuma izskatīšanu saistītos izdevumus, kā arī noteikt prasītājas tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neapmaksātās pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei.

[2] Lietā saņemti atbildētājas paskaidrojumi, kuros norādīts, ka atbildētāja atzīst prasību pilnā apmērā.

[3] Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, vienkāršotās procedūras lietās tiesas sastāda saīsināto spriedumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Tiesa atzīst, ka prasība par pamatparāda 261,50 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1793., 1805., 1838., 1934., 1943.pantu.

[4.2] Prasība par parāda atgūšanas izdevumu 17 EUR piedziņu ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu un Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumiem Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

[4.3] Prasība par līgumisko procentu 32,25 EUR piedziņu par laika periodu no 2020.gada 23.janvāra līdz 2020.gada 5.maijam, nokavējuma procentu 85,85 EUR piedziņu par laika periodu no 2020.gada 28.februāra līdz 2020.gada 5.maijam un likumisko procentu 27,17 EUR piedziņu par laika periodu no 2020.gada 5.maija līdz 2022.gada 27.janvārim ir pamatota un apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1652., 1753., 1756., 1757., 1759.pantu, 1765.panta pirmo daļu.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi 75,47 EUR, kas sastāv no samaksātās valsts nodevas 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 5,47 EUR.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu nosakāmas prasītājas tiesības no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. 499,24 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

[7] Tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt no atbildētājas prasītājas labā ar brīdinājuma izsniegšanu saistītos izdevumus 7,61 EUR.

Ar Zemgales rajona tiesas 2020.gada 15.decembra lēmumu atstāts bez izskatīšanas prasītājas pieteikums pret atbildētāju par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā.

Procesuālā kārtība, kādā ir vai nav atlīdzināmi šādi procesuālie tiesvedības izdevumi, noteikta Civilprocesa likuma 50.[1] nodaļā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 406.[6] panta trešās daļas noteikumiem, pieteikuma atstāšana bez izskatīšanas nav šķērslis atkārtotai pieteikuma iesniegšanai par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā vai prasības celšanai prasības tiesvedības kārtībā. Šajos gadījumos samaksātā valsts nodeva tiek ieskaitīta prasības tiesvedības kārtībā esošajā valsts nodevas apmērā.

Savukārt ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu atlīdzināšanu Civilprocesa likums neparedz.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 97., 189., 193., 195., 204.[1], 250.[25] , 250.[27] pantu, 41.panta pirmo daļu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, pamatparādu 261,50 EUR, parāda atgūšanas izdevumus 17 EUR, līgumiskos procentus 32,25 EUR par laika periodu no 2020.gada 23.janvāra līdz 2020.gada 5.maijam, nokavējuma procentus 85,85 EUR par laika periodu no 2020.gada 28.februāra līdz 2020.gada 5.maijam, likumiskos procentus 27,17 EUR par laika periodu no 2020.gada 5.maija līdz 2022.gada 27.janvārim un tiesas izdevumus 75,47 EUR, t.i. kopā 499,24 EUR (četri simti deviņdesmit deviņi *euro* 24 centi).

Parāda samaksa veicama prasītājas norādītajā bankas kontā – AS Swedbank, konta Nr./konta numurs/.

Noteikt prasītājas tiesības no atbildētājas par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā no piedzītās summas, t.i. no 499,24 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot piedzītās summas lielumu.

Noraidīt prasību daļā par ar brīdinājuma izsniegšanu saistīto izdevumu 7,61 EUR piedziņu.

Noteikt, ka spriedums izpildāms labprātīgi 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt rakstveidā 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Sprieduma sastādīšanas lūguma gadījumā spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 14.oktobrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, lietas dalībnieki var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022.gada 14.septembrī.

Tiesnese I.Casno