Lietas Nr.C29346520
Lietas arhīva Nr. C-1062-21/16
ECLI:LV:RLPT:2021:0119.C29346520.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 19.janvārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese V.Gailīte
rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 3.jūlijā AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams" vienkāršotās procedūras kārtībā cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasībā, pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu, Civillikuma 1753., 1756., 1765.pantu, lūgts piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai zaudējumus 122,06 EUR; likumiskos nokavējuma procentus 20,10 EUR, kas aprēķināti, skaitot no nākošās dienas, kas seko pēc regresa pieteikumā norādītās zaudējumu summas pēdējās apmaksas dienas (01.40.2017.), līdz 29.06.2020.; visus ar tiesāšanos saistītos izdevumus – valsts nodevu 70 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR; atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus par savlaicīgi neatlīdzināto zaudējumu (pēc likmes 6 % gadā) no neatmaksātās parāda summas par laika periodu no sprieduma taisīšanas dienas līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu atbildētājai uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, paskaidrojuma veidlapa, izskaidrotas tiesības lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un citas Civilprocesa likumā noteiktās tiesības un pienākumi, noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai 30 dienu laikā no dienas, kad prasības pieteikums nosūtīts atbildētājai.

Atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību, nelūdza lietas izskatīšanu atlikt. Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209.pantā noteiktos obligātos lietas atlikšanas pamatus.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi prasības pieteikumā izklāstītos argumentus un apsvērumus, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot tos kopsakarā, atzīst, ka prasība pret atbildētāju par parāda piedziņu ir pamatota un apmierināma daļēji.

Tā kā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par celto prasību, tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 208.^{1} panta pirmo daļu, lietā ir taisāms aizmugurisks spriedums. Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 208.^{1} panta trešajā un ceturtajā daļā noteiktos aizmuguriska sprieduma taisīšanas ierobežojumus.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18.pantu, 31.panta otro daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu, Civillikuma 1770., 1772., 1775., 1779.pantu, piedzenami zaudējumi 122,06 EUR apmērā.

Prasībā, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756. un 1765.pantu, lūgts piedzīt likumiskos nokavējuma procentus 20,10 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no nākamās dienas, kas seko pēc regresa pieteikumā norādītās zaudējumu summas pēdējās apmaksas dienas - no 01.10.2017. līdz 29.06.2020.

Tiesa konstatē, ka konkrētajā gadījumā atbildētājas atbildība ir par zaudējumu atlīdzību, nevis saistību izpildi sakarā ar prasītāja piešķirtās naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu. Neatkarīgi no fakta, ka atbildētājai ir sūtīts regresa pieteikums par zaudējumu atlīdzināšanas pienākumu, zaudējumi ar regresa pieteikuma nosūtīšanu un zaudējumu atlīdzināšanas termiņa noteikšanu nekļūst par naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu, kuru prasītājs ir piešķiris atbildētājai, procentu aprēķināšana no zaudējumiem ir pretēja Civillikuma 1753.pantā noteiktajam, jo zaudējumi nav vērtējami kā naudas summas lietošanas atvēlējums.

Tikai ar tiesas spriedumu tiek konstatēti zaudējumu piedziņas priekšnoteikumi un pienākums tos atlīdzināt, tādējādi nav pamata aprēķināt nokavējuma procentus un prasība daļā par likumisko nokavējuma procentu 20,10 EUR apmērā noraidāma.

Minētais secinājums pamatots arī ar judikatūras atziņām, ka par laika posmu, kamēr pastāv strīds, nav pieļaujama likumisko procentu aprēķināšana (sk. piemēram, Augstākās tiesas Senāta 2003.gada 17.decembra spriedumu lietā Nr.SKC-610, 2012.gada 5.septembra spriedumu lietā Nr.SKC-366/2012, Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2014.gada 21.marta spriedumu lietā Nr.SKC-135/2014, 2015.gada 8.oktobra spriedumu lietā Nr.SKC-101/2015, 2017.gada 29.maija spriedumu lietā Nr.SKC-225/2017).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1765.panta pirmo daļu prasītājai nosakāmas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus sešus procentus no simta gadā no parāda pamatsummas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi proporcionāli apmierināto prasījumu apmēram - 64,80 EUR (85,86%)

Tiesa piespriež no atbildētāja par labu prasītājai ar lietas vešanu saistītos izdevumus pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44.pantu.

Civilprocesa likuma 204.^{1} pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93., 96., 190., 193., 194., 195., 204.[1], 208.[1], 208.[2] un 208.[4] pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību daļēji.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr.40003494976, zaudējumus 122,06 EUR, ar lietas vešanu saistītos izdevumus 11,50 EUR un tiesas izdevumus 64,80 EUR, kopā 198,36 EUR.

Noraidīt prasību daļā par likumisko nokavējuma procentu 20,10 EUR piedziņu.

Piedzītā naudas summa iemaksājama AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr.40003494976, norēķinu kontā Nr.LV48HABA0001408062030.

Noteikt AAS "Baltijas Apdrošināšanas Nams", reģistrācijas Nr.40003494976, tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas, likumiskos nokavējuma 6% (sešus procentus no simta) gadā no nesamaksātās pamatparāda summas (122,06 EUR).

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2021.gada 19.janvārī.

Datums, kad spriedums pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma pasludināšanas datumu.

Tiesnese V.Gailīte