Krimināllieta Nr. 11181161218

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2019. gada 17. septembrī

Daugavpils tiesas tiesnese Jūlija Baufale
izskatīja rakstveida procesā krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 231. panta otrās daļas.

Aprakstošā daļa

[1] /pers. A/ personu grupā izdarīja rupju sabiedriskās kārtības traucēšanu, kas izpaužas acīmredzamā necieņā pret sabiedrību, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas un traucējot iestādes darbu (huligānisms), kas saistīts ar pretošanos varas pārstāvjiem un izdarīts lietojot ieroci.

Noziedzīgs nodarījums izdarīts šādos apstākļos: 2018. gada 6. oktobrī aptuveni pulksten 12.00, atrodoties vēlēšanu iecirknī Nr. 184 "22. pirmsskolas izglītības iestāde" Poligona ielā 50, Daugavpilī, /pers. B/, kuru vēlēšanu iecirkņa komisijas locekļi iepriekš bija informējuši par to, ka nepilngadīgas personas nevar balsot vēlēšanās un ka nav iespējams nobalsot tikai ar personas apliecību, huligānisku motīvu vadīts, būdams alkohola ietekmē, izkliedza lamuvārdus, tādējādi izrādot savu neapmierinātību ar šo situāciju. /pers. A/, kurš vēlēšanu iecirknī ieradās kopā ar /pers. B/, huligānisku motīvu vadīts, būdams alkohola ietekmē, atbalstot /pers. B/ darbības, arī sāka skaļi lamāties. /pers. B/ un /pers. A/, ignorējot vispārpieņemtās uzvedības normas, nereaģēja uz vēlēšanu iecirkņa komisijas priekšsēdētājas /pers. C/, komisijas sekretāres /pers. D/ un komisijas locekļu /pers. E/, /pers. F/ un /pers. G/ vairākkārtējiem lūgumiem pamest vēlēšanu iecirkni, un, paužot acīmredzamu necieņu pret vēlēšanu iecirknī esošajām personām, sāka uzmākties vēlētājiem, kliedzot, lai viņi nebalso. /pers. B/ paņēma uz plaukta pie ieejas noliktos vēlēšanu biļetenus, saburzīja tos un kliedza, ka šeit neviens nebalsos, un kopā ar /pers. A/ sāka dzīt vēlētājus ārā no vēlēšanu iecirkņa. Pēc tam /pers. C/ brīdināja /pers. B/ un /pers. A/, ka viņa izsauks policiju, ja viņi neaizies prom. Reaģējot uz šo brīdinājumu, /pers. B/ izvilka no aizmugures 9 mm kalibra gāzes pistoli *EKOL MAJOR*, sērijas Nr. 16090181, pacēla to gaisā un, piedraudot, krievu valodā iekliedzās: *"Lai tik brauc, es tikšu ar viņiem galā!"*, un iebāza minēto pistoli atpakaļ aiz muguras. Kad /pers. C/un /pers. G/, kuri /pers. B/ un /pers. A/ darbību dēļ bija spiesti pārtraukt savu darbu, viņus atkārtoti aicināja iet ārā no vēlēšanu iecirkņa, /pers. B/ un /pers. A/, turpinot traucēt vēlēšanu iecirkņa normālu darbu, atkal sāka kliegt, ka šeit neviens nebalsos, un izmētāja vēlēšanu biļetenus. Izejot ārā pie vēlēšanu iecirkņa durvīm, /pers. A/ un /pers. B/ turpināja skaļi lamāties, turklāt /pers. A/ sāka smēķēt, ignorējot /pers. C/ aizrādījumu, ka šajā vietā smēķēt ir aizliegts. /pers. B/ savukārt centās izprovocēt kautiņu ar /pers. G/, tuvojoties viņam, vicinot rokas un raustoties gatavībā uzlekt /pers. G/ virsū. Kad pēc /pers. C/ izsaukuma pie vēlēšanu iecirkņa atbrauca Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Daugavpils iecirkņa darbinieki - Aldis Miglāns, Salvis Grauduņš un Dmitrijs Karpuņins un, izpildot dienesta pienākumu, pieprasīja pārtraukt prettiesiskās darbības, /pers. A/ un /pers. B/ turpināja lamāties, izteikt rupjības un kategoriski atteicās uzrādīt personu apliecinošos dokumentus un pienākt pie dienesta transportlīdzekļa, neraugoties uz to, ka Aldis Miglāns un Salvis Grauduņš bija Valsts policijas formastērpos, bet Dmitrijs Karpuņins uzrādīja savu dienesta apliecību. Aizturēšanas laikā /pers. B/ un /pers. A/ grūstīja Valsts policijas darbiniekus, ķērās viņu drēbēs un centās izrauties no Valsts policijas darbinieku satvēriena, tādējādi neļaujot pievest sevi pie dienesta transportlīdzekļa. Vēlāk pie vēlēšanu iecirkņa ieradās arī Daugavpils pilsētas Pašvaldības policijas darbinieki Deniss Rozaščonoks, Uldis Dmitrijevs un Vladimirs Zavjalovs, kuri bija ģērbti formastērpos, un palīdzēja aizturēt /pers. A/ un /pers. B/, kuri turpināja grūstīties un rauties ārā no Valsts policijas un Daugavpils pilsētas Pašvaldības policijas darbinieku satvēriena, tostarp /pers. B/ pretojās ievietošanai Valsts policijas transportlīdzekļa izolatora daļā, ar kājām atgrūžoties no tā durvju sliekšņa.

Tādējādi /pers. A/izdarīja smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 231. panta otrajā daļā.

Motīvu daļa

[2] Prokurore un apsūdzētais /pers. A/ pirmstiesas procesā vienojās par vainas atzīšanu un sodu.

Vienošanās protokolā norādīts, ka apsūdzētais piekrīt viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma apjomam un juridiskai kvalifikācijai. Cietušo šajā kriminālprocesā nav.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstama apsūdzētā savas vainas atzīšana un izdarītā nožēlošana. Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 12. punktu apsūdzētā /pers. A/ atbildību pastiprinošais apstāklis ir tas, ka noziedzīgs nodarījums izdarīts alkohola ietekmē.

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka /pers. A/ ir šķīries, ar deviņu klašu izglītību, nestrādā, vienošanās protokola sastādīšanas brīdī ir vienu reizi sodīts – ar Daugavpils tiesas 2019. gada 14. februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 131. panta ar piespiedu darbu uz 80 stundām, sodāmība nav dzēsta.

Prokurorei ir panākta vienošanās ar apsūdzēto par to, ka prokurore lūgs tiesu piespriest /pers. A/ šādu sodu: par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 231. panta otrajā daļā, – piespiedu darbs uz 120 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu šo sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas noteikts ar Daugavpils tiesas 2019. gada 14. februāra spriedumu kriminālprocesā Nr. 11181190118, un noteikt galīgo sodu – piespiedu darbu uz 160 stundām.

Soda izciešanā ieskaitīt /pers. A/ aizturēšanu kriminālprocesā Nr. 11181161218 no 2018. gada 6. oktobra pulksten 12.30 līdz 2018. gada 8. oktobrim pulksten 12.30, tas ir, divas dienas, kas atbilst 16 piespiedu darba stundām, un /pers. A/ izciesto sodu pēc Daugavpils tiesas 2019. gada 14. februāra sprieduma kriminālprocesā Nr. 11181190118 – 48 piespiedu darba stundas.

[3] Ar Daugavpils tiesas tiesnese s 2019. gada 19. jūlija lēmumu, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1] pantu, tika noteikta lietas iztiesāšana rakstveida procesā.

Tiesas noteiktajā termiņā prokurore un apsūdzētais nav iesnieguši iebildumus pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Kā arī nav pieteikts noraidījums tiesnesei.

Ņemot vērā šos apstākļus, tiesa atzīst, ka lieta ir izskatāma rakstveida procesā.

[4] Pārbaudījusi vienošanās protokola saturu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka apsūdzētajam inkriminētais noziedzīgs nodarījums ir kvalificēts pareizi un tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu, tā ir pierādīta, vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas, kas regulē soda noteikšanu, ir ievērotas.

Pastāvot šādiem apstākļiem, noslēgtā vienošanās ir apstiprināma.

[5] Apsūdzētajam/pers. A/ piemērotais drošības līdzeklis – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

[6] Lietisko pierādījumu – gāzes pistoli "Ekol Major" ar sērijas numuru 16090181 glabāt pie izdalītā kriminālprocesa Nr. 12181001319 materiāliem.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 540.[1], 543. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 231. panta otrajā daļā.

Apstiprināt prokurores un apsūdzētā noslēgto vienošanos par vainas atzīšanu un sodu un piespriest /pers. A/ šādu sodu: par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 231. panta otrajā daļā, sodīt ar piespiedu darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta piekto daļu šo sodu daļēji saskaitīt ar sodu, kas noteikts ar Daugavpils tiesas 2019. gada 14. februāra spriedumu kriminālprocesā Nr. 11181190118, un noteikt galīgo sodu – piespiedu darbu uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām.

Soda izciešanā ieskatīt /pers. A/ aizturēšanā krimināprocesā Nr. 11181161218 pavadīto laiku no 2018. gada 6. oktobra pulksten 12.30 līdz 2018. gada 8. oktobrim pulksten 12.30, tas ir, divas dienas, kas atbilst 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundām, un /pers. A/ izciesto sodu pēc Daugavpils tiesas 2019. gada 14. februāra sprieduma krimināprocesā Nr. 11181190118 – 48 (četrdesmit astoņas) piespiedu darba stundas.

Izskaidrot /pers. A/pienākumu desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas ierasties Valsts probācijas dienesta Latgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Daugavpils nodaļā Lāčplēša ielā 41, Daugavpilī, piespiedu darba izpildes uzsākšanai.

Drošības līdzekli – uzturēšanos noteiktā vietā un aizliegumu izbraukt no valsts - atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietisko pierādījumu – gāzes pistoli "Ekol Major" ar sērijas numuru 16090181 glabāt pie izdalītā kriminālprocesa Nr. 12181001319 materiāliem.

Spriedumu var pārsūdzēt desmit dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākajā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnese (personiskais paraksts) J. Baufale