Lietas arhīva Nr. K33-0223-24/10
ECLI:LV:RIRT:2024:0103.14100159623.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2024.gada 3.janvārī

Rīgas rajona tiesa
tiesnese I.Siliņeviča
piedaloties prokuroram R.Labrencim
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā /pers. A/, *personas kods /personas kods/*, apsūdzēts par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (četri noziedzīgi nodarījumi) paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:
2023.gada 18.septembrī plkst.13.37 /pers. A/ nolūkā izdarīt zādzību no veikala ieradās SIA "/nosaukums A/" piederošajā veikalā /nosaukums B/, kas atrodas /adrese/. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, tīši, mantkārīgā nolūkā, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviena cita persona nenovēro, no veikala plaukta paņēma divas 1 l tilpuma pudeles viskija Jack Daniels, katras vērtība ir 34,49 *euro*, kopsummā 68,98 *euro* pēc kā, turot tās rokās izgāja no veikala, par preci nesamaksājot.
Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums A/" piederošo preci, nodarot tai materiālo kaitējumu 68,98 *euro*.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.
/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:
2023.gada 23.septembrī plkst.12.47 /pers. A/ nolūkā izdarīt zādzību no veikala ieradās SIA "/nosaukums A/" piederošajā veikalā /nosaukums B/, kas atrodas /adrese/. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, tīši, mantkārīgā nolūkā, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviena cita persona nenovēro, no veikala plaukta paņēma divas 1 l tilpuma pudeles viskija Jack Daniels, katras vērtība ir 34,49 *euro*, kopsummā 68,98 *euro* pēc kā, turot tās rokās izgāja no veikala, par preci nesamaksājot.
Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums A/" piederošo preci, nodarot tai materiālo kaitējumu 68,98 *euro*.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.
/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:
2023.gada 28.septembrī plkst.14.43 /pers. A/ nolūkā izdarīt zādzību no veikala ieradās SIA "/nosaukums A/" piederošajā veikalā /nosaukums B/, kas atrodas /adrese/. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, tīši, mantkārīgā nolūkā, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviena cita persona nenovēro, no veikala plaukta paņēma divas 0,5 l tilpuma pudeles konjaka Hennessy, katras vērtība ir 32,69 *euro*, kopsummā 65,38 *euro* pēc kā, turot tās rokās izgāja no veikala, par preci nesamaksājot.
Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums A/" piederošo preci, nodarot tai materiālo kaitējumu 65,38 *euro*.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.
/pers. A/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un tieši:
2023.gada 2.oktobrī plkst.14.25 /pers. A/ nolūkā izdarīt zādzību no veikala ieradās SIA "/nosaukums A/" piederošajā veikalā /nosaukums B/, kas atrodas /adrese/. Realizējot savu noziedzīgo nodomu, tīši, mantkārīgā nolūkā, būdams pārliecināts, ka viņa darbības neviena cita persona nenovēro, no veikala plaukta paņēma divas 1 l tilpuma pudeles viskija Ballantines Finest, katras vērtība ir 29,99 *euro*, kopsummā 59,98 *euro* pēc kā, turot tās rokās izgāja no veikala, par preci nesamaksājot.
Tādējādi /pers. A/ slepeni nolaupīja SIA "/nosaukums A/" piederošo preci, nodarot tai materiālo kaitējumu 59,98 *euro*.
Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ (turpmāk tekstā - Apsūdzētais) sevi par vainīgu četru noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā atzina, pieteica lūgumu iztiesāt lietu bez pierādījumu pārbaudes, norādot, ka sekas viņam zināmas. Nožēloja izdarīto, pieteiktās kaitējuma kompensācijas atzina.

Motīvu daļa

Tiesa atzīst, ka Apsūdzētā vainīgums četru Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā ir pierādīts un pastāv Kriminālprocesa likuma 520.pantā noteiktais pamats notiesājoša sprieduma taisīšanai.
Tiesa atzinusi, ka pastāv Kriminālprocesa likuma 499.pantā noteiktais pamats lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, līdz ar ko pierādījumu analīzi tiesa neveic.
Tiesai nav radušās šaubas par Apsūdzētā vainu.
Tiesa Apsūdzētā darbības atzīst par noziedzīgām un kvalificē tās kā četrus noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.
Tiesa atzīst, ka Apsūdzētais ir sodāms par šo noziedzīgo nodarījumu izdarīšanu un, nosakot sodu un tā mēru par katru noziedzīgo nodarījumu, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, personas resocializācijas iespējas, kā arī atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.
Saskaņā ar Krimināllikuma 7.pantu Apsūdzētais izdarījis četru noziedzīgus nodarījumus, kas pieskaitāmi pie mazāk smagiem noziegumiem.
Par Apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu tiesa atzīst to, ka Apsūdzētais atzīst savu vainu un nožēlo izdarīto.

Par Apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli, saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmo punktu tiesa atzīst to, ka noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Pārbaudot Apsūdzētā personību, noskaidrots, ka saukts pie administratīvās atbildības ((Latvijas APK 46.panta pirmā daļa), neprecējies, apgādībā bērnu vai citu personu nav, tiesai nav pamata neticēt Apsūdzētā vārdiem, ka viņš strādāja gadījuma darbus, ir pastāvīga dzīvesvieta, agrāk vairakkārt sodīts, pēdējo reizi- ar Rīgas rajona tiesas 2022.gada 10.oktobra spriedumu par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un 15.panta ceturtajā daļā-180.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam daļēji pievienojot sodu, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas 2022.gada 6.jūlija spriedumu un galīgais sods noteikts brīvības atņemšanu uz 1 gadu 3 mēnešiem un sabiedrisko darbu uz 140 stundām, kas aizstāts ar Rīgas rajona tiesas 2023.gada 21.novembra lēmumu, atbrīvojies no apcietinājuma 2023.gada 1.jūnijā.

Pie minētā tā kopumā un, izvērtējot prokurora viedokli par soda noteikšanu īslaicīgas brīvības atņemšanas soda veidā, kā arī ņemot vērā lietas apstākļus, tiesa atzīst, ka sods vainīgajam par katra inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu nosakāms sods īslaicīgas brīvības atņemšanas veidā.

Tiesa atzīst, ka ar šādu soda veidu ir panākams Krimināllikuma 35.pantā noteiktais soda mērķis – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu un panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa atzīst, ka citu sankcijā paredzēto sodu piemērošana nebūtu vērsta uz soda mērķa sasniegšanu. Turklāt Apsūdzētais vairakkārt sodīts par analoģisku noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, t.sk. ar sabiedriskiem (piespiedu) darbiem, bet noteiktie sodi nav atturējuši viņu no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā konstatēto atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli, noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējuma apmēru un atzīst, ka tas nosakāms samērīgs.

Galīgais sods Apsūdzētajam nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopīgas saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu daļēji saskaitot noteiktos sodus, kā arī saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pieskaitot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas rajona tiesas 2022.gada 10.oktobra sprieduma, kas aizstāts ar Rīgas rajona tiesas 2023.gada 21.novembra lēmumu. Piemērojot daļēju sodu saskaitīšanu, tiesa ņem vērā nodarījumu vienveidīgo raksturu.

Brīvības atņemšanas soda izciešanā ieskaitāms apcietinājumā pavadītais laiks no 2023.gada 13.novembra, t.i. Apsūdzētā aizturēšanas šajā lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 350.pantu - *kompensācija ir naudas izteiksmē noteikta samaksa, ko persona, kura ar noziedzīgu nodarījumu radījusi kaitējumu, samaksā cietušajam kā gandarījumu par morālo aizskārumu, fiziskajām ciešanām un mantisko zaudējumu.*

Tiesa, izvērtējusi Cietušās pieteikto kaitējuma kompensāciju, tās pamatojumu un ņemot vērā to, ka materiālais kaitējums nodarīts Apsūdzētā prettiesisko darbību rezultātā, atzīst par iespējamu apmierināt Cietušās pieteikto materiālā kaitējuma kompensāciju 263,32 *euro* kopējā apmērā, kas ir pamatota, atbilst apsūdzībā norādītajam, apstiprinās ar Cietušās iesniegto materiālā kaitējuma aprēķinu par katru noziedzīgo nodarījumu un tieši- 68,98 *euro* (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023.gada 18.septembrī), 68,98 *euro* (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023.gada 23.septembrī), 65,38 *euro* (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023.gada 28.septembrī) un 59,98 *euro* (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023.gada 2.oktobrī) un, kuru Apsūdzētais nav apstrīdējis.

Tiesa atzīst, ka Apsūdzētais ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu samaksas 70 *euro* apmērā par aizstāves L.Švāģeres darbu procesā piedaloties tiesas sēdē par drošības līdzekļa –apcietinājuma, piemērošanu.

Tiesa atzīst, ka lietiskos pierādījumus, videoierakstus, kas glabājas četros DVD diskos jāturpina glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Drošības līdzeklis- apcietinājums, atstājams negrozīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 520., 530. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023.gada 18.septembrī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023.gada 23.septembrī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023.gada 28.septembrī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (noziedzīgs nodarījums izdarīts 2023.gada 2.oktobrī) un sodīt ar īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, pēc noziedzīgu nodarījumu kopības, daļēji saskaitīt noteiktos sodus un noteikt brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu noteiktajam sodam daļēji pievienot sodu, kas nav izciests pēc Rīgas rajona tiesas 2022.gada 10.oktobra sprieduma, kas aizstāts ar Rīgas rajona tiesas 2023.gada 21.novembra lēmumu, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem.

Brīvības atņemšanas soda izciešanu skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, brīvības atņemšanas soda termiņā ieskaitīt aizturēšanā un apcietinājumā pavadīto laiku no 2023.gada 13.novembra līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Drošības līdzekli- apcietinājumu, atstāt negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās brīdim.

Piedzīt no /pers. A/ par labu SIA "/nosaukums A/" materiālā kaitējuma kompensāciju 263,32 *euro* apmērā, nosakot termiņu kompensācijas

labprātīgai izpildei - 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumu apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas rajona tiesā.

Atbrīvot apsūdzēto /pers. A/ no procesuālo izdevumu samaksas 70 *euro* apmērā par advokātes L.Švāģeres veikto darbu pirmstiesas procesā, piedaloties tiesas sēdē par drošības līdzekļa-apcietinājuma piemērošanu.

Videoierakstus, kas glabājas četros CD diskos– turpināt glabāt pie lietas.

Pilnu spriedumu var pārsūdzēt daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem 10 dienu laikā no tā pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Pilna sprieduma pieejamība 2024.gada 26.janvārī.

Tiesnese I.Siliņeviča