Lietas arhīva Nr. 1-0336-19/15
ECLI:LV:RLPT:2019:0918.129033619.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 18.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar tiesas sēžu sekretāri J.Jurjevu, tulku V.Zaicevu

2019.gada 18.septembrī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības saukta /pers. A/, personas kods /personas kods/, par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 4.daļā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 6.rotas jaunākais inspektors S.Blaževičs 2019.gada 15.septembrī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC412778 par to, ka 2019.gada 15.septembrī pulksten 01:45 Rīgā /pers. A/ vadīja transportlīdzekli ROVER 75 ar valsts reģistrācijas numuru /reģistrācijas numurs/ pa Prūšu ielu virzienā uz Bultu ielu no Rušonu ielas, būdama alkoholisko dzērienu iespaidā Minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1,8860 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījumi veikti ar alkometru AlcoQuant 6020 Nr. A123784, kas verificēts līdz 5.02.2020. Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.daļu transportlīdzekļa vadītājai ir stājies spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību aizliegums.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījusi Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 4.daļā paredzēto pārkāpumu.

Tiesas sēdē /pers. A/ sevi par vainīgu pārkāpuma izdarīšanā atzina, ko apliecināja ar savu parakstu tiesas sēdes protokola pielikumā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālos esošos pierādījumus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības par Latvijas APK 149.[15]panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu un sodīšanai.

Latvijas APK 149.[15] panta 4.daļa noteic, par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, uzliek naudas sodu velosipēda un mopēda vadītājam simt septiņdesmit euro apmērā, bet cita transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1) Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP Patruļpolicijas pārvaldes CPB 3.rotas kārtībnieka M.Kuļjeva ziņojumā, no kura izriet, ka 2019.gada 15.septembrī patrulējot ar jaunāko inspektoru O.Lapsiņu plkst. 1:45 Prūšu ielas un Rušonu ielas krustojumā tika pamanīta automašīna ROVER 75 ar valsts reģistrācijas numura zīmi /reģistrācijas numurs/, kura brauca pa Prūšu ielu virzienā uz Bultu ielu. Automašīnas vadītājs transportlīdzekli vadīja nepārliecinoši (bez iemesla bremzēja, pārvietojās palēlināti, aptuveni 30-35 km/h, kā arī pārvietojās no vienas brauktuves malas uz otru). Tika pieņemts lēmums transportlīdzekli apturēt. Sarunas laikā no autovadītājas /pers. A/ bija jūtama alkoholam raksturīga smaka. Notikuma vietā tika izsaukta Ceļu policija (l.l.6.);

2) 2019.gada 15.septembra transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā Nr. NB371811, no kura izriet, ka /pers. A/ izelpotajā gaisā alkohola koncentrācija pirmajā mērījumā ar pieļaujamo kļūdu bijusi $1,8860^{0}/_{00}$, otrajā mērījumā ar pieļaujamo kļūdu – $2,0056^{0}/_{00}$ (l.l. 9.);

3) alkometra izdrukās (l.l. 7-.8.);

4) un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām un apstiprina pārkāpuma izdarīšanu.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr.PC412778 konkrētajā lietā *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Ticami pierādījumi lietas izskatīšanas gaitā netika iesniegti.

Par pārkāpēju noskaidrots: /pers. A/ dzimis /datums/, strādā gadījuma darbus, ienākumi mēnesī 400,00 euro, deklarētā adrese /adrese A/, agrāk administratīvi nesodīta, lietā nav ziņu, kas liegtu piemērot pārkāpējai administratīvo arestu.

Nosakot soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu un sabiedrisko bīstamību un pārkāpēja personību, par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka /pers. A/ savu vainu atzīst, atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē.

Bez tam Latvijas APK 29.panta ceturtajā daļā noteikts, ka personām par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības. Savukārt Latvijas APK 29.[3]pantā paredzēts aizliegums noteiktu laiku iegūt atpūtas kuģu vadīšanas tiesības, ko piemēro atpūtas kuģu vadītājiem, kuriem nav šo tiesību un kuri izdarījuši pārkāpumu, par ko paredzēta atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšana. Šā panta trešajā daļā noteikts, ka atpūtas kuģu vadīšanas tiesību iegūšanas aizlieguma termiņu nosaka atbilstoši konkrētā pārkāpuma sankcijā noteiktajam atpūtas kuģu vadīšanas tiesību atņemšanas termiņam.

No administratīvā pārkāpuma lietas materiāliem izriet, ka /pers. A/ nav ieguvusi atpūtas kuģa vadīšanas tiesības, līdz ar ko saskaņā ar minēto likuma pantu nosacījumiem tās jāaizliedz iegūt.

Ministru kabineta noteikumu Nr. 719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punkts paredz, ja saskaņā ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā ir vienāda ar Ceļu satiksmes likumā noteikto alkohola koncentrāciju asinīs, kuru sasniedzot aizliegts vadīt transportlīdzekli, vai lielāka par to, pārbaudes izdevumus 15,65 euro apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Ministru kabineta noteikumu Nr.719 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas narkotisko vai citu

apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" paredz, ja iestāde, kuras darbinieks veica personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā vai nosūtīja personu uz medicīnisko pārbaudi, nosūta institūcijai izskatīšanai lietas materiālus par administratīvo pārkāpumu, materiāliem pievieno minētos izdevumus apliecinošos dokumentus un informāciju par iestādes budžeta kontu, kurā personai jāiemaksā izdevumiem atbilstošā summa. Saskaņā ar noteikumiem institūcija, kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, informē personu par pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, labprātīgi segt lēmumā norādītos izdevumus; iestādes budžeta kontu, kurā ir veicama iemaksa; kā arī, ja labprātīgi netiks segti lēmumā norādītie izdevumi, lēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

No lietas materiāliem redzams, ka /pers. A/ 2019.gada 15.septembrī veikta pārbaude alkohola ietekmes noteikšanai, kuras izdevumi sastāda 15,65 EUR, kas pārkāpējam jāiemaksā Valsts policijas kontā.

Lietā izņemtā automašīna ROVER 75, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, kas pieder pārkāpējai, izņemta un nodota glabāšanā Valsts aģentūrā „Nodrošinājuma valsts aģentūra" ar pieņemšanas nodošanas aktu Nr.124425.

Lietā nav izņemta /pers. A/ autovadītāja apliecība.

Saskaņā ar Latvijas APK 308.panta 1.daļu un MK Noteikumu Nr.103 „Transportlīdzekļu vadītāja tiesību iegūšanas un atjaunošanas kārtība un vadītāja apliecības izsniegšanas, apmaiņas, atjaunošanas un iznīcināšanas kārtība" /pers. A/ vadītāja apliecība Nr./numurs/ jānodod Ceļu satiksmes drošības direkcijā Rīgā, Bauskas ielā 86.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta, 289.[6], 289.[16], 291., 299.[1], 289.[11], 289.[18], 289.[13], 317.p., 149.[15]p. 4.d., tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta 4.daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudassodu EUR 1200 (tūkstoš divsimt *euro*)** apmērā un **atņemt transportlīdzekļu vadīšanas un atpūtas kuģu vadīšanas tiesības vai aizliegt to iegūšanu, ja šādu tiesību nav, uz 4 (četriem) gadiem**.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, aizturēšanas brīža.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei, par administratīvā aresta izpildi nekavējoties paziņojot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Iznīcināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, autovadītāja apliecību Nr./numurs/, spriedumu šajā daļā uzdot izpildīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Naudassods 30 dienu laikā jāiemaksā valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja banka: Latvijas Banka, kods Nr. LACBLV2X, iemaksas mērķis: **spriedums lietā Nr. 1-0336-19/15.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ soda samaksas kvīti nekavējoties nogādāt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā, 105.kabinetā.

Noteikt, ka /pers. A/ 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā labprātīgi jāiemaksā 15,65 *EUR* (piecpadsmit *euro* 65 *euro centi*) Valsts policijas kontā – saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, iemaksas mērķis: **administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC412778.**

Noteikt pienākumu /pers. A/ kvīti par maksājuma par alkohola ietekmes pārbaudi samaksu iesniegt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei Kārtības policijas pārvaldei Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas birojam Rīgā, Gaujas ielā 15.

Gadījumā, ja noteiktajā termiņā izdevumi, kas saistīti ar alkohola pārbaudes veikšanu netiek segti, spriedums šajā daļā nododams piespiedu izpildei.

Izņemto automašīnu ROVER 75, valsts numurs /reģistrācijas numurs/, atdot pārkāpējai pēc naudas soda samaksas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 18.septembra.

Tiesnese: . D.Bērziņa