Lietas arhīva Nr. C-1267-23/19
ECLI:LV:VRT:2023:0522.C71126723.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2023.gada 22.maijā

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
izskatīja rakstveida procesā civillietu maksātnespējīgās akciju sabiedrības "/Nosaukums A/", kuras vārdā rīkojas maksātnespējas procesa administrators Vigo Krastiņš, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv zvērināta advokāte Linda Zauša, prasībā vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Maksātnespējīgā akciju sabiedrība "/Nosaukums A/", kuras vārdā rīkojas maksātnespējas procesa administrators Vigo Krastiņš, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv zvērināta advokāte Linda Zauša, 2023.gada 23.augustā iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasību vienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 21.oktobrī starp prasītāju (vēsturiskais nosaukums a/s "/Nosaukums B/") un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr./līguma numurs/ par komplekta "Norvik Unlimited" noformēšanu un kartes kredīta noformēšanu, turpmāk tekstā saukts Līgums.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem, prasītāja 2016.gada 21.oktobrī atvēra atbildētājam karšu kontu un piesaistīja tam komplektu "Norvik Unlimited", kā arī izsniedza atbildētājam MasterCard Standard norēķinu karti.

Saskaņā ar prasītājas 2017.gada 18.jūlija rīkojumu Nr.44/2017 par komplektu Norvik Universal, Norvik Unlimited, Norvik prime nosaukuma maiņu, komplektam "Norvik Unlimited" tika apstiprināts jauns komplekta nosaukums – Komplekts Ikdienai.

Starp prasītāju un atbildētāju noslēgtais Līgums satur šādus noteikumus attiecībā uz atbildētājam izsniegto norēķinu karti un piešķirto kredītu, atbildētāja veicamajiem ikmēneša maksājumiem un atbildētājam piemērojamiem procentiem un līgumsodu:

Līguma 4.1.punkts noteic, ka komplektā ir ietverti šādi prasītājas pakalpojumi un produkti: kartes konts, kuram piesaistīta karte Standard Mastercard, Kredīts, atbildētāja pieeja sistēmai /sistēmas nosaukums/, pārskaitījumi sistēmā "/sistēmas nosaukums/", /Nosaukums A/ SMS-banka. Līguma 1.1.punkts, savukārt, noteic, ka prasītāja, saskaņā ar Līgumu pēc atbildētāja kredītspējas izvērtēšanas atbildētājam piešķir un ieskaita kartes kontā kredītu vēlamās atļautā kredīta summas apmērā.

Saskaņā ar Norēķinu konta noteikumu 3.1.punktu, prasītāja atvērusi atbildētājam norēķinu kontu, pamatojoties uz Līgumu. Šo pašu noteikumu 3.3.punkts noteic, ka par norēķinu konta atvēršanu, apkalpošanu un slēgšanu, kā arī par citiem ar Norēķinu konta atvēršanu, apkalpošanu un slēgšanu saistītiem pakalpojumiem un Norēķinu kontā veiktajām operācijām/darījumiem Banka Klientam piemēro Komisijas maksu, kas noteikta Tarifos.

Norēķinu karšu noteikumu 7.1.punkts noteic, ka prasītāja, pamatojoties uz Līgumu, piešķir atbildētājam atļauto kredītu, kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Šo noteikumu 7.3.punkts noteic, ka par atļautā kredīta lietošanu klients maksā prasītājai Līgumā un tarifos norādītos procentus. Par kartes kredīta lietošanu, pārsniedzot atļautā kredīta summu, atbildētājs maksā Līgumā un tarifos norādītu līgumsodu par neatļautā kredīta lietošanu.

Līguma 1.2.punkts noteic, ka prasītāja patur tiesības nepiešķirt kredītu vai piešķirt mazāku kredītu nekā atbildētāja pieprasītais, nepaskaidrojot savas rīcības motīvus, un vienpusējā kārtībā atkāpties no līguma.

Līguma punktā "Kredīts" norādīts, ka atbildētāja vēlamā atļautā kredīta summa ir 50 EUR (piecdesmit *euro*), taču punktā "Bankas atzīmes" norādīts, ka atbildētājam piešķirtā atļautā kredīta summa ir 00,- EUR (nulle *euro*).

Līguma punktā "Klienta/klienta likumiskā pārstāvja apliecinājumi" norādīts, ka, parakstot šo Līgumu, atbildētājs apliecina, ka atbildētājs pirms šī Līguma parakstīšanas ir iepazinies ar prasītājas pakalpojumu tarifiem un prasītājas "Vispārīgajiem darījumu Noteikumiem", turpmāk tekstā saukti VDN, to saturs viņam ir saprotams, prasītāja apņemas tos ievērot un pildīt, atzīst sev par saistošiem, kā arī apņemas sekot līdzi izmaiņām tajos, kas ir pieejami prasītājas mājaslapā internetā un prasītājas klientu apkalpošanas vietās.

VDN 2.1.punkts noteic, ka šie VDN tiek piemēroti jebkurām tiesiskajām attiecībām starp prasītāju un atbildētāju. VDN 2.2.punkts noteic, ka papildus VDN tiesiskās attiecības starp prasītāju un atbildētāju, kas saistītas ar pakalpojumu sniegšanu, regulē piemērojamie normatīvie akti, attiecīgie pakalpojuma noteikumi, pakalpojuma līgumi un tarifi. VDN 1.41.punkts noteic, ka tarifi ir sistematizēts pakalpojumu komisijas maksu un citu maksājumu apkopojums, saskaņā ar kuru prasītāja ietur komisijas maksas un citus ar pakalpojumiem saistītus maksājumus, aprēķina, izmaksā vai ietur procentus. Tarifi ir neatņemama VDN, pakalpojumu noteikumu un pakalpojumu līguma sastāvdaļa.

Līguma 5.1.punkts noteica, ka par komplekta noformēšanu un lietošanu atbildētājs apņemas prasītājai maksāt saskaņā ar prasītājas pakalpojumu tarifiem.

Arī Norēķinu karšu noteikumu 4.3.punkts noteic, ka komisijas maksu par kartes lietošanu un izsniegšanu atbildētājs maksā prasītājai saskaņā ar tarifiem.

Komplekta "Norvik Unlimited" pakalpojumu tarifi noteic, ka par komplekta lietošanu ir jāmaksā komisijas maksa 1 EUR vai 3 EUR apmērā. Komplekta ikdienai tarifi noteic, ka par komplekta lietošanu līdz 2018.gada augustam (ieskaitot), atbildētājam ir jāmaksā komisijas maksa 1 EUR vai 3 EUR mēnesī, taču no 2018.gada septembra atbildētājam ir jāmaksā komisijas maksa 1,50 EUR vai 3,50 EUR mēnesī. Tādēļ, atbildētājam par komplekta lietošanu 2016.gada decembra, 2017.gada janvāra, februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija, augusta, septembra, oktobra, novembra, decembra, 2018.gada janvāra, februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija, augusta, septembra, oktobra, novembra, decembra, 2019.gada janvāra, februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija un augusta mēnešos ir piemērotas komisijas maksas, kopā 104,96 EUR (viens simts astoņi *euro*) apmērā.

Prasītāja norādījusi, ka no atbildētāja karšu konta 2016.gada 1.decembrī tika ieturēta daļēja komisijas maksas par komplekta lietošanu samaksa 0,04 EUR (nulle *euro* 04 centi) apmērā.

Atbilstoši prasītājas grozījumiem pakalpojumu tarifos, atbildētājam ir piemērotas komisijas maksa 1 EUR apmērā par neaktīvo konta apkalpošanu

2018.gada februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija, augusta, septembra, oktobra, novembra, decembra, 2019.gada janvāra, februāra, marta un aprīļa mēnešos. Atbilstoši norēķinu konta tarifiem, atbildētājam ir piemērota komisijas maksa 5 EUR apmērā 2019.gada maija, jūnija un jūlija mēnešos, taču, tā kā prasītājas darbība 2019.gada 15.augustā tika apturēta, par 2019.gada augusta mēnesi atbildētājam tika piemērots komisijas maksājums par pusi no mēneša 2,42 EUR apmērā. Kopā par neaktīvo konta apkalpošanu atbildētājam piemērota komisija 32,42 EUR (trīsdesmit divi *euro* 42 centi) apmērā.

Prasītājas citu pakalpojumu tarifi noteic, ka par tiesu izpildītāja vai Valsts ieņēmumu dienesta rīkojumu pieņemšanu izpildei atbildētājam tiek piemērota komisija 10 EUR apmērā. Šie paši tarifi noteic, ka par atbildes sniegšanu uz tiesu izpildītāja vai Valsts ieņēmumu dienesta pieprasījumu atbildētājam tiek piemērota komisija 20 EUR apmērā. Tādēļ, par zvērināta tiesu izpildītāja 2018.gada 16.aprīļa, 26.jūlija un 9.augusta rīkojumu pieņemšanu izpildei, un atbildes sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītāja 2018.gada 26.jūlija un 9.augusta rīkojumiem, atbildētājam piemērotas komisijas maksas, kopā 130 EUR (viens simts trīsdesmit *euro*) apmērā.

Tādējādi uz šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētājam ir spēkā esošas parādsaistības pret prasītāju par pamatparāda 267,38 EUR (divi simti sešdesmit septiņi *euro* 38 centi) samaksu.

Līguma 2.9.punkts noteic kārtību, kādā kartes kontā ieskaitītās naudas summas tiek novirzītas atbildētāja saistību pret prasītāju dzēšanai, un tā notiek šādā secībā – procenti par atļautā kredīta lietošanu; izmantotā neatļautā kredīta summa; izmantotā un neatmaksātā atļautā kredīta summa; Līgumā paredzētie līgumsodi.

Kā redzams no šim prasības pieteikumam pievienotā konta izraksta, atbildētājs pēdējo maksājumu prasītājai ir veicis 2016.gada 26.oktobrī.

2018.gada 12.novembrī prasītāja nosūtījusi atbildētājam pirmstiesas brīdinājumu, informējot par tā parādsaistībām un aicinot tās nokārtot labprātīgi.

Diemžēl līdz pat šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienai atbildētājs nav ne samaksājis parādu prasītājai, ne arī sniedzis prasītājai jebkādus iebildumus par iepriekš minētajā brīdinājumā un prasības pieteikumā norādīto.

Ņemot vērā visu iepriekš minēto, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja parādu 267,38 EUR, nosakot, ka parāda samaksa veicama prasītāja norēķinu kontā /konta numurs/ AS "Citadele banka".

Prasītāja norādījusi, ka pirms prasības celšanas prasītāja nav izmantojusi mediāciju strīda risināšanai ar atbildētāju, kā arī turpmāk prasītāja nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai ar atbildētāju.

Pamatojoties uz Kredītiestāžu likuma 60.pantu, Civillikuma 1401., 1425., 1469., 1472., 1512., 1548., 1587., 1588., 1590., 1716., 1717., 1720., 1753., 1754., 1756., 1757., 1759., 1764., 1765., 1934., 1943.pantu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām, prasītāja lūdz tiesu:

- piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai akciju sabiedrībai "/Nosaukums A/", vienotais reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 267,38 EUR (divi simti sešdesmit septiņi *euro* 38 centi), kas sastāv no pamatparāda 267,38 EUR (divi simti sešdesmit septiņi *euro* 38 centi),
- piedzīt no /pers. A/ par labu maksātnespējīgajai akciju sabiedrībai "/Nosaukums A/" samaksātos izdevumus advokāta palīdzības samaksai 80,21 EUR (astoņdesmit *euro* 21 centi),
- noteikt maksātnespējīgajai akciju sabiedrībai "/Nosaukums A/" tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus.

2023.gada 1.februārī tiesa nosūtījusi atbildētājam dokumentus (prasības pieteikumu, paskaidrojuma veidlapu, tiesas pavadrakstu) gan uz deklarētās dzīves vietas adresi, gan uz prasības pieteikumā norādītajām adresēm, Civilprocesa likuma 56.^{2}panta pirmās daļas 1.punktā noteiktajā kārtībā, t.i. Eiropas Parlamenta un Padomes 2020.gada 25.novembra regulā (ES) 2020/1784 par tiesas un ārpustiesas civillietu vai komerclietu dokumentu izsniegšanu dalībvalstīs (dokumentu izsniegšana) (turpmāk — Eiropas Parlamenta un Padomes regula (ES) 2020/1784) (81. nodaļa) paredzētajā kārtībā.

2023.gada 1.martā tiesā saņemts apliecinājums no kompetentās iestādes Vācijā, kurā norādīts, ka tiesas sūtītie dokumenti (prasības pieteikums, paskaidrojuma veidlapa, tiesas pavadraksts) nav izsniegti atbildētājam, jo adresātu nevar atrast.

Rakstveida paskaidrojums no atbildētāja lietā nav saņemts.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 59.panta pirmo daļu atbildētāju, kura adresi nevarēja noskaidrot saskaņā ar šā likuma 54.^{1}pantu vai kuram dokumentus nevarēja izsniegt adresē, kuru bija norādījis lietas dalībnieks saskaņā ar šā likuma 54.^{1}panta pirmo daļu, vai kuram tiesas dokumentus nevarēja izsniegt saskaņā ar šā likuma 56.^{2}pantu, aicina uz tiesu ar publikāciju oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis".

Atbildētājam par civillietas Nr./lietas numurs/ izskatīšanu rakstveida procesā 2023.gada 22.maijā paziņots ar publikāciju /datums/ oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" laidienā Nr./laidiena numurs/.

No publikācijas dienas ir pagājis vairāk kā viens mēnesis. Atbildētājs nav iesniedzis tiesai savus paskaidrojumus, iebildumus pret prasību, nav lūdzis tiesu atlikt lietas izskatīšanu.

Tiesa atrod, ka atbildētājam pienācīgā kārtā ir paziņots par iesniegto prasību un civillietas Nr./lietas numurs/ ierosināšanu, rakstveida procesu, taču atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma.

Lietā nepastāv strīds, ka 2016.gada 21.oktobrī starp AS "/Nosaukums A/" (iepriekš – AS "/Nosaukums B/"), reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, un atbildētāju noslēgts Līgums Nr./līguma numurs/ par komplekta "Norvik Unlimited" noformēšanu un kartes kredīta noformēšanu. Prasītāja 2016.gada 21.oktobrī atvēra atbildētājam karšu kontu un piesaistīja tam komplektu "Norvik Unlimited", kā arī izsniedza atbildētājam MasterCard Standard norēķinu karti. Saskaņā ar prasītājas 2017.gada 18.jūlija rīkojumu Nr.44/2017 par komplektu Norvik Universal, Norvik Unlimited, Norvik prime nosaukuma maiņu, komplektam "Norvik Unlimited" apstiprināts jauns komplekta nosaukums – Komplekts Ikdienai.

Uz Līguma Nr./līguma numurs/ ir gan atbildētāja /pers. A/, gan prasītājas pārstāvja paraksti.

Tiesa konstatē, ka puses ir vienojušās par darījuma būtiskajām sastāvdaļām, ar nolūku savstarpēji saistīties un, saskaņā ar Civillikuma 1533.pantu, līgums uzskatāms par galīgi noslēgtu un atzīstams par tiesīgu. Līgums noslēgts atbilstoši Civillikuma prasībām, tas nav apstrīdēts, līdz ar to ir spēkā esošs un pusēm saistošs.

No lietas materiāliem izriet, ka kreditors savas saistības pēc Līguma izpildījis pilnā apjomā, bet atbildētājs pārkāpis Līguma nosacījumus un pielaidis maksājumu kavējumu - nav veicis piemērotās komisijas maksas par komplekta lietošanu un neaktīvo konta apkalpošanu.

Saskaņā ar Norēķinu konta noteikumu 3.1.punktu, Banka atver klientam norēķinu kontu, pamatojoties uz noslēgtu līgumu. Šo pašu noteikumu 3.3.punkts noteic, ka par norēķinu konta atvēršanu, apkalpošanu un slēgšanu, kā arī par citiem ar norēķinu konta atvēršanu, apkalpošanu un slēgšanu saistītiem pakalpojumiem un norēķinu kontā veiktajām operācijām/darījumiem Banka klientam piemēro komisijas maksu, kas noteikta tarifos.

Līguma punktā "Kredīts" norādīts, ka atbildētāja vēlamā atļautā kredīta summa ir 50 EUR, taču atbildētājam piešķirtā atļautā kredīta summa ir 00,- EUR (nulle *euro*).

Parakstot šo Līgumu, atbildētājs apliecinājis, ka pirms šī Līguma parakstīšanas ir iepazinies ar prasītājas pakalpojumu tarifiem un prasītāja "Vispārīgajiem darījumu Noteikumiem", to saturs viņam ir saprotams, apņemas tos ievērot un pildīt, atzīst sev par saistošiem, kā arī apņemas sekot līdzi izmaiņām tajos, kas ir pieejami prasītājas mājaslapā internetā un prasītājas klientu apkalpošanas vietās.

Vispārējo darījumu noteikumu 1.41.punkts noteic, ka tarifi ir sistematizēts pakalpojumu komisijas maksu un citu maksājumu apkopojums, saskaņā ar kuru prasītāja ietur komisijas maksas un citus ar pakalpojumiem saistītus maksājumus, aprēķina, izmaksā vai ietur procentus. Tarifi ir neatņemama Vispārējo darījumu noteikumu, pakalpojumu noteikumu un pakalpojumu līguma sastāvdaļa.

Līguma Nr. /līguma numurs/ 5.1.punkts noteic, ka par komplekta noformēšanu un lietošanu atbildētājs apņemas prasītājai maksāt saskaņā ar prasītājas pakalpojumu tarifiem.

Arī Norēķinu karšu noteikumu, kas ir attiecīgie pakalpojuma noteikumi, 4.3.punkts noteic, ka komisijas maksu par kartes lietošanu un izsniegšanu, atbildētājs maksā prasītājai saskaņā ar tarifiem.

Komplekta "Norvik Unlimited" tarifi noteic, ka par komplekta lietošanu ir jāmaksā komisijas maksa 1 EUR vai 3 EUR apmērā. Komplekta ikdienai tarifi noteic, ka par komplekta lietošanu līdz 2018.gada augustam (ieskaitot), atbildētājam ir jāmaksā komisijas maksa 1 EUR vai 3 EUR mēnesī, taču no 2018.gada septembra atbildētājam ir jāmaksā komisijas maksa 1,50 EUR vai 3,50 EUR mēnesī.

Prasītāja par komplekta lietošanu 2016.gada decembra, 2017.gada janvāra, februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija, augusta, septembra, oktobra, novembra, decembra, 2018.gada janvāra, februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija, augusta, septembra, oktobra, novembra, decembra, 2019.gada janvāra, februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija, augusta mēnešos ir piemērojusi atbildētājam komisijas maksas, kopā 104,96 EUR apmērā.

No lietas materiālos esošā atbildētāja norēķinu konta izraksta redzams, ka 2016.gada 1.decembrī prasītāja ieturējusi daļēju komisijas maksas par komplekta lietošanu samaksu 0,04 EUR apmērā.

No prasības pieteikumā norādītā un lietas materiālos esošajiem /Nosaukums B/ grozījumiem pakalpojumu tarifos redzams, ka atbildētājam piemērota komisijas maksa 1 EUR apmērā par neaktīvo konta apkalpošanu 2018.gada februāra, marta, aprīļa, maija, jūnija, jūlija, augusta, septembra, oktobra, novembra, decembra, 2019.gada janvāra, februāra, marta un aprīļa mēnešos. Atbilstoši norēķinu konta tarifiem, atbildētājam ir piemērotas komisijas maksas 5 EUR apmērā 2019.gada maija, jūnija un jūlija mēnešos, taču, tā kā prasītājas darbība 2019.gada 15.augustā tika apturēta, par 2019.gada augusta mēnesi atbildētājam piemērots komisijas maksājums par pusi no mēneša 2,42 EUR apmērā. Kopā par neaktīvo konta apkalpošanu atbildētājam piemērota komisija 32,42 EUR apmērā.

"Citi pakalpojumi" tarifi noteic, ka par tiesu izpildītāja vai Valsts ieņēmumu dienesta rīkojuma par naudas līdzekļu apķīlāšanu pieņemšanu izpildei atbildētājam tiek piemērota komisija 10 EUR apmērā. Par atbildes sniegšanu uz tiesu izpildītāja vai Valsts ieņēmumu dienesta pieprasījumu atbildētājam tiek piemērota komisija 20 EUR apmērā. Par zvērināta tiesu izpildītāja 2018.gada 16.aprīļa, 26.jūlija un 9.augusta rīkojumu pieņemšanu izpildei, un atbildes sniegšanu uz zvērināta tiesu izpildītāja 2018.gada 26.jūlija un 9.augusta rīkojumiem, atbildētājam piemērotas komisijas maksas, kopā 130 EUR apmērā.

Līdz ar to, prasītāja aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētāja parādu par piemērotajām komisijas maksām par komplekta lietošanu un neaktīvo konta apkalpošanu kopā 137,38 EUR un piemērotām komisijas maksām par zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumu pieņemšanu izpildei un atbildes sniegšanu zvērināta tiesu izpildītāja rīkojumiem, kopā 130 EUR.

Tādējādi uz šī prasības pieteikuma sagatavošanas dienu atbildētājam ir spēkā esošas parādsaistības pret prasītāju par pamatparāda 267,38 EUR samaksu.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Pamatojoties uz minēto tiesa atzīst, ka prasība daļā par pamatparāda piedziņu, ir apmierināma pilnībā, un no atbildētāja par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 267,38 EUR apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus , minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Līdz ar to nosakāmas prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas 307,49 EUR sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 10.punktu no tiesas izdevumu samaksas valsts ienākumos atbrīvoti administratori prasībās, kas celtas to personu labā, kurām pasludināts juridiskās personas maksātnespējas process. Savukārt, Civilprocesa likuma 42.panta pirmā daļa paredz, ka tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Prasītājas maksātnespējas procesa administratora pilnvarotā persona zvērināta advokāte Linda Zauša ir cēlusi mantiska rakstura prasību, prasības summa ir 267,38 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu, valsts nodeva valsts labā par prasību, kas novērtējama naudas summā līdz 2134 *euro*, ir aprēķināma 15% no prasības summas, bet ne mazāk par 70 *euro*.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu valstij piedzenama valsts nodeva 70 EUR apmērā.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6 *euro*.

Kopā no atbildētāja valsts labā ir piedzenami tiesas izdevumi 76 EUR apmērā.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja izdevumus advokāta palīdzības samaksai 80,21 EUR apmērā.

Lietas materiāliem pievienots 2023.gada 25.janvāra orderis Nr.ZV ADV LZ 18/2023T zvērinātai advokātei Lindai Zaušai prasītājas pārstāvībai, kā arī 2022.gada 1.jūlija rēķins Nr.ZvAdvLZ Nr.39 par kopējo summu 1721,72 EUR un izraksts no rēķina Nr. ZvAdvLZ Nr.39, kurā norādīts, ka zvērinātas advokātes atlīdzība konkrētajā lietā noteikta 80,21 EUR, kā arī maksājuma uzdevuma kopija, kas apliecina samaksas veikšanu zvērinātai advokātei Lindai Zaušai.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkta noteikumiem izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās,

kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Civilprocesa likuma 44.panta ceturtā daļa noteic, ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra, savukārt panta piektā daļa noteic, ka tiesa var noteikt mazāku apmēru atlīdzināmo izdevumu advokāta palīdzības samaksai, ievērojot taisnīguma un samērīguma principu, kā arī izvērtējot objektīvos ar lietu saistītos apstākļus, it īpaši - lietas sarežģītības un apjomīguma pakāpi, tiesas sēžu skaitu lietas izskatīšanas laikā un tiesu instanci, kurā prasība tiek izskatīta.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi 40,11 EUR apmērā (30 % no 267,38 EUR = 80,21 EUR; 50% no 80,21 EUR=40,11 EUR).

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]panta nosacījumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.1, 250.25, 250.27pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: /personas kods/, par labu maksātnespējīgajai akciju sabiedrībai "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 267,38 EUR (divi simti sešdesmit septiņi *euro* 38 centi), kā arī ar lietas vešanu saistītos izdevumus 40,11 EUR (četrdesmit *euro* 11 centi), pavisam kopā 307,49 EUR (trīs simti septiņi *euro* 49 centi).

Piedzītās naudas summas iemaksājamas maksātnespējīgās akciju sabiedrības "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr./konta numurs/, Baltic International Bank SE vai norēķinu kontā Nr./konta numurs/, AS "Citadele banka".

Atzīt maksātnespējīgās akciju sabiedrības "/Nosaukums A/" tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 307,49 EUR (trīs simti septiņi *euro* 49 centi), sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods: 070565-12550, par labu valstij tiesas izdevumus 76 EUR (septiņdesmit seši *euro*), tajā skaitā: valsts nodeva 70 EUR (septiņdesmit *euro*) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 6 EUR (seši *euro*).

Valsts nodeva (70 EUR) jānomaksā: Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konts LV55TREL1060190911200, saņēmēja iestāde: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (6 EUR) jānomaksā: Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, mērķis: 21490, vārds, uzvārds, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr./lietas numurs/).

Uzdot /pers. A/ kvīti par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu iesniegt Vidzemes rajona tiesā (Alūksnē)

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedums sastādīts 2023.gada 22.maijā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese I.Puriņa