Lietas Nr. 11181149813

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2015. gada 5. martā

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā: tiesnese J. Baufale
ar sekretāri A. Abarasu, tulci Z. Bidzāni,
piedaloties prokurorei S. Juhņevičai
un aizstāvim J. Radionovam,
izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu, kurā
/pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.
Tiesa

k o n s t a t ē j a

2013. gada 11. septembrī, ap plkst. 19.45 /pers. B/ mājas Nr. /adrese/pie /pers. C/ neatļauti iegādājās personīgai lietošanai bez realizācijas nolūka 0,4886 g vielas, kura satur 0,1124 g psihotropās vielas - metamfetamīnu, kas saskaņā ar Ministru Kabineta 2005. gada 8. novembra noteikumiem Nr. 847 „Noteikumi par Latvijā kontrolējamajām narkotiskajām vielām, psihotropajām vielām un prekursoriem" pieskaitāma pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām, pielīdzinātām pie psihotropām vielām, kuru nelegālā aprite un ļaunprātīgā lietošana apdraud veselību (amfetamīnu grupa, I saraksts, 2.5.3.p.), kuras neatļauti bez realizācijas nolūka no iegādāšanas momenta un līdz aizturēšanas un apskates brīdim, kura veikta 2013. gada 11. septembrī, plkst. 20.03 pie mājas /adrese/, glabāja pie sevis.

Tādējādi, /pers. B/ neatļauti iegādājās, glabāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt, tas ir, izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais/pers. B/ savu vainu atzina pilnīgi un nožēloja izdarīto. /pers. B/ vaina ir pierādīta.

Sakarā ar to, ka apsūdzētais savu vainu atzina pilnīgi, un tiesai pēc lietas materiālu pārbaudes neradās šaubas par apsūdzētā vainu, kā arī ņemot vērā /pers. B/ lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu, aizstāvja un prokurores viedokli, tiesa, pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 499. pantu, nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi lietā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527. panta trešo daļu, ja tiesas sēdē, pamatojoties uz pieņemto lēmumu, nav veikta pierādījumu pārbaude, tad pierādījumu analīze un to uzskaitījums tiesas spriedumā nav nepieciešams.

Nosakot soda veidu /pers. B/, tiesa ņem vērā izdarīta noziedzīga nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, proti, ka viņam inkriminētais noziedzīgais nodarījums ir vērsts pret cilvēku veselību un apdraud sabiedrības drošību. Nosakot soda veidu, tiesa ņem vērā arī apsūdzētā personību – iepriekš sodīts, pēdējo reizi ar Daugavpils tiesas 2014. gada 7. novembra spriedumu ar brīvības atņemšanu uz trīs gadiem un vienu mēnesi, bez mantas konfiskācijas, pašlaik izcieš sodu. Pie šādiem apstākļiem apsūdzētajam ir nosakāms sods brīvības atņemšanas veidā.

Nosakot soda mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā, ka apsūdzētā atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi, saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu apsūdzētā atbildību pastiprina apstāklis, ka viņa izdarītais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu. Turklāt tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzina savu vainu un nožēloja izdarīto.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Daugavpils tiesas lietisko pierādījumu glabātavā, proti, šļirci, - saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 2. punktu, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nepieciešams iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Valsts policijas kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā, par ko 2013. gada 20. septembrī izdarīts ieraksts reģistrācijas žurnālā Nr. 13-75.LR, - pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,4 g metamfetamīnu saturošās vielas (23%), to iepakojumus (aploksni un maisiņu) - saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. panta pirmās daļas 4. punktu, pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nepieciešams iznīcināt.

Tiesas sēdē /pers. B/ aizstāvību veica zvērināts advokāts Jānis Radionovs, kuram saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 22. decembra noteikumiem Nr. 1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" pienākas samaksa par juridisko palīdzību 46,96 *euro* apmērā, kas veicama no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 4. punktu samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem, ir atzīstama par procesuāliem izdevumiem. Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

Ņemot vērā, ka /pers. B/ ir atzīts par vainīgu viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, lietā nav ziņu par viņa atzīšanu par maznodrošinātu personu, tiesa secina, ka no /pers. B/ par labu valstij ir piedzenama samaksa par aizstāvja juridisko palīdzību 46,96 *euro* apmērā.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā, un sodīt viņu ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem un ar policijas kontroli uz vienu gadu.

Pamatojoties uz Krimināllikuma 50. panta piekto daļu, galīgo sodu /pers. B/ noteikt, daļēji saskaitot šajā spriedumā un Daugavpils tiesas 2014. gada 7. novembra spriedumā krimināllietā Nr. 11181188113 piespriesto sodu, - brīvības atņemšana uz trīs gadiem un diviem mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz vienu gadu.

Soda izciešanas termiņu /pers. B/ skaitīt no 2015. gada 5. marta. Ieskaitīt soda izciešanas termiņā /pers. B/ apcietinājumu un soda izciešanas laiku no 2013. gada 11. septembra līdz 2013. gada 12. septembrim, no 2013. gada 6. novembra līdz 2013. gada

8. novembrim, no 2015. gada 23. februāra līdz 2015. gada 4. martam.

Drošības līdzekli /pers. B/ grozīt no nodošanas policijas uzraudzībā uz apcietinājumu, apcietinot viņu tiesas zālē.

Lietisko pierādījumu, kas glabājas kopā ar lietu, - šļirci – iznīcināt.

Lietiskos pierādījumus, kas glabājas Valsts policijas kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā, par ko 2013. gada 20. septembrī izdarīts ieraksts reģistrācijas žurnālā Nr. 13-75.LR, - pēc ķīmiskās izpētes atlikušie 0,4 g metamfetamīnu saturošās vielas (23%), to iepakojumus (aploksni un maisiņu) – iznīcināt.

Piedzīt no /pers. B/ valsts labā procesuālos izdevumus sakarā ar aizstāvja darba samaksu 46,96 *euro* (četrdesmit seši *euro* un 96 centi). Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālajiem izdevumiem – 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas – 2015. gada 10. marta Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai apelācijas protestu Daugavpils tiesā.

Tiesnese J. Baufale