Lietas Nr. C69 4051 23
ECLI:LV:KURT:2024:0509.C69405123.4.S

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepāja 2024.gada 9.maijā

Tiesnese Maija Jansone rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "/Nosaukums A/" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023.gada 30.augustā Kurzemes rajona tiesā saņemts SIA "/Nosaukums A/" prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasītājs, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1587., 1589., 1651., 1652. panta 3. punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1763., 1765., 1770., 1773., 1775., 1779., 1793., 1701., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas galveno parādu 813,30 EUR, kas izriet no 2007.gada 18.oktobra aizdevuma līguma Nr./Numurs/, kas noslēgts ar SIA "/Nosaukums B/", līgumiskos nokavējuma procentus 451,04 EUR par laika periodu no 2007.gada 18.oktobra līdz 2011.gada 18.oktobrim, likumiskos nokavējuma procentus 345,26 EUR par laika periodu no 2011.gada 18.oktobra līdz 2023.gada 21.oktobrim, līgumsodu 79,63 EUR par laika periodu līdz 2011.gada 18.oktobrim un tiesas izdevumus 253,38 EUR, kā arī noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2011.gada 8.martā starp cedentu un /Nosaukums C/, tika noslēgts Cesijas līgums un tā 2011.gada 21.novembra grozījumi, saskaņā ar kuru cesionārs ieguva prasījuma tiesības pret atbildētāju.

2012.gada 23.aprīlī /Nosaukums C/ tika pievienots /Nosaukums D/. Sākot ar 2012.gada 24.aprīli /Nosaukums D/ bija atbildētāja kreditors.

Saskaņā ar 2016.gada 19.decembra noslēgto cesijas līgumu starp /Nosaukums D/ un SIA "/Nosaukums A/" prasījuma tiesības, kas izriet no līguma, tika nodotas prasītājam.

[2] Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts.

[3] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās. Minētā panta otrajā daļā ir noteikts, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies apmierinot prasību.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1651.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1759., 1765., 1793., 1801., 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu.

[7] Prasība par parāda atgūšanas izdevumu piedziņu ir pamatota un tā ir apmierināma 17,00 EUR apmērā, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu piejaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi " 2.1.un 2.2.punktu.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, 1763.panta 1.punktu, Civilprocesa likuma 195.pantu, 2021.gada 15.decembra Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu un Senāta Civillietu departamenta atziņām (*sk. 2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*), tiesa atzīst prasītāja tiesības pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6% (seši procenti no simta) gadā no piedzītās, bet neatmaksātās parāda summas līdz sprieduma izpildei, procentu pieaugumam apstājoties, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

No atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 253,38 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14., 15.punktam, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā sastāda 11 EUR, kas piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 97., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu tiesa

nosprieda

apmierināt pilnībā SIA "/Nosaukums A/" prasību vienkāršotajā procedūrā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, galveno parādu 813,30 EUR, līgumiskos nokavējuma procentus 451,04 EUR par laika periodu no 2007.gada 18.oktobra līdz 2011.gada 18.oktobrim, likumiskos nokavējuma procentus 345,26 EUR par laika periodu no 2011.gada 18.oktobra līdz 2023.gada 21.oktobrim, līgumsodu 79,63 EUR par laika periodu līdz 2011.gada 18.oktobrim, tiesas izdevumus 253,38 EUR.

Noteikt, ka samaksa veicama SIA "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā Nr. /Konta numurs/, "Swedbank" AS.

Atzīt SIA "/Nosaukums A/", tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) 6 (sešus) procentus gadā no nesamaksātās parāda summas, nepārsniedzot parāda apmēru.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 11 EUR tos iemaksājot Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā LV51TREL2190458019000, Valsts kasē, kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21490, civillietas numuru C69 4051 23. Maksājuma apliecinošs dokuments jāiesniedz Kurzemes rajona tiesā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 9.maijā.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas var iesniegt sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja tas tiks saņemts, tiesas spriedums būs sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2024.gada 6.jūnijā. Šo spriedumu var pārsūdzēt Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm to nav iesniegusi.

Tiesnese M.Jansone

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.