Lieta Nr. C294439/21/18
Lietas arhīva Nr. C-1747/22/18
ECLI:LV:RLPT:2022:0317.C29443921.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022. gada 17. martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa, tiesnese Agnese Zemmere, rakstveida procesā izskatīja civillietu AS "Latvenergo" vienkāršotās procedūras prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 11. oktobrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts AS "Latvenergo" (turpmāk – Prasītājs) prasības pieteikums vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk – Atbildētājs).

Ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2021. gada 20. oktobra lēmumu prasības pieteikums pieņemts un ierosināta civillieta.

[1.1] Prasītājs lūdz tiesu piedzīt no Atbildētāja parādu 1717,43 EUR apmērā par laika periodu no 01.12.2019. līdz 07.05.2020., nokavējuma procentus 5,04 EUR, kas sastāv no nokavējuma procentiem 4,23 EUR par laika periodu no 21.11.2019. līdz 20.12.2019. un 0,81 EUR par laika periodu no 07.02.2020. līdz 20.02.2020., likumiskos nokavējuma 6% gadā no parāda summas 45,74 EUR apmērā par laika periodu no 15.04.2021. līdz 24.09.2021., samaksāto valsts nodevu 265,23 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā. Tāpat Prasītājs lūdz atzīt tiesības saņemt likumiskos 6% gadā no nenomaksātās parāda summas.

Prasība pamatota ar Ministru kabineta 21.01.2014. "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 50 12., 25.-29., 32.8, 33., 34., 41., 87. punktu, Civillikuma 1587., 1756., 1757., 1759., 1765., 1770., 1779., 1811., 2033., 2107., 2109. pantu, Civilprocesa likuma 26. pantu, 33. panta otro daļu, 39. panta pirmās daļas 5. punktu, 40. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 195. pantu, $250.^{25}$ pantu.

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 148. pantu un $250.^{2\,1}$ pantu, 2021. gada 18. oktobrī Atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2021. gada 24. novembrim (lietas 83. lapa).

[2.1] Atbildētājam tiesas nosūtītais prasības pieteikums 2021. gada 1. decembrī atgriezts atpakaļ tiesā ar VAS "Latvijas Pasts" atzīmi, ka sūtījumam beidzies glabāšanas laiks (lietas 87., 88. lapa). 2022. gada 1. martā Atbildētājam atkārtoti tika nosūtīts prasības pieteikums (lietas 91. lapa).

[2.2] Pēc prasības pieteikuma noraksta nosūtīšanas, kā arī līdz civillietas izskatīšanas brīdim Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesai nav sniedzis, iebildumus nav cēlis, lūgumus nav pieteicis.

[3] Tā kā lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem ir savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas paziņojumu 2022. gada 1. martā Prasītājam uz elektroniskā pasta adresi un Atbildētājam uz viņa deklarētās dzīvesvietas adresi, atbilstoši Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmajai daļai. Vienlaicīgi lietas dalībnieki tika informēti par saīsināta sprieduma saņemšanas vietu un laiku un par to, ka šis datums uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu. Tāpat lietas dalībniekiem izskaidrotas Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta $2.^{1}$ daļā paredzētas tiesības iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka savu pienākumu paziņot par lietas izskatīšanas laiku un vietu, kā arī par sprieduma pieejamības datumu, ir izpildījusi.

Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Motīvu daļa

[4] Izvērtējusi prasības pieteikumā izklāstītos apstākļus un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Savukārt minētā panta otrā daļa paredz, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā to, ka izskatāmā civillieta ir vienkāršotās procedūras lieta, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Civillikuma 1402. pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2019. gada 12. jūnijā starp Prasītāju un Atbildētāju tika noslēgts Līgums Nr. 51112600004 par elektroenerģijas tirdzniecību Atbildētāja lietotajam objektam /adrese/.

Civillikuma 1511. pantā noteikts, ka līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību.

Civillikuma 1587. pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Saskaņā ar Civillikuma 1811. pantu, katra saistības tiesība izbeidzas pati no sevis, kad izpildīta tai atbilstošā parādnieka saistība, t.i. nolīdzinot parādu. Ja saistības tiesības priekšmets ir nauda, tad saistību izpilda ar samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 2109. pantu, kad piegādātājs pieprasīto lietu piegādājis līdzēju tiesiskās attiecības apspriežamas pēc pirkuma līguma noteikumiem. Civillikuma 2033. pantā noteikts, ka pircējam vispirms jāsamaksā pirkuma maksa [..].

Latvijas Republikas Ministru Kabineta 21.01.2014. "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 50 (turpmāk – Noteikumi) (spēkā no 01.04.2014.) 34. punktā noteikts, ka mājsaimniecības lietotāja pienākums ir elektroenerģijas tirdzniecības līgumā vai universālo pakalpojumu sniedzošā tirgotāja norādītajā termiņā veidā veikt maksājumus par tirgotāja piegādāto elektroenerģiju, sistēmas operatora sniegtajiem sistēmas pakalpojumiem, citiem pakalpojumiem un obligātā iepirkuma komponentēm.

Noteikumu 32.8. punktā noteikts, ka līgumā ietverams nosacījums, ka mājsaimniecības lietotājs ir tiesīgs izbeigt elektroenerģijas lietošanu objektā, par to informējot tirgotāju vismaz piecas darbdienas iepriekš un norādot elektroenerģijas lietošanas izbeigšanas laiku.

Noteikumu 41. punktā noteikts, ka lietotājs ir tiesīgs izbeigt elektroenerģijas lietošanu objektā, vismaz piecas darbdienas iepriekš par to informējot sistēmas operatoru un norādot elektroenerģijas lietošanas izbeigšanas laiku.

Saskaņā ar noteikumu 29. punktu, ja lietotājs, izbeidzot lietot elektroenerģiju objektā, nav par to informējis tirgotāju vai sistēmas operatoru atbilstoši šo noteikumu 32.8. apakšpunktam vai 41. punktam vai nav pielaidis sadales sistēmas operatora pārstāvi komercuzskaites mēraparāta rādījumu iegūšanai, tas ir atbildīgs par saņemto pakalpojumu samaksu līdz jauna līguma noslēgšanai ar citu lietotāju.

Pamatojoties uz minēto, tiesa atzīst, ka prasība daļā par parāda 1717,43 EUR apmērā piedziņu par laika periodu no 01.12.2019. līdz 07.05.2020. ir pamatota un apmierināma.

[4.2] Prasītājs aprēķinājis un lūdz piedzīt no Atbildētāja likumiskos nokavējuma 6% gadā no parāda summas 45,74 EUR apmērā par laika periodu no 15.04.2021. līdz 24.09.2021.

Saskaņā ar Civillikuma 1652. panta pirmās daļas 3. punktu parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta (..) līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs, ir seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar Civillikuma 1763. panta 1. punktu, procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Pamatojoties uz minētā tiesību normām, tiesa atzīst, ka Prasītājs pamatoti aprēķinājis Atbildētājam likumiskos nokavējuma procentus, līdz ar ko prasība daļā par likumisko procentu 45,74 EUR apmērā par laika periodu no 15.04.2021. līdz 24.09.2021. piedziņu ir apmierināma.

[4.3] Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja nokavējuma procentus 5,04 EUR, kas sastāv no nokavējuma procentiem 4,23 EUR par laika periodu no 21.11.2019. līdz 20.12.2019. un nokavējuma procentiem 0,81 EUR par laika periodu no 07.02.2020. līdz 20.02.2020.

Civillikuma 1753. pants, nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Savukārt Civillikuma 1756. pants nosaka, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai likumu.

Saskaņā ar Noteikumu 87. punktu par katru maksājuma kavējuma dienu tirgotājs ir tiesīgs pieprasīt lietotājam nokavējuma maksu līdz 0,15 % no laikus nesamaksātās summas.

Līguma 3.1. punktā noteikts, ka maksājuma kavējuma gadījumā lietotājam jāmaksā Līguma I daļā norādītie nokavējuma procenti par katru maksājuma kavējuma dienu.

No Līguma I daļas apmaksas noteikumiem izriet, ka nokavējuma procenti par maksājuma kavējumu ir 0,15% par katru kavējuma dienu.

Pamatojoties uz minēto, kā arī ņemot vērā pušu starpā noslēgtā līguma Nr. 51112600004 pirmās daļas apmaksas noteikumus un otrās daļas 3.1. punktu, tiesa atzīst, ka Prasītājs pamatoti lūdz piedzīt no Atbildētāja nokavējuma procentus par maksājumu kavējumu 5,04 EUR, kas sastāv no nokavējuma procentiem 4,23 EUR par laika periodu no 21.11.2019. līdz 20.12.2019. un nokavējuma procentiem 0,81 EUR par laika periodu no 07.02.2020. līdz 20.02.2020.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 10. panta pirmo daļu, puses savas tiesības realizē sacīkstes formā. Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96. panta piektā daļa noteic, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Ievērojot minēto, tiesai nav pamata apšaubīt Prasītāja norādītos argumentus, tajā skaitā parāda apmēru, jo tas apstiprinās ar lietas materiālos esošajiem pierādījumiem. No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka Atbildētājs būtu izpildījis savas saistības pilnā apmērā un tā kā Atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likuma 74. un $250.^{2\,3}$ pantā paredzētās tiesības – paskaidrojumus nav sniedzis, iebildumus pret prasību nav cēlis, prasības pieteikumā minētos faktus nav apstrīdējis un pretējus pierādījumus tiesai nav iesniedzis, līdz ar to secināms, ka Atbildētājam nav pamatotu iebildumu pret prasību.

Ievērojot sprieduma [4.1]-[4.3] punktā nodibināto, tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenams pamatparāds 1717,43 EUR apmērā par laika periodu no 01.12.2019. līdz 07.05.2020., likumiskie nokavējuma procenti 45,74 EUR apmērā par laika periodu no 15.04.2021. līdz 24.09.2021., līgumiskie nokavējuma procenti par maksājumu kavējumu 5,04 EUR, kas sastāv no nokavējuma procentiem 4,23 EUR par laika periodu no 21.11.2019. līdz 20.12.2019. un nokavējuma procentiem 0,81 EUR par laika periodu no 07.02.2020. līdz 20.02.2020.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. [..]

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 33. panta otro daļu, redakcijā, kas bija spēkā līdz 30.11.2021., tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktu, redakcijā, kas bija spēkā līdz 30.11.2021., ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu, izsniegšanu un tulkošanu saistītie izdevumi.

Prasītājs, iesniedzot tiesā prasību, samaksājis tiesas izdevumus 270,70 EUR (valsts nodeva 265,23 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR). Prasība apmierināma pilnā apmērā, līdz ar ko tiesas izdevumi 162,65 EUR piedzenami no Atbildētāja par labu Prasītājam.

No lietas materiāliem izriet, ka lietā radušies ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,22 EUR, kas ir apmaksāti iesniedzot tiesā prasību.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda cita starpā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civillikuma 1759. panta 1. punkts paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem. Atbilstoši Civillikuma 1765. panta otrajā daļā noteiktajam, likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Senāta Civillietu departamenta 15.12.2021. senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

Pamatojoties uz minētām tiesību normām, tiesa atzīst Prasītāja tiesības līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no Atbildētāja likumiskos 6% gadā no visas piedzītās summas.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma $204.^{1}$ panta noteikumiem, Atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz augstāk minēto un saskaņā Civilprocesa likuma 1. pantu, 41. panta pirmo daļu, 97. pantu, 193. pantu, 195. pantu, 204.[1] pantu, 250.[25] pantu, 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasības pieteikumu vienkāršotās procedūras lietā apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, pamatparādu 1717,43 EUR apmērā par laika periodu no 01.12.2019. līdz 07.05.2020., likumiskos nokavējuma procentus 45,74 EUR apmērā par laika periodu no 15.04.2021. līdz 24.09.2021., līgumiskos nokavējuma procentus 5,04 EUR, kas sastāv no nokavējuma procentiem 4,23 EUR par laika periodu no 21.11.2019. līdz 20.12.2019. un nokavējuma procentiem 0,81 EUR par laika periodu no 07.02.2020. līdz 20.02.2020., kā arī tiesas izdevumus 270,70 EUR apmērā, pavisam kopā 2038,91 EUR (divi tūkstoši trīsdesmit astoņi *euro* 91 cents).

Parāda samaksa veicama AS "Latvenergo", reģistrācijas Nr. 40003032949, AS "SEB Banka" kontā Nr. LV93UNLA0050007013441.

Atzīt AS "Latvenergo", tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos nokavējuma procentus 6% (sešus procentus) gadā no piedzītās summas (2038,91 EUR).

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma (2022. gada 17. marta), t.i., līdz 2022. gada 28. martam (ieskaitot). Uz šo termiņu neattiecas Civilprocesa likuma 48. panta ceturtās daļas otrais teikums.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25] panta 2.[3] daļu, tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaites sistēmā 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., 2022. gada 14. aprīlī.

Spriedumu, kas būs sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193. pantā noteiktajam sprieduma saturam, varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas - 2022. gada 14. aprīļa, Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese A.Zemmere

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu