Lieta Nr.C12197616
Lietas arhīva Nr.C-1976-16

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2016.gada 23.maijā

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu valsts akciju sabiedrības "Latvijas dzelzceļš" maza apmēra prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību "BB 9 GROUP" par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja valsts akciju sabiedrības "Latvijas dzelzceļš" (turpmāk – VAS "Latvijas dzelzceļš") 2016.gada 23.martā iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju sabiedrību ar ierobežotu atbildību "BB 9 GROUP" (turpmāk - SIA "BB 9 GROUP") par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 30.decembrī VAS "Latvijas dzelzceļš" un SIA "BB 9 GROUP" noslēdza līgumu Nr.DF-14/507 par principāla pakalpojumu sniegšanu. Saskaņā ar līguma 1.1., 2.9. un 3.1.punktu prasītāja apņēmās sniegt atbildētājai principāla pakalpojumus, bet atbildētāja apņēmās samaksāt prasītājai par saņemtajiem pakalpojumiem saskaņā ar "Valsts akciju sabiedrības "Latvijas dzelzceļš" principāla pakalpojumu sniegšanas politikā" noteiktajām likmēm. Saskaņā ar līguma 3.5.punktu atbildētājai rēķini jāsamaksā līdz mēneša 20.datumam.

Laika posmā no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.oktobrim prasītāja atbilstoši līgumam izpildīja savas saistības un kopumā sniedza atbildētājai principāla pakalpojumus par 13 vagoniem pēc likmes 28,46 *euro* par vienu vagonu, par kopējo summu 369,98 *euro*. 2015.gada 31.oktobrī atbildētājai tika izrakstīts rēķins Nr.9010228470 ar samaksas termiņu līdz 2015.gada 20.novembrim. Šim rēķinam ir iestājies samaksas termiņa nokavējums, jo atbildētāja nav samaksājusi rēķinu.

Par samaksas termiņa kavējumu prasītāja, izmantojot līguma 4.4.punktā pielīgtās tiesības, līdz prasības celšanas brīdim (2016.gada 21.martam) aprēķināja atbildētājai līgumsodu 36,99 *euro* apmērā, kas nepārsniedz Civillikuma 1716.panta trešajā daļā noteikto ierobežojumu (10% no pamatparāda). Saskaņā ar līguma 4.4.punktu līgumsoda samaksa neatbrīvo atbildētāju no pamatsummas samaksas.

Pamatojoties uz Civillikuma 1668.^{9}pantu, prasītājai ir tiesības pieprasīt atbildētājai maksāt parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro*.

2016.gada 12.janvārī prasītāja nosūtīja atbildētājai pirmstiesas pretenziju ar lūgumu labprātīgi piecpadsmit dienu laikā nokārtot savas saistības un samaksāt principāla pakalpojuma pamatparādu, līgumsodu un parāda atgūšanas izmaksas. Taču uz šo pirmstiesas pretenziju atbildētāja nav atsaukusies un nav samaksājusi principāla pakalpojuma pamatparādu, līgumsodu un parāda atgūšanas izmaksas.

2013.gada 4.februārī VAS "Latvijas dzelzceļš" un SIA "BB 9 GROUP" noslēdza līgumu Nr.ISCJ-1/18 par informatīvā pakalpojuma "Iepriekšējā informācija par gaidāmo kravas pienākšanu galastacijā (VCOS sistēma)" sniegšanu. Pakalpojuma būtība ir informācijas sniegšana par operācijām ar kravas vagoniem, kas piedalās dzelzceļa satiksmē, tiem atrodoties Latvijā, Lietuvā, Igaunijā, Krievijas Federācijā, Baltkrievijā, Ukrainā un Kazahstanā, kā arī par operāciju veikšanas laiku robežstacijās vai nodošanas stacijās citās NVS valstīs. VAS "Latvijas dzelzceļš" nodrošināja SIA "BB 9 GROUP" diennakts piekļuvi VCOS sistēmai, izmantojot piešķirto paroli.

Līguma termiņš saskaņā ar 5.2.punktu tika noteikts līdz 2015.gada 31.janvārim, taču tas faktiski turpināja savu darbību arī pēc šī termiņa notecējuma, jo SIA "BB 9 GROUP" turpināja izmantot VCOS sistēmu. Prasītāja izrakstīja rēķinus, un tie arī tika savlaicīgi samaksāti. SIA "BB 9 GROUP" 2015.gada 31.maijā, 2015.gada 31.augustā, 2015.gada 30.septembrī samaksāja rēķinus par informatīvo pakalpojumu. Prasītāja nesaņēma no atbildētājas vēstuli par nevēlēšanos turpmāk izmantot informatīvo pakalpojumu un pakalpojuma atslēgšanu, nav arī saņēmusi šādus lūgumus telefoniski vai elektroniski. Līdz ar to uzskata, ka saskaņā ar Civillikuma 1428.pantu atbildētāja klusējot ir izteikusi gribu turpināt līgumiskās attiecības. Kā arī darbība - VCOS sistēmas izmantošana, pēc līguma termiņa izbeigšanās un rēķinu par tās izmantošanu samaksa ir uzskatāma par klusējot izdarītu gribas izteikumu un no tās var droši secināt gribas esamību.

Tomēr atbildētāja nesamaksāja pēdējo rēķinu Nr.9010227637 par periodu no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.oktobrim par summu 20,18 *euro*. Atbildētāja telefoniski sazinājās ar prasītāju un lūdza atslēgt pakalpojuma sniegšanu ar 2015.gada 12.decembri. Rēķins par jau sniegto pakalpojumu nav samaksāts.

2016.gada 1.februārī prasītāja nosūtīja atbildētājai pirmstiesas pretenziju, tomēr parāds netika samaksāts.

Pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1428., 1587.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1668.^{9}, 1716., 1716., 1720.pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu 430,16 *euro*, tostarp parādu par principāla pakalpojumiem 369,98 *euro*, parādu par informatīvo pakalpojumu 20,18 *euro* un parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro*, kā arī līgumsodu 36,99 *euro* un visus tiesas izdevumus.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

2016.gada 29.aprīlī tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā Daugavpils tiesā 2016.gada 23.maijā. Prasītājai un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājas pārstāvis nav pieteicis noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājas SIA "BB 9 GROUP" pārstāvis nav iesniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu

tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu tiesnesei. Atbildētājai prasības pieteikums, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem tika nosūtīti uz atbildētājas juridisko adresi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta sesto daļu tiesas dokumentus juridiskajai personai piegādā pēc tās juridiskās adreses. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1]panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

2010.gada 30.decembrī starp prasītāju VAS "Latvijas dzelzceļš" un atbildētāju SIA "BB 9 GROUP" noslēgts līgums Nr.DF-14/507, ar kuru pamatojoties uz "VAS "Latvijas dzelzceļš" principāla pakalpojuma sniegšanas politika" noteikumiem, atbildētāja pasūtīja, bet prasītāja apņēmās sniegt pakalpojumu – muitas procedūras tranzīts atbildīgās personas pienākumu izpildīšana: kravām, kuru galastacijas (saņemšanas) ir Latvijas dzelzceļa stacijas (..), kravām, kas pēc iekraušanas tiek nosūtītas no Latvijas dzelzceļa stacijām (..).

Saskaņā ar 2010.gada 30.decembra līguma 3.1.punktu par sniegto pakalpojumu atbildētāja maksā prasītājai saskaņā ar politikā noteiktajām likmēm un nosacījumiem. Saskaņā ar 2010.gada 30.decembra līguma 3.5.punktu atbildētājas pienākums ir samaksāt rēķinu līdz kārtējā mēneša 20.datumam, pārskaitot summu uz rēķinā norādīto norēķinu kontu, maksājuma uzdevumā norādot rēķina numuru un datumu.

No VAS "Latvijas dzelzceļš" principāla pakalpojumu sniegšanas noteikumiem, kas stājās spēkā 2009.gada 1.janvārī (lietas 20.-37.lapa) un to 2013.gada 28.novembra grozījumu 2.pielikuma 27.nodaļas redzams, ka cena par vagonu/konteineru (preces kods 2705-2715) ir 28,46 *euro*.

No 2015.gada 31.oktobra rēķina Nr.9010228470 redzams, ka laikā no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.oktobrim VAS "" Latvijas dzelzceļš" sniedza SIA "BB 9 GROUP" principāla pakalpojumu par 13 vagoniem (preces kods 2705-2715) saskaņā ar 2010.gada 30.decembra līgumu Nr.DF-14/507, par ko izrakstīja rēķinu 369,98 *euro* apmērā. Rēķina samaksas termiņš noteikts līdz 2015.gada 20.novembrim.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem pierādījumiem pierādīts, ka atbildētāja nav izpildījusi savu 2010.gada 30.decembra līgumā noteikto pienākumu – nav veikusi 2015.gada 31.oktobra rēķina samaksu par saņemto principāla pakalpojumu, līdz ar to izveidojies parāds 369,98 *euro* apmērā.

2013.gada 4.februārī starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr.ISCJ-1/18 par informatīvā pakalpojuma sniegšanu, ar kuru SIA "BB 9 GROUP" pasūtīja un VAS "Latvijas dzelzceļš" apņēmās sniegt SIA "BB 9 GROUP" informatīvu pakalpojumu "Iepriekšējā informācija par gaidāmo kravas pienākšanu galastacijā (VCOS sistēma)" sistēmas VCOS ietvaros. Pakalpojuma būtība ir informācijas sniegšana par operācijām ar kravas vagoniem, kas piedalās dzelzceļa satiksmē, tiem atrodoties Latvijā, Lietuvā, Igaunijā, Krievijas Federācijā, Baltkrievijā, Ukrainā un Kazahstanā, kā arī par operāciju veikšanas laiku robežstacijās vai nodošanas stacijās citās NVS valstīs.

Saskaņā ar 2014.gada 4.februāra līguma par informatīvā pakalpojuma sniegšanu 3.1.punktu maksa par saņemto pakalpojumu tiek aprēķināta par informāciju, kas pārraidīta pasūtītājam par vagoniem, kuri faktiski pienākuši gala stacijā atskaites mēneša laikā un tika reģistrēti VCOS sistēmā.

Saskaņā ar 2014.gada 4.februāra līguma par informatīvā pakalpojuma sniegšanu 3.3.punktu pasūtītājs desmit kalendāro dienu laikā rēķina saņemšanas dienas to samaksā, pārskaitot naudu uz līgumā norādīto uzņēmēja norēķinu kontu.

No 1.pielikuma 2013.gada 4.februāra līgumam "Vienošanās par tarifiem" 1.1.punkta redzams, ka tarifs par vagonu, tam atrodoties Latvijā ir (vagonu daudzums 1-500) 0,71 *euro* (0,50 Ls) par vagonu. Savukārt pielikuma 2.punkts noteic, ka maksa par informāciju par vagonu, kas iegūta no ārzemju dzelzceļa teritorijas, tiek aprēķināta saskaņā ar tarifu, kas norādīts vienošanās 1.1.punktā, piešķirot aprēķinātajai maksājumu summai atlaidi 25% apmērā.

No 2015.gada 31.oktobra rēķina Nr.9010227637 redzams, ka laikā no 2015.gada 1.oktobra līdz 2015.gada 31.oktobrim VAS "Latvijas dzelzceļš" sniedza SIA "BB 9 GROUP" pakalpojumu par vagonu esamību Latvijā un ārzemēs saskaņā ar 2013.gada 4.februāra līgumu Nr.ISCJ-1/18, par ko izrakstīja rēķinu 20,18 *euro* apmērā. Rēķina samaksas termiņš noteikts līdz 2015.gada 20.novembrim.

Tiesa atzīst, ka ar lietā esošajiem pierādījumiem pierādīts, ka atbildētāja nav izpildījusi savu 2013.gada 4.februāra līgumā noteikto pienākumu – nav veikusi 2015.gada 31.oktobra rēķina samaksu par pakalpojumu: informācijas sniegšanu par vagonu esamību, līdz ar to izveidojās parāds 20,18 *euro* apmērā.

Civillikuma 1668.[9]pants noteic, ka par nokavētu maksājumu līgumā par preces piegādi, pirkumu vai pakalpojuma sniegšanu parādnieks bez īpaša atgādinājuma maksā kreditoram parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā. Parāda atgūšanas izmaksu samaksa neatbrīvo parādnieku no pienākuma atlīdzināt visus zaudējumus, kādus kreditors cietis, ieskaitot izdevumus prāvai.

Prasītāja 2016.gada 12.janvārī un 2016.gada 1.februārī nosūtīja atbildētājai SIA "BB 9 GROUP" pirmstiesas pretenzijas, kurās lūdza samaksāt parādu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1668.[9]pantu, lūdz piedzīt no atbildētājas parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā.

Tā kā atbildētāja noteiktajā termiņā nav samaksājusi prasītājas izrakstītos rēķinus par principāla pakalpojumu sniegšanu un informācijas sniegšanas, tiesa atzīst, ka no atbildētājas par labu prasītājai piedzenamas parāda atgūšanas izmaksas 40 *euro* apmērā.

Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Saskaņā ar 2010.gada 30.decembra līguma par principāla pakalpojumu sniegšanu 4.4.punktu par rēķina samaksas termiņa kavējumu klients (atbildētāja) maksā attiecīgi principālam (prasītājai) līgumsodu 0,1% apmērā no visas savlaicīgi nesamaksātās summas kar katru kavējuma dienu.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu saskaņā ar Civillikuma 1716.panta trešo daļu (likuma redakcijā, kas ir spēkā no 2014.gada 1.janvāra) 10 procentu apmērā no parāda par principāla pakalpojuma sniegšanu summas, tas ir, 36,99 *euro*. Tiesa atzīst, ka prasība par līgumsoda piedziņu ir pamatota un apmierināma.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic - tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Atbildētāja nav apstrīdējusi prasības summas aprēķinu, nav iesniegusi pierādījumus par samaksu, līdz ar to tiesa uzskata, ka no atbildētājas prasītājas labā jāpiedzen parāds 430,16 *euro* un līgumsods 36,99 *euro*, kopā 467,15 *euro*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva

71,14 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 75,84 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.[25]pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību "BB 9 GROUP", reģistrācijas Nr.40103324194, par labu valsts akciju sabiedrībai "Latvijas dzelzceļš", reģistrācijas Nr.40003032065, parādu 430,16 *euro* (četri simti trīsdesmit *euro*, 16 centi), līgumsodu 36,99 *euro* (trīsdesmit seši *euro*, 99 centi) un tiesāšanās izdevumus 75,84 *euro* (septiņdesmit pieci *euro*, 84 centi), kopā 542,99 *euro* (pieci simti četrdesmit divi *euro*, 99 centi), ieskaitot kontā LV58NDEA0000080249645, SWIFT kods: NDEALV2X, Nordea Bank AB Latvijas filiāle.

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "BB 9 GROUP" termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 23.maija, Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja