Lietas Nr. C11055415
Lietas arhīva Nr. C-0554-15

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Cēsīs, 2015. gada 25.martā

**Cēsu rajona tiesa:**
tiesnese D.Blūma
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam un

**k o n s t a t ē j a ,**

ka 2015. gada 21. janvārī tiesā saņemta /pers. A/ (turpmāk prasītāja) maza apmēra prasība pret /pers. B/ (turpmāk atbildētājs) par uzturlīdzekļu piedziņu dēla /pers. C/, dzimuša /datums/, uzturam. Prasības pieteikumā prasītāja norādījusi, ka atbildētājs labprātīgi bērna uzturēšanai līdzekļus nedod. Prasītāja lūgusi ar prasības iesniegšanas dienu no atbildētāja piedzīt bērna uzturam 90 EUR mēnesī, kas ir 25 % no valstī noteiktās minimālās mēnešalgas – līdz bērna 7 gadu vecuma, bet pēc tam- 30 % apmērā, bet ne mazāk par valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru līdz laikam, kad bērns pats varēs sevi apgādāt. Lūgusi piedzīt arī tiesāšanās izdevumus.

Atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta pirmās daļas noteikumiem nosūtīts prasības pieteikums kopā ar paskaidrojuma veidlapu, nosakot termiņu paskaidrojuma iesniegšanai līdz 2015. gada 22.februārim. Minētais sūtījums saņemts atpakaļ tiesā kā adresāta nepieprasīts ar norādi, ka beidzies tā glabāšanas termiņš.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta nosacījumiem, tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.$^{1}$ panta pirmās daļas 3. punkta nosacījumiem, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56. pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti, septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Tiesa atzīst, ka tā kā atbildētājam prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa nosūtīta uz viņa deklarēto dzīvesvietu ierakstītā sūtījumā, tad pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.panta 5.daļu, 56.$^{1}$pantu, uzskatāms, ka atbildētājam minētie tiesas dokumenti izsniegti, un, tā kā puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, lietas izskatīšana saskaņā ar 250.$^{25}$ panta otro daļu nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā, nosūtot pusēm paziņojumu par sprieduma noraksta saņemšanas datumu.

Atbildētājs ne tiesas noteiktajā termiņā, ne laikā līdz sprieduma taisīšanai tiesai paskaidrojumu par prasību nav iesniedzis

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{21}$ panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai rakstveida procesā.

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus to kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota, likumīga un apmierināma pilnībā šādu apsvērumu dēļ.

Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem – bērna dzimšanas apliecību, prasītāja ir pierādījusi, ka ir bērna māte un atbildētājs ir bērna tēvs, kā arī to, ka bērns ir trīs gadus vecs.

Tiesa atzīst, ka šie - lietā konstatētie fakti, veido likumīgu un pietiekošu pamatu prasītājas tiesībām uz prasījumu par uzturlīdzekļu piedziņu nepilngadīgā bērna uzturam no otra vecāka.

Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 179.pantu ,,Vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt", un 2013. gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumiem Nr. 37 ,,Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru". Tiesa atzīst, ka prasītājas pieprasītā uzturlīdzekļu summa nepārsniedz Ministru Kabineta noteikto minimālo apmēru, kas jānodrošina vecākiem sava bērna uzturam neatkarīgi no viņu mantiskā stāvokļa, proti : ,,Katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas"., 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas".

Piedzenamo uzturlīdzekļu piedziņas summa nevar būt mazāka par Ministru Kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru. Saskaņā ar Ministru kabineta 2014. gada 2. decembra noteikumiem Nr. 734 ,,Grozījumi Ministru kabineta 2013. gada 27. augusta noteikumos Nr. 665 ,,Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi", sākot no 2015. gada 1. janvāra minimālā mēneša darba alga normāla darba laika ietvaros noteikta 360 EUR.

Tādējādi no atbildētāja prasītājas labā piedzenami līdzekļi nepilngadīgā bērna uzturam, 90 EUR mēnesī ( 25 % no 360 EUR), līdz laikam, kad bērns pats spēs sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru- arī pēc tam, kad bērns sasniegs septiņu gadu vecumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 205. panta pirmās daļas 1. punktu, uzturlīdzekļu piedziņa, ievērojot prasītājas lūgumu, uzsākama ar 2015. gada 21.janvāri, kad prasība iesniegta tiesā, nosakot, ka uzturlīdzekļu piedziņas summa nevar būt mazāka par Ministru Kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Saskaņā ar CPL 44.panta pirmās daļas 1.punkta ,,a" apakšpunktu –no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi to faktiskajā apmērā- par advokāta pakalpojumiem- 60,- EUR, kas pierādīti ar naudas maksājumu kvīti – sērija VA Nr.045001 no 2015. gada 20.janvāra ( lietas 12.lapa).

No atbildētāja par labu valstij piedzenami tiesas izdevumi, tas ir valsts nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi uzturlīdzekļu piedziņas

lietā, jo saskaņā ar CPL 42.pantu.: "Tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos, proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.". CPL 34.panta pirmās daļas 1.punkta „b" apakšpunkts noteicis - "par prasību, kas novērtējama naudas summā – līdz 2134 EUR, — 15 procenti no prasības summas, bet ne mazāk par 71,14 EUR," CPL 35.panta pirmās daļas 3.punkts nosaka,: "prasības summa prasībās par uzturlīdzekļu piedziņu – maksājumu kopsumma par vienu gadu." Konkrētajā gadījumā valsts nodeva ir 162,00 EUR (90 EUR x 12 mēneši= 1080 EUR. 15% no 1080 EUR = 162 EUR ), bet izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādi to faktiskajā apmērā– 5,15 EUR, (lietas 2.lapa). Saskaņā ar CPL 204.[1] panta nosacījumiem, atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei - 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz CPL 8., 97., 193. pantu, 204.[1] pantu, 205.panta pirmās daļas 1.punktu, 250.[27] panta pirmo, otro daļu, tiesa

**n o s p r i e d a :**

**apmierināt** /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu bērna uzturam.

**Piedzīt** no /pers. B/ par labu /pers. A/ uzturlīdzekļus bērna – /pers. C/, dzimuša /datums/, personas kods /personas kods/, uzturam 90 EUR (deviņdesmit eiro) mēnesī, līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt, bet ne mazāk par Ministru kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Uzturlīdzekļu piedziņu uzsākt ar 2015. gada 21.janvāri.

Piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ ar lietas vešanu saistītos izdevumus -60,-EUR ( sešdesmit eiro).

Piedzīt no /pers. B/ valsts ienākumos tiesas izdevumus - valsts nodevu 162 EUR, (simt sešdesmit divi eiro), un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus – par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu 5,15 EUR ( pieci eiro un 15 centi).

Noteikt /pers. B/termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesāšanās izdevumi par labbu valstij sprieduma labprātīgās izpildes termiņā iemaksājami: valsts nodeva: saņēmējs: Valsts kase; NMR 90000050138; Konta Nr. LV55TREL1060190911200; BIC kods TRELLV22; ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs: Tiesu administrācija, Mūkusalas iela 41b, Rīga; NMR 90001672316; ar PVN apliekamās personas Nr. LV90001672316; saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV 22; Konta Nr. LV51TREL2190458019000; maksājuma mērķis- 21499 (atbildētāja vārds, uzvārds). Šos maksājumus apliecinošie dokumenti sprieduma labprātīgas izpildes termiņā iesniedzami Cēsu rajona tiesas kancelejā, pretējā gadījumā tiesa nodos spriedumu par tiesas izdevumu piedziņu piespiedu izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam.

Tiesāšanās izdevumi un uzturlīdzekļu maksājumi par labu /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņā un turpmāk- iemaksājami /pers. A/ kontā AS „Swedbank" Nr. /numurs/.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - puses - daļā par uzturlīdzekļu piedziņu, bet spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu var pārsūdzēt atbildētājs, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Tiesnese D.Blūma